

19 dicembre 2019



# **CITTÀ DI FRASCATI**

## **PROVINCIA DI ROMA**

### **CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta del 19 dicembre 2019*

**INDICE:**

- 1° punto all'ordine del giorno: elezioni del Presidente del Consiglio Comunale a seguito dimissioni. Pag.04**
- 2° punto all'ordine del giorno ex 17: modifica della composizione delle Commissioni consiliari permanenti Pag.08**
- 3° punto all'ordine del giorno: ex 2 Variazione al bilancio di previsione finanziario 2019-2021 ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 212 in data 29.11.2019 adottata ai sensi dell' articolo 175 comma 4 del decreto legislativo numero 2 e 7 del 2000. Pag.09**
- 4° punto all'ordine del giorno: Approvazione nuovo Regolamento per la sosta nei parcheggi pubblici a pagamento e per l' accesso nelle zone a traffico limitato; Pag.16**
- 5° punto all'ordine del giorno: approvazione ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche ex articolo 20 decreto legislativo 19 agosto del 2016 numero 175 come modificato dal decreto legislativo 16.06.2017 numero 100; Pag.43**
- 6° punto all'ordine del giorno: Approvazione aggiornamento contratto di servizio tra Comune di Frascati ed azienda Speciale STS Multiservizi e bilancio esercizio 2018 dell' azienda Speciale. Pag.43**
- 7° punto all'ordine del giorno: Debiti fuori bilancio Terzo Settore riconoscimento della legittimità ai sensi dell' articolo 194 comma 1 prima lettera e decreto legislativo 267 del 2000. Pag.49**
- 8° punto all'ordine del giorno: convenzione tra i Comuni di Frascati e Lanuvio per l' esercizio in forma associata della Segreteria generale scioglimento anticipato. Pag.50**
- 9° punto all'ordine del giorno: presa d' atto del patrimonio documentale mancante dalle biblioteche comunali e aggiornamento degli inventari e cataloghi e scarto di libri e volumi delle biblioteche comunali. Pag.52**
- 10° punto all'ordine del giorno: punto 11 ex 10 modifica del Regolamento consulte tecniche di settore. Pag.53**
- 11° punto all'ordine del giorno: Consorzio SBCR Approvazione schema di convenzione anno 2020 per la gestione delle biblioteche comunali. Pag.54**

*PRESIDENZA DEL PRESIDENTE GIZZI*

**PRESIDENTE PRIVITERA:** consiglieri in aula per cortesia,.... consiglieri in aula ....., ultima chiamata poi faccio l'appello consiglieri in aula grazie, Segretario prego di fare l'appello.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti , Angelantoni , Masi, D'Uffizi , Gizzi, Gori(assente), Lonzi, Privitera , Ambrosio, Magliocchetti, Santoro(assente), Sbardella(assente), Pagnozzi(assente), Travaglini(assente), Fiasco(assente), Gherardi(assente), Cimmino(assente), sono presenti 1 2 3 4 5 6 7 8 9, assenti 1 2 3 4 5 6 7 8, prego Presidente.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** giustifico la consigliera Gori che è rimasta imbottigliata nel traffico a momenti arriverà in aula grazie. Allora, per favore silenzio in aula, allora apriamo i lavori visto il numero legale, apriamo i lavori del consiglio comunale del 19 dicembre 2019, volevo ribadire le parole del Presidente Mattarella, sappiamo che la politica comporta anche scontri, ma come disse Aldo Moro anche oggi è necessaria la comune accettazione di essenziali ragioni di libertà, di rispetto e di dialogo, lacerazioni profonde, corre un grave pericolo chi riveste ruoli istituzionali deve avvertire la responsabilità di farlo in nome e per conto di tutti i cittadini, grazie. Bene passiamo al primo punto all'ordine del giorno, un attimo Devo aprire il consiglio ancora, no!....Presidente se lei era qui al posto mio decideva lei, allora va bene proceda prego.

**CONSIGLIERE D'UFFIZI:** grazie Presidente, scusi però, in merito all'ordine dei lavori la parola è sempre stata data, quindi decidevo io, ma sempre nel rispetto di e la dignità di tutti, quindi credo lei ha fatto adesso menzione a Mattarella, quindi rispetto si parla di rispetto cerchiamo di darla a tutti, lo rispetto Mattarella come Presidente della Repubblica, purtroppo non ho stima di Mattarella, quindi ognuno fa i conti con la propria coscienza, la propria etica, la propria morale, i propri principi, allora io vorrei mettere in chiaro subito una cosa perché proprio per il rispetto che ho dell' Aula e l' ho dimostrato anche in questo caso insieme alla consigliera Gizzi abbiamo permesso di avere il numero legale oggi, non siamo la stampella della maggioranza, abbiamo detto che se la maggioranza è composta da otto componenti, da otto consiglieri, i sottoscritti D'Uffizi Franco e Paolo Gizzi sono presenti in aula e mantengono il numero legale, se pensate di stare a fare giochetti e noi ogni volta che voi state in difficoltà che manca un Consigliere per un motivo piuttosto che un altro e noi dobbiamo fare la stampella a questa maggioranza il senso di responsabilità mi impone a non farlo, senso di responsabilità se siete 8 abbiamo detto 8 più 2 se siete 7 è 7 perché i Consiglieri comunali sanno quando c'è il Consiglio, devono essere presenti, capisco anche gli inconvenienti, capisco tutto, ma da oggi non può essere che i Consiglieri appartenenti al gruppo misto, perché noi abbiamo fatto richiesta di entrare al gruppo misto con appoggio esterno a questa maggioranza, siano la stampella della maggioranza, dovete avere 8 se siete in otto siamo dieci manteniamo e garantiamo il numero legale come abbiamo sempre detto se siete in 7, oggi è il primo Consiglio comunale abbiamo dato il numero legale, la prossima non partecipiamo e siamo fuori dall' aula anche noi era per precisarlo e poi vorrei capire a che ora sono iniziati i lavori dell' Aula questo è importante.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** non ho capito l' ultima domanda prego consigliere D'Uffizi ripeta un attimo

**CONSIGLIERE D'UFFIZI:** se può mettere a verbale l' ora dell' inizio dei lavori del Consiglio comunale.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** il Consiglio comunale aperto la seduta alle 16:02; prego su che argomento, prego consigliere Sbardella.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, mi collego all' ultima domanda fatta dal consigliere D' Uffizi,

perché qui in quest' Aula c'è ormai l' usanza di convocare i consigli alle 15 per aprirli tenendo conto dell' ora di tolleranza, ma l'ora di tolleranza è poi entro un' ora vanno aperti i lavori del Consiglio, oggi dopo reiterati richiami nonostante la convocazione fosse alle 15, dopo reiterati richiami, siamo stati all' ultima chiamata neanche fossimo all'aeroporto i lavori sono iniziati, lei ha messo a verbale, un orario che non è corretto e Segretario lei forse l' orario corretto lo sa, va be' allora i nostri orologi consigliere Santoro sono evidentemente tarati male col satellite, esatto niente sono tarati male nostri Lucia, comunque i lavori sono iniziati comunque oltre i termini, l' appello è stato fatto oltre i termini consentiti dal Regolamento, quindi vorremmo capire se questo Consiglio si può tenere o meno grazie.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** prego consigliere Ambrosio.

**CONSIGLIERE AMBROSIO:** grazie Presidente, io giusto per non per fare polemica ma per rispondere al consigliere D'Uffizi, era per giustificare la consigliera Gori che stava arrivando, stava parcheggiando, purtroppo l' inconveniente può capitare, penso che per una volta insomma l' esigenza era effettivamente reale e non c' era un gioco, non c' era uno studio dietro era giusto per tranquillizzare e confermare questa cosa grazie.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** bene consigliere Ambrosio; bene apriamo il Consiglio comunale i lavori il punto 1 all' ordine del giorno elezione del Presidente del Consiglio comunale a seguito delle dimissioni del consigliere D' Uffizi..... Prego.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** io non la non l' avrei neanche voluta prendere la parola Presidente, però è stata sollevata una domanda dalla consigliera Sbardella e attendevamo una risposta dal Segretario comunale grazie.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** a posto grazie, allora iniziamo i lavori del Consiglio elezione del Presidente, la risposta ve la può dare dopo, non c'è bisogno che la dà adesso, fate ricorso al Prefetto se ritenete, non siamo in un' assemblea con un dibattito, quando il Segretario dopo vi darà la risposta c'è il Consiglio comunale se ci avete qualche cosa da fare fate una richiesta, sì fate fate una fate una una rimostranza al Prefetto, allora nomino scrutatori per la maggioranza il consigliere Masi e il consigliere Ambrosio, ormai abbiamo aperto i lavori consigliera mi dispiace, e per la minoranza il consigliere Fiasco grazie; consigliera però abbiamo aperto i lavori del Consiglio noi possiamo stare a fare tarantella qui non è che stiamo al giardino a giocare, se hanno finito la parola io ho aperto i lavori del Consiglio è inutile lei continua con questi con questi atteggiamenti da scuola, per cortesia, allora prego il messo di dare i fogliettini per fare la votazione prego, prima votazione il numero per l' elezione del Presidente è previsto... non c'è intervento sul Presidente, allora chiede la parola il Sindaco.

**SINDACO MASTROSANTI:** il mio intervento è sul voto, quindi soltanto per, all' esito insomma anche delle dimissioni del Presidente D' Uffizi, anche in considerazione del principio dei consensi elettorali comunque presi in campagna elettorale del fatto della provenienza comunque dalle liste di maggioranza, la maggioranza propone di votare quale Presidente del Consiglio comunale la consigliera Gizzi.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** grazie Sindaco, prego consigliere Angelantoni.

**CONSIGLIERE ANGELANTONI:** grazie Presidente, ci tenevo a fare un piccolo davvero piccolo intervento, nell' ultimo Consiglio comunale questa maggioranza, mi dispiace che l' opposizione non sia presente, ha approvato l' ormai noto Piano di riequilibrio sancendo la nascita, come già dichiarato più volte, di una nuova fase politica e amministrativa, in quel Consiglio comunale il Gruppo Insieme per Mastrosanti era composto da quattro consiglieri il gruppo più numeroso della maggioranza, un gruppo che è partito da lontano fondato sull' amicizia e sul rispetto reciproco, oggi il Gruppo Insieme per Mastrosanti, dopo la decisione dei

colleghi e amici Franco D' Uffizi e Paola Gizzi si stringe un po', come dicevo prima sono due amici prima che Consiglieri comunali hanno scelto di intraprendere una strada diversa, una scelta sofferta, ne siamo certi, ma piena di quello spirito di abnegazione nei confronti della città di Frascati che ci ha sempre contraddistinto; la scelta fatta in quell' ultimo difficile Consiglio comunale ci impone di guardare avanti, ci impone di farlo per rispetto nei confronti di una città che merita il nostro massimo impegno, ci dividiamo oggi come gruppo ma restiamo uniti come maggioranza per raggiungere insieme l' unico vero obiettivo che tutti ci siamo prefissati migliorare la condizione del Comune di Frascati garantendo i servizi per i cittadini e salvaguardando i posti di lavoro; vado appunto ad anticipare la nostra dichiarazione di voto e di tutta la maggioranza sostenendo apertamente con orgoglio la candidatura al ruolo di Presidente del Consiglio della consigliera Paola Gizzi un ruolo di grande responsabilità come più volte dimostrato dal consigliere D' Uffizi che ci tengo veramente a ringraziare per il grande lavoro svolto, sono certo che Paola con lo spirito che l' ha sempre conta contraddistinta nel suo percorso da consigliere delegato, sempre in prima fila senza mai fare un passo indietro saprà ben interpretare il ruolo che la sua maggioranza gli affida, tutti noi oggi paghiamo gli errori di una politica logora e senza idee concentrata più sul consenso personale che su una condivisione di intenti e di visione, a tutti noi oggi il compito di invertire la rotta la strada è ormai tracciata, almeno credo, sotterrare l' ascia di guerra e far ripartire la città di Frascati concentrandosi non sui personalismi ma sul dialogo e sul confronto; dalla divisione, vi prego, passiamo alla riflessione combattere insieme per essere più veloci ed efficaci nell' azione amministrativa grazie Presidente.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** bene grazie Consigliere Angelantoni, diamo inizio alla votazione prego gli scrutatori di avvicinarsi al tavolo, li ho già nominati Masi, Ambrosio, Fiasco per la minoranza; è aperta la prima votazione Segretario prego chiami i nomi per votare benissimo, allora scrutatori vicino al tavolo per cortesia, consigliere Masi, consigliere Ambrosio, consigliere Fiasco prego..... gli scrutatori per cortesia vicino al tavolo, consigliere Fiasco.... Prego diamo inizio alla votazione prego Segretario per nominale.

**SEGERTARIO:** Mastrosanti ha votato, Angelantoni ha votato, Masi ha votato, D' Uffizi ha votato,..... Gizzi ha votato, Gori ha votato, Lonzi ha votato, Privitera ha votato, Ambrosio ha votato, Magliocchetti ha votato, Santoro ha votato, Sbardella ha votato, Pagnozzi assente, Travaglini ha votato, Fiasco ha votato, Gherardi assente, Cimmino ha votato allora prima votazione calma il terzo scrutatore qui, quindi votanti 15, assenti Pagnozzi e Gherardi, perfetto.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** allora la prima bianca, la seconda badogliani Fratelli d' Italia nulla, la terza bianca, la quarta Gizzi 1, la quinta Gizzi 2, la sesta Gizzi 3, la settima Gizzi 4, l'ottava bella per voi nulla, la nona Gizzi 5, decima Gizzi 6, undicesima Paola Gizzi 7, dodicesima Gizzi 8, tredicesima bianca 3, quattordicesima Gizzi 9, quindicesima Gizzi 10.

**SEGRETARIO:** allora votanti 15, non votanti Pagnozzi e Gherardi, Gizzi 10, nulle 2, bianche 3.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** bene visto il numero legale della votazione ancora non ci siamo perché la prima e seconda votazione è i due terzi dei Consiglieri bisogna ripetere per la seconda votazione, prego dia i foglietti a tutti i Consiglieri, passiamo alla seconda votazione intanto il messo dai foglietti a tutti i Consiglieri è aperta la seconda votazione prego gli scrutatori di avvicinarsi al banco della Presidenza, scrutatori Masi, Ambrosio e Fiasco per favore al tavolo della Presidenza, siamo pronti per la seconda votazione prego Segretario per appello nominale, gli scrutatori vicino al tavolo dove è l' urna per cortesia, Ambrosio, consigliere Fiasco per cortesia lei è scrutatore vicino alla l' urna per favore, prego Segretario.

**SEGERTARIO:** Mastrosanti ha votato, Angelantoni ha votato, Masi ha votato, D' Uffizi ha votato, Gizzi ha votato, Gori ha votato, Lonzi ha votato, Privitera ha votato, Ambrosio ha votato, Magliocchetti ha votato, Santoro ha votato, Sbardella ha votato, Pagnozzi assente, Travaglini ha votato, Fiasco ha votato, Gherardi assente, Cimmino ha votato.

19 dicembre 2019

**PRESIDENTE PRIVITERA:** bene si è conclusa la votazione andiamo allo spoglio delle schede prego gli scrutatori Consigliere Masi un attimo di silenzio in aula per favore Consigliere D'Uffizi, Consigliere Cimmino un attimo di silenzio per cortesia, prima scheda Gizzi 1, seconda scheda Gizzi 2, terza scheda bianca 1, quarta scheda Gizzi 3, quinta scheda Gizzi 4, sesta scheda bianca 2, settima scheda Gizzi 5, ottava scheda annullata nulla faccio vedere ai scrutatori nulla, nona scheda Gizzi 6, decima Gizzi 7, undicesima scheda Annullata nulla 2, dodicesima bianca 3, tredicesima Gizzi 8, quattordicesima Gizzi 9, quindicesima Gizzi 10, mi dia i risultati Segretario.

**SEGRETARIO:** allora Presidente bianche 3, nulle 2, Gizzi 10, per un totale di 15 schede, votanti 15, assenti Pagnozzi e Gherardi.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** purtroppo ancora non ci siamo sulla seconda votazione servono sempre i due terzi dei Consiglieri procediamo alla terza votazione prego il messo di dare i biglietti per votare grazie, è aperta la terza votazione.

**SEGERTARIO:** procediamo alla votazione ma gli scrutatori.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** scrutatori al tavolo per cortesia, consigliere Fiasco per cortesia si avvicini al tavolo dell'urna prego, prego Segretario per appello nominale chiami i votanti grazie.

**SEGERTARIO:** grazie, Mastrosanti ha votato, Angelantoni ha votato, Masi ha votato, D' Uffizi ha votato, Gizzi ha votato, Gori ha votato, Lonzi ha votato, Privitera ha votato, Ambrosio ha votato, Magliocchetti ha votato, Santoro ha votato, Sbardella ha votato, Pagnozzi assente, Travaglini ha votato, Fiasco ha votato, Gherardi assente, Cimmino.....prego.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** è conclusa la votazione apriamo l'urna per cortesia gli scrutatori, scrutatori aprite l'urna grazie; prima scheda Gizzi 1, seconda Gizzi 2, terza bianca 1, quarta bianca 2, quinta bianca 3, sesta bianca 4, settima Gizzi 3, ottava Gizzi 4, nona Gizzi 5, decima annullata, undicesima Gizzi 6, dodicesima Gizzi 7, tredicesima Gizzi 8, quattordicesima Gizzi 9, quindicesima Gizzi 10, quanti voti ha preso Gizzi, un attimo boni, visto il numero legale dei votanti sentiamo i voti dal Segretario.

**SEGRETARIO:** bianche 4, nulle 1, Gizzi 10 prego Preside.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** risulta eletto il consigliere Gizzi a Presidente auguri, Prego Presidente buon lavoro venga pure.

**PRESIDENTE GIZZI:** allora grazie, faccio il mio primo intervento da Presidente ovviamente molto emozionata, ringrazio tutte le persone che mi hanno votato e anche coloro che non mi hanno votato, ho fatto un lungo percorso in questa Amministrazione e tengo però a precisare che in questo momento faccio parte di un gruppo misto, quindi come ha già detto il mio collega consigliere D' Uffizi con il quale appunto sono nel gruppo misto, Non saremo ovviamente la stampella della maggioranza, ho intenzione di svolgere il mio ruolo nel miglior modo possibile spero e sono sicura in qualche maniera che riuscirò che sarò all'altezza e il mio ruolo sarà sicuramente quello di garantire a tutti, quindi sia alla maggioranza che all'opposizione il regolare svolgimento dei lavori del Consiglio comunale, quindi ribadisco la mia adesione al Gruppo Misto e ribadisco comunque il mio ruolo che cercherò di svolgere nel miglior modo possibile grazie. Allora a seguito della costituzione appunto del gruppo misto è necessario rivedere le composizioni delle Commissioni consiliari permanenti, quindi metto a votazione lo spostamento del punto dal numero 17 al punto 2, lo facciamo per alzata di mano Segretario, per alzata di mano chi è favorevole, contrari, all'unanimità; ha chiesto di intervenire il consigliere Fiasco.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, era doveroso intervenire per fare a nome dell' opposizione i migliori auguri e sicuramente ci sentiremo rappresentati, per quanto riguarda la posizione personale con estrema correttezza ed onestà intellettuale spiego i motivi perché diciamo non ho dato il mio voto sicuramente a livello personale per la stima e l' amicizia che mi lega a lei con estrema franchezza l' avrei votata con grandissima convinzione, ma dal momento che le vicissitudini della maggioranza che hanno portato comunque ad una rottura del vostro gruppo e quindi in maniera particolare nella sua figura è quella del collega Franco D' Uffizi, quindi la lista del Sindaco che per anni avete condiviso battaglie insieme e dal momento che è scaturito diciamo una scelta soltanto della maggioranza senza che l' opposizione sia stata interpellata ufficialmente per una condivisione della Presidenza del Consiglio, è giusto che la votazione sia stata effettuata nell' ambito della maggioranza, però ripeto una grande stima nei suoi confronti e sono fortemente convinto che saprà garantire la democrazia in codesta aula, tra l' altro però e voglio lasciare a verbale anche una domanda vorrei fare e capire su questo giornalino della città di Frascati perché ci sono esclusivamente soltanto tutto ciò che l' Amministrazione ha fatto e non c'è nulla di quello invece che ha presentato l' opposizione, anche perché ho inviato due e-mail ben precise all' ufficio stampa affinché venissero dichiarate alcune criticità e che evidenzia la città di Frascati, e su questo giornale mi sembra più che altro l' apertura della campagna elettorale del Sindaco Mastrosanti anche perché se la maggioranza non avrà il coraggio di staccare la spina entro il 24 febbraio è dimostrazione che si proseguirà con la consiliatura e che Mastrosanti vorrà attuare un secondo mandato e la prova è questo giornale grazie Presidente.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere Fiasco, ha chiesto di intervenire il Consigliere Cimmino.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, ci tenevo a farle gli auguri personalmente visto rapporto personale che c'è al di là del rapporto politico da amministratori, sono convinto che lei garantirà pari opportunità e pari dignità a tutti i consiglieri comunali come ha fatto che è stato eletto dal primo giorno di questa Amministrazione, mi auguro però che le parole che ha detto lei al suo insediamento da Presidente del Consiglio comunale vengano confermate successivamente di volta, in volta su ogni votazione che magari quest' Aula si appresterà a fare, dando un segnale chiaro di discontinuità con quello che c'è stato magari negli ultimi due anni e mezzo dove chiaramente abbiamo visto noi tutta la maggioranza che su alcuni punti non c' era tutta questa convergenza, quindi vi abbiamo visto più di una volta costretti a votare quello che non volevate, quindi mi appresto da lei questa cosa e penso che le dia la possibilità di fare questo passo anche il collega D' Uffizi appoggiandola di volta in volta, ancora auguri grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Consigliere, Segretario proseguiamo con i lavori dell' Aula, il Punto ex 17 numero 2 allora modifica della composizione delle Commissioni consiliari permanenti, Segretario mi dia una mano come grazie.

**SEGRETARIO:** è che avuto modo di vederlo, quindi vedo in seduta stante, allora devo capire bene, dunque io non c' ero quindi non ho potuto seguire la formazione degli atti li vedo seduta stante, le nuove Commissioni consiliari ah perfetto allora questa è la nuova perfetto allora io ritengo che qui sia una scelta necessitata nel senso che bisogna inserire in ogni Commissione la figura di D' Uffizi in quanto il Gruppo Misto ha una sola persona può essere inserito posto che tutti quanti gli altri , che lei invece l' altra cosa è la commissione è certo sì assolutamente in tutte le Commissioni, vorrei chiedere conforto visto che ormai non sono più il titolare all' Ufficio di Segreteria come mai ci sono... sospende un attimo allora sospendiamo.

**PRESIDENTE GIZZI:** se qualcuno mi chiede una sospensione perché mi sembra di capire che la maggioranza ha necessità un attimino di interfacciarsi quindi se qualcuno me lo chiede, prego consigliere.

**CONSIGLIERE ANGELANTONI:** grazie Presidente, solo per chiedere alcuni minuti istanti di sospensione del Consiglio per dare l'opportunità di mettere in ordine il testo della delibera così almeno completiamo tutte le Commissioni e possiamo andare avanti con i lavori dell'aula grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Consigliere, una proposta quindi da parte del consigliere Angelantoni favorevoli per la sospensione, contrari all'unanimità.

Consiglieri in aula riprendiamo i lavori grazie, allora grazie consiglieri in aula iniziamo i lavori riprendiamo con i lavori Segretario faccia l'appello grazie.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio assente, Magliocchietti, Santoro assente, Sbardella, Pagnozzi assente, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, presenti 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 e 14, assenti 3 Ambrosio, Santoro e Pagnozzi, si riapre ore 17 prego Presidente.

**PRESIDENTE GIZZI:** allora quindi abbiamo detto passiamo al **punto numero ex 17 numero 2 modifica della composizione delle Commissioni consiliari permanenti**; ha chiesto di intervenire il Consigliere Angelantoni.

**CONSIGLIERE ANGELANTONI:** grazie Presidente, sì solo per comunicare la composizione delle Commissioni e volevo aggiungere che ieri ho inviato alla Segreteria tramite PEC una comunicazione in cui appunto affermavo che il ruolo di Capogruppo del Gruppo consiliare Insieme per Mastrosanti verrà assegnato al sottoscritto, il ruolo di Presidente alla consigliera Olga Masi, quindi volevo mettere a verbale anche questo, per il resto non so se il Segretario mi dà l'ok posso andare.....

**PRESIDENTE GIZZI:** allora a seguito appunto della costituzione del gruppo misto sono state modificate le Commissioni allora la prima Commissione Affari Istituzionali Controllo e Garanzia partecipazione iniziativa popolare Open data: Angelantoni, Sbardella, Lonzi, Pagnozzi, Privitera, Cimmino, Ambrosio, Santoro, Fiasco, Gherardi e D'Uffizi; Commissione Patrimonio tributi Demanio acquisti verifiche e controllo enti partecipati Risorse Umane, Affari Generali sarà composta da: Lonzi, Sbardella, Angelantoni, Pagnozzi, Privitera, Cimmino, Ambrosio, Santoro, Fiasco, Gherardi e D'Uffizi; Commissione Turismo Marketing territoriale Sport e Tempo Libero Cultura Politiche giovanili comunicazioni rapporti con l'università istituzioni di ricerca affari internazionali politiche europee gemellaggi: Gori, Sbardella, Masi, Pagnozzi, Privitera, Cimmino, Magliocchietti, Santoro, Fiasco, Gherardi e D'Uffizi in questa Commissione nella prossima convocazione dovrà essere nominato anche il Presidente in quanto è stato sostituito no il Presidente deve essere ancora rieletto perché ero io quindi verrà rieletto; Commissione casa, lavori pubblici, agricoltura trasporto politiche ambientali, energia viabilità e parcheggi sarà composta da: Angelantoni, Sbardella, Lonzi, Travaglini, Privitera, Cimmino, Magliocchietti, Santoro, Fiasco, Gherardi e D'Uffizi; commissioni politiche per il lavoro, sviluppo economico Attività produttive commercio urbanistica edilizia privata ERP: Gori, Sbardella, Masi, Pagnozzi, Privitera, Cimmino, Ambrosio, Santoro, Fiasco, Gherardi e D'Uffizi; Commissioni periferie sicurezza Polizia locale volontariato Protezione civile tutela animali e antimafia: Angelantoni, Sbardella, Gori, Travaglini, Privitera, Cimmino, Ambrosio, Santoro, Fiasco, Gherardi e D'Uffizi; Commissione Agenda digitale è stato civile coesione sociale servizi per la salute innovazione tecnologica diritti civili accoglienza ed integrazione pari opportunità Smart Cyt: Lonzi, Sbardella, Masi, Travaglini, Privitera, Cimmino, Ambrosio, Santoro, Fiasco, Gherardi e D'Uffizi; Commissioni bilancio e trasparenza: Angelantoni, Sbardella, Lonzi, Pagnozzi, Privitera, Cimmino, Ambrosio, Santoro, Fiasco, Gherardi e D'Uffizi, in questa Commissione si dovrà votare anche il Vicepresidente; se ci sono interventi altrimenti la mettiamo in votazione, non ci sono interventi prego Segretario per appello nominale.



**SEGRETARIO:** grazie Presidente, Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera Ambrosio assente, Magliocchietti, Santoro assente, Sbardella, Pagnozzi assente, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, all' unanimità dei numero 16 presenti, assente Pagnozzi 1.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 16 voti favorevoli all' unanimità è stata approvata la delibera e per immediata eseguibilità per alzata di mano, favorevoli, contrari, all' unanimità; passiamo al **punto numero 3 ex 2 Variazione al bilancio di previsione finanziario 2019-2021 ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 212 in data 29.11.2019 adottata ai sensi dell' articolo 175 comma 4 del decreto legislativo numero 2 e 7 del 2000;** illustra il punto l' assessore Gori.

**ASSESSORE GORI:** grazie Presidente, mi unisco a tutti quanti i colleghi nel fare i complimenti le congratulazioni sono molto contento, e allora illustro questo punto si è resa necessaria una variazione di urgenza al bilancio di previsione con provvedimento di Giunta comunale del 29.11 il numero 2012 elenco quelle che sono le poste maggiormente che fanno riferimento a questa variazione individuando quelle che sono le missioni e i programmi, allora abbiamo missione 1, programma 1, Organi istituzionali spese correnti c'è un incremento di 34 mila euro circa; poi missione sempre 1 Programma 5 Gestione dei beni demaniali e patrimoniali sono variate in aumento della spesa 215 mila euro circa; poi abbiamo la missione 3 Ordine pubblico e sicurezza programma 1 polizia locale amministrativa spese correnti c'è una variazione di competenza e di cassa di circa 51 mila euro; inoltre alla missione 4 istruzione e diritto allo studio programma 1 Istruzione prescolastica abbiamo una variazione di competenza e cassa di 67 mila e 300; al programma 2 altri ordini di istruzione una variazione per spese correnti di competenza e cassa di 54 mila euro; Programma 7 Diritto allo studio 33 mila euro; queste sono le variazioni di spesa in più abbiamo anche delle variazioni di entrata che fanno riferimento a Cassa depositi e prestiti perché abbiamo, come ricorderete, attinto al prestito concessoci da Cassa depositi e prestiti o meglio della rimodulazione e qui dobbiamo restituire entro il 31.12 una quota, questa quota è pari a 1 milione 668 mila 437 virgola 15, in più ci sono circa 300 mila euro di proventi contravvenzionali che vengono aumentati e in funzione di questo incremento c'è anche l' adeguamento del fondo crediti di dubbia esigibilità grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie vicesindaco, apriamo la discussione c'è qualcuno che vuole intervenire Consigliera Santoro prego.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente, abbiamo fatto la Commissione l' altro giorno su questo punto nel corso della discussione si è evidenziato che in realtà questa procedura, che è una procedura d' urgenza che andrebbe motivata, non avrebbe i requisiti dell' urgenza previsti dalla legge, andando alla lettura della delibera e alla pagina 2 tra le motivazioni di urgenza vengono riportate varie coperture a spese per utenze legate al consumo di energia elettrica ed utenze telefoniche, a me non mi sembra questa che sia un' urgenza queste spese penso che siano previste e prevedibili, quindi non vedo dove possa essere l' urgenza, così come apportare variazioni agli stanziamenti di bilancio legati al pagamento degli stipendi al personale dipendente, e dov' è l' urgenza, non sono stati assunte delle persone ultimamente per cui nel bilancio previsionale non era prevedibile questa spesa, oppure garantire la copertura delle somme erogate agli amministratori e ai datori di lavoro degli stessi per i permessi utilizzati per presenziare durante l' attività istituzionale, ma noi mi sembra che il numero dei componenti il Consiglio è sempre lo stesso, quindi l' urgenza dov' è, o ancora garantire il pagamento di un' imposta municipale unica che l' ente deve erogare al Comune di Roma per gli immobili posseduti all' interno del territorio, ora qui l' urgenza proprio non c'è a meno che non siano stati acquistati dei terreni dopo l' approvazione del previsionale non mi sembra che sia questo il caso, quindi io direi che molto probabilmente si nasconde dietro una variazione d' urgenza qualcos' altro tant' è vero che lo hanno scritto anche i Revisori dei Conti nel parere, che pur dando parere favorevole, hanno detto questa mi sembra più un assestamento di bilancio che una variazione perché tra l' altro la variazione d' urgenza deve essere motivata, motivata da cosa, nella delibera non c'è nulla, in più come motivazioni mi si mettono queste voci perché poi gli assestamenti quelli ordinari il termine del 30 novembre

quindi si sarebbe ampiamente fuori termine così si svilisce anche quella che è la funzione del Consiglio comunale la procedura ordinaria è una procedura ordinaria il Consiglio comunale viene investito in toto della decisione e la delibera viene segue un iter così facendo si dà la Giunta la possibilità di deliberare su una variazione di bilancio e il Consiglio comunale viene svilito non fa altro che ratificare ciò che la Giunta decide tra l' altro, secondo me, illegittimamente perché non ci stava la motivazione di urgenza, quindi naturalmente io non voterò questa delibera grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere Santoro, ha chiesto di intervenire il consigliere D' Uffizi.

**CONSIGLIERE D'UFFIZI:** grazie Presidente, no proprio in merito a quanto diceva la consigliera Santoro, avevo sollevato io il problema della del carattere d' urgenza della variazione perché era prima era stato preparato un Consiglio perché credo che a fine novembre entro il 30 novembre come previsto dall' articolo 175 del TUEL e poi è stato il Consiglio è stato convocato, quello che più dispiace non entro nel merito della delibera perché le variazioni evidentemente sono state per forza portare in Consiglio comunale, però quello che volevo chiedere anche al Segretario non mettendo in dubbio la legittimità dell' atto per carità non me ne voglia è che con questo giochetto che approva la Giunta dopo i termini previsti dal TUEL che è per le variazioni di bilancio il 30 novembre continuiamo questo giochetto che approva prima la Giunta e poi il Consiglio comunale si vede soltanto lì a ratificare e a deliberare quanto è già stato deciso in Giunta, ricordo che il Consiglio è l' organo di controllo di indirizzo anche politico, quindi se oggi noi vorremmo fare un qualche emendamento come era previsto anche nel piano pluriennale che credo che nella legittimità delle dell' espletamento del mandato di un Consigliere comunale oggi non possiamo fare nulla, ecco questo giochetto a me non è mai piaciuto neanche quando stavo dall' altra parte quando stavo lì, di approvare tutto prima, un giorno prima in Giunta per potere stare, tra virgolette, nei limiti di legge, lei Segretario non credo che in questo momento, come ha detto la consigliera Santoro, queste variazioni a maggior parte sono state adottate in via d' urgenza perché le spese del personale, spese della luce, tutte le voci che sono qui in delibera erano sicuramente preventivabili, quindi mantengo soltanto e per questo dichiaro faccio anche la dichiarazione di voto e quindi noi ci asterremo come gruppo su questa delibera non tanto per quello che c'è all' interno della delibera per quanto viene svilito il ruolo del Consigliere comunale, il ruolo del Consigliere comunale è importantissimo per una città ricordo a tutti che i consiglieri comunali sono stati eletti dai cittadini, quindi credo sia opportuno portare nei termini previsti di legge gli atti in Consiglio comunale per poterli discutere poi emendarli o quantomeno proporre anche qualcosa per migliorare i lavori dell' aula, soltanto questo, quindi noi ci asteniamo perché credo che stare qui alzare soltanto la mano perché dopo devo ratificare un atto di Giunta non credo sia opportuno grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere D'Uffizi, scusate devo fare un po' di pratica ancora, ha chiesto di intervenire il consigliere Gherardi primo intervento.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, no brevemente mi collego a chi mi ha preceduto, ma mi soffermo sul punto 2 a pagina 2, no punto 1 pagina 2 scusate, dare copertura spese per utenze legate al consumo di energia elettrica ed alle utenze telefoniche, allora volevo sapere se la copertura per le utenze sono le utenze di fabbricati e invece per quanto riguarda le utenze telefoniche, invece per quanto riguarda le utenze telefoniche io ricordo che fu fatto un nuovo contratto se non sbaglio con la Tim, Telecom, diciamo dove furono acquistati dei pacchetti con un certo impegno su su più anni, quindi credo che va da sé che quella copertura già doveva essere in qualche modo conosciuta, poi se invece quella dell' energia elettrica si riferiscono alla, alla parte della pubblica illuminazione anche lì c'è un canone ben stabilito mensile per nove anni, per quanto riguarda la votazione sono concorde con chi mi ha preceduto, c' era consigliere Santoro e il consigliere D'Uffizi, perché in effetti non possiamo più far nulla né portare emendamenti ed altro in quanto non c'è più la possibilità e quindi viene svilito un po' la nostra attività ma l' attività di tutti quanti, quindi volevo sapere queste coperture se sono servizi differenti da i contratti precedentemente

stipulati dall' Amministrazione sia per le utenze telefoniche che per l' energia elettrica se è riferita alla pubblica illuminazione grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere Gherardi, ha chiesto di intervenire il vicesindaco.

**ASSESSORE GORI:** grazie Presidente, allora in merito alla legittimità di questa procedura credo che qui c'è tanto di visto di regolarità tecnica e contabile è stata già vagliata dal Segretario per ben due volte una in sede di Giunta e un' altra qui in sede di Consiglio, quindi eviterei commenti da parte vostra proprio per il rispetto di chi lavora e con professionalità sulla legittimità; in merito all' opportunità possiamo discuterne, in merito all' opportunità vi posso dire che questa variazione è stata fatta dopo il piano di riequilibrio pluriennale che cosa ha previsto il piano di riequilibrio pluriennale, ricorderete anche un' analisi per verificare l' insorgenza o meno di ulteriori debiti fuori bilancio, in merito a quell' analisi, come si fa del resto ogni anno, sono emerse alcune necessità di spostare somme in entrata e in spesa, andare anche a regolarizzare dei trasferimenti perché avete anche ascoltato con le vostre orecchie da parte del dottor Mazzone quelle che sono state le motivazioni, ricordo che il 30 aprile e scusatemi il 30 di novembre non si fa l' assestamento, l' assestamento è stato anticipato dal decreto legislativo 118 del 2011 a luglio in sede di riequilibrio e la ratio qual è? E' molto semplice, se io devo fare un assestamento non lo faccio il 30 di novembre che ho solamente un mese che vado ad assestare assolutamente nulla, quindi il legislatore di dice io lo faccio a luglio vai a verificare se c'è il mantenimento degli equilibri, quindi non è questo il problema dell' assestamento di bilancio, il termine del 30 di novembre è il termine ultimo per fare delle variazioni, poi chiaramente il testo unico degli enti locali prevede anche delle variazioni di urgenza a mio avviso l' urgenza è giustificata dal fatto che gli uffici sono stati coinvolti tutti i giorni, non dico h 24 perché direi una bugia, ma 15 ore al giorno sicuramente sì, su l' approvazione la redazione e portare all' approvazione in Consiglio comunale del Piano di riequilibrio pluriennale che è un piano di carattere straordinario che si è andato ad innestare in un periodo che ha visto una determinata e precisata scadenza, tant' è che è ancora in corso di redazione del bilancio consolidato, proprio per lo stesso motivo che doveva essere approvato per il 30 settembre, quindi io vi chiedo sempre l' accortezza di evitare frasi demagogiche perché poi nessuno vuole svilire il compito del Consigliere comunale è compito del Consigliere comunale è sacrosanto ma ci sono anche dei modi di lavorare, io non penso che gli uffici stanno lavorando male anzi, io ho fatto sempre i complimenti, li avete fatte anche voi, quindi tenete conto anche delle esigenze che ha un' amministrazione in un periodo storico, complesso come questo, che a memoria d' uomo non si ricorda così il complesso degli aspetti di bilancio, quindi io ecco vi chiedo semplicemente la cortesia istituzionale di evitare queste polemiche perché nessuno vuole svilire il ruolo del consigliere comunale né tanto meno il rispetto che tutti quanti noi abbiamo grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, ha chiesto di intervenire la consigliera Sbardella.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, e visto che è il mio primo intervento ne approfitto per farle gli auguri di buon lavoro; allora non vorrei ripetere quello che già tre Consiglieri, io sono il quarto, tendiamo a sottolineare, al di là che nessuno ha parlato dell' illegittimità ma semmai di una inopportunità di fare una variazione di urgenza o quanto meno di avere spiegazioni su una variazione di urgenza che vede interessati stipendi del personale che sono spese ordinarie e non è possibile arrivare a fare una variazione al 30 di novembre sugli stipendi, prevede, e la prego visto che io ho ascoltato, gradirei di essere ascoltata senza che ci siano commenti mentre si sta parlando, sempre nel rispetto che si chiede ogni momento, si dice di dare copertura spese per utenze, il consigliere Gherardi ha fatto una precisa domanda se sono cambiati se sono aumentati i canoni eccetera, altrimenti anche quelle sono spese ordinarie che possono essere programmate, in merito all' assestamento, la ringraziamo per avercelo ricordato, perché che è stato anticipato, ma l' intervento della consigliera Santoro riprendeva lettera per lettera il parere dei Revisori dei Conti che hanno detto, loro anche loro organo istituzionale e rispettabile così come tutti gli altri come è rispettabile il dirigente penso che siano rispettabili anche i Revisori dei Conti che dicono che pur ritenendo

valide le motivazioni riportate nella proposta di delibera in merito al carattere d'urgenza della proposta non può non rilevare che la misura e il contenuto della variazione è tale da produrre, di fatto, un assestamento nel bilancio di previsione in corso, lo dicono loro, quindi abbiamo semplicemente riportato una cosa che ha detto un altro organo che è quello di revisione e quindi di controllo; non posso che essere d'accordo da ultimo con i miei colleghi Consiglieri mi hanno preceduto e con il consigliere D'Uffizi perché ci si chiede costantemente di non fare polemiche ma non ci si mette mai nella condizione di condividere, di avere gli atti per tempo e di conoscere, allora qui non è polemica qui è il rispetto dei ruoli, allora si chiede il rispetto del ruolo della Giunta, si chiede il rispetto del ruolo degli uffici, rispettiamo il lavoro di tutti, quand'è che viene rispettato il lavoro e il ruolo del consigliere comunale? Non faccio distinzione di maggioranza e opposizione perché immagino come è successo per il piano di riequilibrio, anche per questo, che tutto il Consiglio comunale non è stato è stato tra virgolette scavalcato perché sarà anche legittimo e sarà anche previsto dal TUEL la variazione di urgenza, ma in questo caso erano tutte spese che ripeto si potevano prevedere, tanto più che un Consiglio comunale doveva essere convocato proprio il 28 novembre e queste questa delibera poteva essere portata in Consiglio comunale, non è stato convocato un Consiglio entro il 30 novembre, quindi la Giunta ha scavalcato di fatto una prerogativa del Consiglio legittimo lo consente il TUEL ,per l'amor di Dio, ma qui siamo per l'ennesima volta al mancato rispetto del ruolo del consigliere comunale, non è una questione di polemica perché se questa è polemica allora ripeto è molto più polemico da parte di una maggioranza e di un di un di un'Amministrazione non mettere i propri consiglieri nelle condizioni di svolgere il loro ruolo, proprio per questo anch'io anticipo il mio voto che assente non voterò questa delibera grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere Sbardella, ha chiesto di intervenire la consigliera Santoro al suo secondo intervento.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie, ma io non voglio essere polemica lei mi ha detto la motivazione è data dal fatto che il piano di riequilibrio ha impegnato gli uffici, e questa è la motivazione, io qua leggo una cosa io ho questo a disposizione io non ho altro, riconosciuti i requisiti d'urgenza del provvedimento surrogatorio perché è surrogatoria della Giunta comunale a seguito di sopravvenute esigenze di bilancio come di seguito riportate, e mi si elenca tutte quelle voci come motivazioni all'urgenza della delibera, allora io interpreto che questa sia l'urgenza, quindi che l'urgenza sia l'utenza telefonica, che l'urgenza sia il pagamento degli stipendi, probabilmente doveva essere inserito la motivazione che lei ha detto, non che l'urgenza è legata al pagamento dell'utenza telefonica, ma l'urgenza è legata al fatto che forse gli uffici, io non so se quella è una motivazione valida, non faccio né commercialista né revisore dei conti, quindi non lo so, non lo posso sapere, sono un avvocato civilista faccio altro però al limite io dico per logica doveva essere inserita la motivazione che lei ha detto adesso oralmente qui a noi non quella legata all'utenza telefonica, io non ho assolutamente fatto polemica ma è evidente questo, è evidente che il ruolo del Consiglio comunale in questo caso è stato svilito perché è evidente, come ha detto il consigliere D'Uffizi, che non avremmo potuto presentare degli emendamenti, avremmo potuto svolgere un ruolo che è quello confacente al nostro, alla nostra funzione e non l'abbiamo potuto fare perché l'azione surrogatoria della Giunta ce l'ha impedito di fare perché è stato considerato urgente ciò che secondo me non è urgente, secondo il mio parere, non voglio svilire il lavoro di nessuno, però Assessore io le voglio dire che dello stesso parere mio e sono i Revisori dei Conti perché continuando quello che aveva letto la consigliere Sbardella, proprio continuando, loro dicono a tal proposito si ritiene che l'ente debba adoperarsi ad un più efficiente gestione delle risorse interne per una migliore programmazione delle scadenze relativa agli adempimenti contabili, allora loro dicono non mi sembra sia una variazione, mi sembra più un assestamento e quindi raccomandano all'Amministrazione di adoperarsi per una migliore programmazione delle scadenze relative agli adempimenti contabili, quindi che vuol dire, che molto probabilmente quello che lei dice essere polemica è una cosa che hanno rilevato anche i revisori dei conti, allora rispetto dei ruoli istituzionali è per tutti, rispetto dei ruoli istituzionali dei revisori dei conti, rispetto ai ruoli istituzionali dell'assessore, del dirigente, dei dipendenti, ma anche dei consiglieri comunali di opposizione che non sono da meno e che possono non fare polemiche

ma sollevare, nell' ambito delle loro funzioni, che non sono solo essenzialmente quello di andare a contrastare ma a rilevare quella che è la verità dei fatti che è stata rilevata tant' è vero anche dai Revisori dei Conti, grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliera Sbardella, proseguiamo ha chiesto di intervenire il vicesindaco e chiedo scusa Santoro.

**ASSESSORE GORI:** grazie Presidente, allora io ho detto che sono una cortesia istituzionale quello di non fare polemica perché si è parlato di illegittimità degli atti che cosa ben diversa da inopportunità, se voi aveste parlato di inopportunità io sarei stato al gioco, l' urgenza, ripeto, se qualcuno che svolge un determinato ruolo ritiene che quella è una motivazione di urgenza...posso grazie, se qualcuno ritiene che è una motivazione d' urgenza quella è, sul fatto della programmazione qua non è che non c' erano risorse per coprire delle spese, si è semplicemente variato da un capitolo all' altro la spesa del personale, la spesa per la pubblica, non per le utenze energetiche non è solo pubblica illuminazione ok, ok, quindi semplicemente se non fosse stato fatta quella variazione andavamo oltre il termine ultimo previsto dalla legge e non e magari si potevano creare anche dei debiti fuori bilancio, come sono stati creati, e lo vedremo nei successivi punti all' ordine del giorno no, negli anni precedenti, allora l' urgenza è andare comunque a fare delle variazioni e non penso che sia questo il motivo di mancanza del rispetto istituzionale del Consigliere, poi io vedo Consiglieri che frequentano quotidianamente gli uffici, vengono sempre informati, da parte nostra a livello politico non è che c'è stata una a un diktat non fornite gli atti, non fate questo, non fate quello, sul piano di riequilibrio se vogliamo tornare indietro e fare dietrologia vi ripeto che il dottor Mazzone che è qui seduto a fianco a me ha preso servizio a fine di agosto, quindi in due mesi ha fatto un piano di riequilibrio e tutti quanti gli abbiamo fatto i complimenti ok, tutti quanti gli abbiamo fatto i complimenti, quindi se gli atti sono stati forniti all' ultimo secondo un motivo ci sarà, stava facendo lui e tutti quanti coloro che lavorano insieme a lui una cosa di carattere straordinario ve ne rendete conto oppure no, dobbiamo parlare di che cosa significa fare per una città come Frascati un piano di riequilibrio pluriennale? Se poi dobbiamo sempre dire e arrivano all' ultimo secondo e non c'è il rispetto, di qua e di là, secondo me questa non è una mancanza da parte nostra della Giunta, né degli uffici di rispetto nei confronti dei consiglieri è semplicemente una motivazione dettata da una esigenza straordinaria ok, spero di non dovermi più ripetere su questo grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, altri interventi ha chiesto la parola il Consigliere D' Uffici.

**CONSIGLIERE D'UFFIZI:** grazie Presidente, io non vorrei fare polemica no, però poi mi si tira in ballo mi si tira la giacchetta quindi poi polemica devo farla per forza, Assessore innanzitutto vorrei sapere chi ha detto che l' atto non è legittimo, se qualcuno ha detto ok no pensavo che fosse rivolto io credo, io ho detto che l' atto è legittimo, quindi non metto in dubbio quello, però poi quando si chiede la cortesia di non fare polemica per rispetto istituzionale poi lei mi fa l' esempio del piano pluriennale che arrivato all' ultimo momento, l' esempio dei variazioni, che come dicono anche i Revisori, è un assestamento di bilancio dove non c'è un motivo d' urgenza, però dobbiamo si deve capire che stiamo lavorando, nessuno mette in dubbio che lavora lei, che lavora il dirigente, che lavorano gli uffici, però ci sono dei tempi dettati dal TUEL e dei tempi dettati di legge, io posso capire sul piano pluriennale, al limite, posso anche capirlo perché è vero che il dottor Cosimo Mazzone è arrivato tardi, quindi posso anche capirlo, però capita spesso, anche oggi è capitato che abbiamo iniziato il Consiglio dopo l' ora prevista dal regolamento non è mai accaduto, ora per rispetto che dobbiamo a quest' Aula non abbiamo fatto ostruzionismo, per rispetto che abbiamo in quest' aula siamo stati, anche se non c' era maggioranza, siamo stati qui a dare il numero legale, abbiamo fatto iniziare i lavori dell' Aula perché per regolamento, il Segretario è inutile che fa finta che non vuole rispondere, gli è stata fatta la domanda al Segretario, e non è stato risposto e per rispetto siamo rimasti tutti in aula, l' opposizione, la maggioranza e il Gruppo Misto, quindi rispetto c'è, rispetto istituzionale c'è, però si pretende anche il rispetto per i consiglieri perché si svilisce il lavoro dei consiglieri comunali perché

se un consigliere comunale, Assessore, chiede e fa una domanda al Segretario dicendo se per regolamento il Consiglio è valido o meno, il Segretario deve dare una risposta, il Presidente deve garantire la risposta del Segretario, e poi per rispetto istituzionale io non sarei andato via per due minuti, anzi quattro minuti, perché non erano due minuti dal Consiglio comunale avrei continuato i lavori dell' Aula perché il rispetto istituzionale Sottoscritto ce l' ha e penso di averlo dimostrato, però non si può sempre chiedere bisogna anche mettere in condizioni di lavorare i Consiglieri comunali, quindi in questo caso sulla variazione d' urgenza, che queste sono variazioni, del comma del TUEL del 175 parla chiaro, entro il 30 novembre, se non è entro il 30 novembre l' organo esecutivo può approvarlo in via d' urgenza motivando l' urgenza e diciamo che è un po' labile, cioè la giustificazione che anche i Revisori dei Conti hanno accettato è un po' labile, è leggera, e noi infatti non è che stiamo dicendo e stiamo mettendo in discussione la legittimità dell' atto e soprattutto quello che c'è all' interno e le motivazioni che ha dato lei, stiamo mettendo in discussione che noi oggi siamo qui soltanto ad alzare la mano per deliberare un atto che ci è stato proposto senza possibilità di modifica, di discussione altro, soltanto questo, quindi il rispetto si dà e si riceve soltanto questo, non è una polemica Assessore, io capisco lei sta tutti i giorni qui insieme al dirigente a lavorare su tanti atti perché sul Piano pluriennale abbiamo messo tantissime cose, però è anche vero che i Consiglieri comunali hanno un compito ben preciso si chiede soltanto questo, tanto è vero che il Consiglio comunale, Assessore Gori, era stato previsto per il 28 novembre, abbiamo fatto una conferenza capigruppo, che ero presente io, perché dovevamo portare variazioni di bilancio, quindi evidentemente si sapeva che il 30 novembre scadevano i termini siamo andati oltre cerchiamo di non farlo accadere più questo che accade, che spesso accade e poi ci si trova in difficoltà tutto qui, non c'è polemica e non sta nessuno mettendo in dubbio la legittimità dell' atto soprattutto nelle variazioni, tant' è vero che in conferenza eh in Commissione bilancio, Assessore, ho contestato anche alcune cose di variazioni, oggi non centro nello specifico perché è un atto legittimo non lo metto in dubbio questo, quindi non sono entrato neanche nello specifico, quindi però rispetto penso almeno da parte del Gruppo Misto, da parte del sottoscritto, c'è sempre stato sia per l' Aula che per le istituzioni e per la Giunta e tutti grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere D'Uffizi, ha chiesto la parola il vicesindaco.

**ASSESSORE GORI:** grazie Presidente, allora non ha parlato lei, per correttezza no, ho detto fuori dai microfoni di illegittimità, però torno un po' a spiegare nuovamente no, su queste variazioni di bilancio i termini sono andati lunghi perché? Perché sono poi pervenute delle richieste di variazioni dagli uffici all' ultimo secondo perché? Non perché gli uffici non hanno nient' altro da fare ma ad esempio c'è un contributo che è stato concesso al Comune di Frascati di più di 100 mila euro, 133 mila euro quello che ho letto prima e all' ultimo istante, allora che cosa dovevamo fare non c' erano i termini per convocare il Consiglio comunale, perdevamo quel contributo? No, la variazione d' urgenza è prevista sempre non solo dopo il 30 di settembre no, abbiamo ritenuto opportuno portarla in Giunta e con l' occasione fare dei piccoli aggiustamenti e c' era l' aspetto importante di tutte quante le analisi che sono emerse durante il piano di riequilibrio pluriennale tutto lì, ma per l' amor di Dio, ci mancherebbe altro, anzi per noi è un' assunzione di responsabilità no portare una variazione di bilancio con carattere d' urgenza, se così non fosse potevamo semplicemente fregarcene e lasciar perdere, lasciar stare, come forse forse è stato fatto quando si sono generati più di 3 milioni di euro di debiti fuori bilancio negli anni passati non lo so, invece noi abbiamo ritenuto fare queste variazioni, ma per l' amor del cielo, non c'è mai stato il l' idea o il pensiero di mancare di rispetto a nessuno in primo luogo ai consiglieri comunali grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, ci sono altri interventi, andiamo per dichiarazione di voto, ha chiesto di intervenire la consigliera Sbardella

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** tranquilla a posto grazie Presidente, resto della mia idea perché se come ha detto c' era già copertura per queste spese al di là della, noi contestiamo le prime quattro, utenze legate a consumi di energia elettrica, stanziamenti di bilancio legati al pagamento degli stipendi, il 5 il 6 no perché lì

forse era l' unica in cui noi vediamo probabilmente l' urgenza, il resto sono appunto spese ordinarie e spese che vanno programmate sono adempimenti contabili che anche i Revisori suggeriscono di programmare al meglio, non ritorno ma questo sassolino però me lo devo togliere, non ritorno sul fatto del piano di riequilibrio, del Dirigente che è venuto ad agosto tutto vero, sempre che un piano di riequilibrio un accesso al pre-dissesto è stato votato il 5 luglio non si è votata l' immediata esecutività si è guadagnato quindi un mese e mezzo solo con questo, il dirigente è arrivato ad agosto, il 7 ottobre si è affidato a una società esterna la redazione del Piano di riequilibrio e si è arrivati al 14 novembre, tre giorni arrivare al Consiglio comunale che questo Consiglio si è visto recapitare un piano impacchettato senza alcuna possibilità di intervento, questo è svilimento del ruolo del consigliere comunale pieno, in pieno, perché nel frattempo che questo piano si stava redigendo nessuno è stato messo, in questo caso penso nessuno dell' opposizione, è stato messo a conoscenza di quello che veniva fatto, qui siamo alla stessa stregua perché ripeto una variazione di bilancio, tanto più che un Consiglio comunale era stato convocato il 28 e poi sconvocato, evidentemente non è stato, si è ritenuto che non di non portarlo in Consiglio che è l' organo deputato alle scelte di bilancio e per tutti questi motivi, capendo che ovviamente la mancata approvazione di una nella variazione di bilancio costituisce un debito fuori bilancio, ma non potendo in alcun modo votare questa variazione per i modi con cui è stata portata avanti io mi asterrò dal votare questa variazione.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliera, ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto la consigliera Santoro.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente, anche io rimango sulle mie posizioni anche per me è una questione di metodo, non ci si può venire a dire voi in maniera polemica no, non non lo accetto, non accetto cioè noi siamo qui con funzioni di controllo non non ci vengono, non veniamo messi in condizione per esercitare le nostre funzioni e poi ci viene anche detto voi parlate in maniera polemica contro il dirigente, io non ho parlato contro il dirigente, io non ho da dire nulla contro il dirigente che ho sempre ringraziato anche allo scorso Consiglio comunale, però questa è la verità e probabilmente tutto questo dipende dall' autorizzazione politica amministrativa che non dipende dal dirigente, Assessore, ma dipende dalla vostra coalizione, il rispetto istituzionale non è fare il segno, questo segno qua, perché questo segno qua a casa mia è indice di un qualcosa che non bisogna fare e nel rispetto istituzionale lei dovrebbe astenersi da queste, da queste da questi gesti in qualità di Vice Sindaco nonché Assessore al bilancio e seduto su quei su quel tavolo, io non non ho attaccato il dirigente ho solo manifestato quello che è anche il parere dei Revisori nient' altro che quello e non ho parlato di assestamento, il termine a cui io mi riferivo nel mio primo intervento era quello del 30 novembre che è previsto dal terzo comma dell' articolo 175 del TUEL e lo sa bene, non mi riferivo ad altro, tant' è vero che il Consiglio comunale per l' approvazione di questa variazione di bilancio era stata o era stato convocato, avevamo fatto la conferenza, non era stato convocato formalmente ma avevamo fatto la conferenza dei capigruppo, poi non so per questioni interne alla maggioranza il Consiglio non è stato non è stato più tenuto, però è evidente che quella quella variazione di bilancio doveva essere portata nella in Consiglio comunale in via ordinaria, come è giusto che sia, poi è chiaro che adesso c'è l' urgenza perché una variazione non votata in questo senso diventa debito fuori bilancio e questo lo comprendo, tant' è vero che io non voto contro io mi astengo, io mi astengo perché con questa modalità io non posso votare, non posso votare una proposta di delibera di tal genere quindi ribadisco la mia astensione su questa proposta di delibera motivata da tutte le le la la in da tutto tutti i presupposti a tutti i motivi che io ho esposto nei miei interventi precedenti grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliera, dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto passiamo alla votazione per appello nominale prego Segretario.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera Ambrosio, Magliocchietti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi assente, Travaglini, Fiasco assente, Gherardi, Cimmino assente, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 8, si sono astenuti 1 2 3 4 5 e 6, assenti 3 Pagnozzi Fiasco e Cimmino.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 8 voti favorevoli la delibera è approvata per l' immediata eseguibilità per alzata di mano favorevoli, contrari, chiedo scusa astenuti.

**SEGRETARIO:** astenuti idem, quindi 8 favorevoli e 6 astenuti per l' immediata eseguibilità

**PRESIDENTE GIZZI:** Segretario dobbiamo ripetere.

**SEGRETARIO:** .. lei come ha votato astenuto, lei astenuta perfetto voi astenuti, quindi così come nella precedente votazione 8 favorevoli e 6 astenuti.

**PRESIDENTE GIZZI:** passiamo al punto successivo, **Approvazione nuovo Regolamento per la sosta nei parcheggi pubblici a pagamento e per l' accesso nelle zone a traffico limitato;** espone il punto il Sindaco.

**SINDACO MASTROSANTI:** sì lo espongo velocemente io che l' Assessore si è dovuto allontanare un attimo adesso se torna prosegue lui, allora nelle iniziative di bilancio è previsto anche un intervento su l'area di sosta di Frascati e devo dire che alcune modifiche che sono state apportate sono state devo dire convenute in una riunione, a mio avviso molto importante anche perché è una riunione che ha visto anche coinvolti direttamente gli operatori della gestione del servizio perché era importante che alcune decisioni andassero anche condivise con chi tutti i giorni è su strada e conosce un po' tutte le varie problematiche del servizio, evidentemente abbiamo fatto un intervento che va in da una parte, almeno per quanto riguarda il regolamento, nell' ottica di razionalizzare, quindi semplificare un po' alcune opzioni che erano previste nella versione precedente, in particolare c'è una riduzione delle aree di sosta che non saranno più tre aree, una delle zone centrali, una delle zone prossime al centro e una terza zona rosa che è quella che era prevista a tariffa 0,50, ma le aree di sosta saranno solo due, una cioè delle aree più centrali e una esterna che resta sostanzialmente invariata, cambiano le tariffe ma soltanto nelle zone centrali, quindi ci sarà un innalzamento della tariffa da 1,20 euro a 1,50 euro, al contempo questo innalzamento però determina una riduzione per le zone centrali dove piazza San Piero, piazza del Gesù, piazza Roma, e mi pare anche ci fossero dentro Mazzini e forse piazza Montegrappa se non sbaglio, nel senso che vengono tutte omologate a 1 e 50, quindi nelle aree centrali dove si poteva parcheggiare massimo due ore, c' era una tariffa di un euro e venti la prima ora e 2 euro la seconda adesso saranno 1 euro e 50, 1 euro e 50, quindi diciamo che per le zone centralissime si scende a 3 euro per due ore, mentre prima erano 3 euro e 20, però al contempo si aumentano tutte le altre zone; si è anche in termini di sanzione è omologato, c' era una sanzione distinta che però di fatto il per il mancato pagamento comunque per la scadenza del tagliando di sosta prima erano previste due sanzioni una di 4 euro per le zone periferiche e una di 8 per le zone centrali, abbiamo previsto un' unica sanzione di 5 euro, quindi ci siamo tenuti verso il basso, e abbiamo, e proponiamo all' Aula per quanto riguarda le autovetture ibride vengono escluse soltanto nelle piazze centrali perché evidentemente è stato comunque verificato che nelle piazze centralissime della città la sosta di auto ibride occupa molti stalli, mentre dobbiamo per andare nella direzione di agevolare, in qualche maniera, la sosta nelle aree centrali è stata esclusa la sosta dei veicoli ibridi che però restano nelle altre, per quanto riguarda poi il parcheggio di via Consalvi, che è un parcheggio che è stato molto in sofferenza in questi ultimi anni, è diventato un po' una zona franca, vengono conservate le modalità di gestione che riguardano tutte le aree esterne del parcheggio, quindi sia il piano sopraelevato che gli spazi antistante alla zona coperta, nell' autorimessa vigeranno più tutte le autorizzazioni che sono state rilasciate in passato, nel senso viene rilasciato, viene considerato come una vera e propria autorimessa, quindi c'è il pagamento del ticket di un euro l' ora, però è previsto il lunga sosta, nel momento in cui si pagheranno 4 euro si ha diritto di



parcheggiare tutto il giorno, quindi considerando le ore di sosta viene meno di 0,33-0,34 l' ora, quindi gli si lascia una vocazione di zona a parcheggio lunga sosta però viene esclusa la zona dell' autorimessa anche perché è diventata una vera e propria autorimessa privata e non è possibile che un parcheggio coperto venga utilizzato con macchine ormai parcheggiate lì da giorni e giorni perché è titolare di un permesso di parcheggio, quindi vengono conservati i parcheggi, i diritti di parcheggio per i non residenti nel centro storico o comunque per i residenti in aree che non beneficiano della possibilità di avere il permesso per la sosta, insomma, diciamo che si va un po' nella direzione di semplificare e di razionalizzare, al contempo questo è un servizio che riteniamo vada anche incrementato in termini di unità lavorative, ci stiamo confrontando anche con l' azienda affinché si reperiscano all' interno del personale anche qualche altra unità che possa rafforzare comunque la squadra degli ausiliari, quindi permettere un maggiore controllo delle aree di sosta a pagamento e quindi questo al tempo stesso ci permetterebbe di rafforzare anche in termini lavorativi un servizio che comunque produce ricavi idonei anche a garantire qualche stipendio in più, per dire che anche in termini prettamente economici e quindi semmai di alleggerire qualche altro servizio che oggi forse è dotato di personale in esubero rispetto ai costi che genera, questo sempre per andare nell' ottica di attuare in maniera intelligente un percorso di razionalizzazione e di efficientamento anche dei servizi dell' azienda che vanno appunto nella direzione di migliorare la redditività per il Comune, io immagino che anche il contratto prossimo, contratto che andremo a stipulare debba essere un contratto in questo senso di servizio che valorizzi la performance, quindi che prevede il raggiungimento di alcuni risultati per il Comune, anche dei maggiori ricavi dell' azienda, questo anche sia per generare dei ricavi aggiuntivi ad entrambi dell' ente e l' azienda, e al contempo consentire semmai anche auspicabilmente di voler accontentare delle risorse aggiuntive che potrebbero poi costituire le risorse per poter mettere in piedi anche dei fondi per la contrattazione decentrata per dipendenti e quindi cominciare a ragionare anche per i dipendenti della STS in termini di performance e quindi anche di premi di produttività in relazione ai risultati che vengono prodotti, penso che sia in linea con l' attuazione del piano, quindi questo poi evidentemente i primi mesi già di funzionamento del nuovo piano tariffario dovrebbero dare sicuramente un risultato migliorativo; in ordine alle tariffe non vengono decise in questo luogo, ma verranno decise con delibera di Giunta, come ho detto si resta alle 0,50 nelle aree periferiche e si passa a 1 euro e 50, dalle 1 euro e 20, nelle aree che erano ex zona 2, mi pare, B, e nella zona C mentre vengono annullate le tariffe 2 euro e diventa tutto un euro e 50, quindi diciamo che sostanzialmente l' aumento è circoscritto ad alcuni stalli della zona B e ci sono delle riduzioni rispetto alle previsioni precedenti rispetto a quella che era la zona A, quindi sostanzialmente si compensano; altre situazioni di rilievo non ne vedo se non è una valutazione che si era fatto, era di consentire in ordine alla ZTL l' accesso all' interno della ZTL ciclomotori e motocicli come avviene nelle zone di Roma, e qui vedo che nella previsione dell' articolo 15 è previsto soltanto il ciclomotore, quindi si propone da parte della maggioranza un emendamento che invece preveda ciclomotori e motocicli a due ruote con esclusione delle minicar, l' esclusione delle minicar perché molto spesso sono autoveicoli a tutti gli effetti, soprattutto negli orari notturni generano, almeno penso sia capitato molto abbia al di là del rumore delle macchinine che molto spesso è molto più più, come dire, fastidioso di quello degli autoveicoli normali, hanno degli sterei che pensano delle potenzialità enormi rispetto a ste macchine a volte penso vadano a vibrazioni musicali e purtroppo, a mio avviso, non c'è un, come dire, ragione che possano entrare all' interno della ZTL, quindi mantenere l' esclusione per le minicar e consentire ai ciclomotori e motocicli; altre cose come vedete nella proposta sono previste un po' tutte le modifiche che sono state apportate al regolamento, altre cose significative non me ne vengono in mente lascio all' Aula e all' attenzione dei consiglieri semmai negli interventi e se necessario fare qualche precisazione grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Sindaco, proseguiamo ha chiesto di intervenire il consigliere Privitera che però non vedo in aula, quindi gli togliamo la parola eventualmente rientrerà dopo siamo al consigliere D' Uffizi.

**CONSIGLIERE D'UFFIZI:** sì grazie Presidente, ho ascoltato attentamente il Sindaco avevo già letto, avevo già letto il regolamento, alcune precisazioni volevo farlo perché in generale, parte si è dimenticato di dire che quello che non mi è sfuggito che è aumentato anche l'orario pagamento della sosta dalle 8 e 30 è diventato alle 8 e dalle 13 e 30 alle 15 e 30, è diventato 14 e 30, 20 quindi abbiamo due ore in più circa di parcheggi a pagamento però a parte questo, il Sindaco è andato via ma non fa niente, a parte questo mi sembra in generale un regolamento che va ancora di più a vessare o comunque ad essere considerato soggetto debole il cittadino residente per quale motivo, uno per il motivo che ha detto il Sindaco, abbiamo aumentata abbiamo diminuito l'orario del costo ad ora del parcheggio alle piazze centrali, quindi da 2 euro a 1 e 20 previste cioè nel precedente regolamento che io ho votato ricordo con Stefano Di Tommaso Sindaco era stato previsto un aumento nelle aree centrali proprio per far modo di dare rotazione e fare in modo anche che poi i commercianti potessero lavorare avendo una rotazione, oggi col parcheggio a 1 euro e 20 metri a piazza San Pietro 5 ore e io sto o cinque ore a piazza San Pietro e non creo la rotazione, però vado a vessare quelli che essendo più poveri o non hanno possibilità oppure vogliono pagare di meno che vanno a parcheggiare molto più lontano da 50 li mettiamo 80, inoltre abbiamo aumentato la percentuale dal 20 al 25 per cento dei, lo devo ritrovare mi sono segnato, abbonamenti per i lavoratori cioè i lavoratori gli abbonamenti erano al 20 per cento quindi una percentuale del 20 per cento oggi il 25 per cento, quindi altri costi che togliamo ai residenti il 5 per cento in più; abbiamo inserito, questo non ricordo se c'era nel precedente regolamento, che gli ospiti di hotel alberghi e pensioni ricadenti nella ZTL possono parcheggiare nelle aree a sosta a pagamento con esclusione delle piazze Roma, Gesù e San Pietro, quindi altri costi che poi togliamo ai residenti soprattutto che io sono stato a Perugia tempo fa e non mi hanno dato il parcheggio gratuito nella città, mi hanno dato un parcheggio convenzionato e ho pagato 2 euro l'ora, quindi non è che noi per attirare turismo dobbiamo per forza cercare di farlo pesare e costare alle spese delle dell'amministrazione, il turista che viene qui sarà l'albergatore, chi ha l'hotel fare convenzioni con qualche garage oppure parcheggiando all'esterno e in qualche modo con una navetta si deve organizzare, se i posti al centro sono pochissimi, se togliamo anche queste percentuali credo che diventano ancora meno, quindi questo regolamento che vedo spostato un po' troppo dalla parte o contro chi ci vive; abbiamo anche aggiunto e abbiamo tolto più che altro, nella parte che riguarda gli abbonamenti abbiamo tolto la categoria di chi ha meno reddito annuo, quindi un altro soggetto debole che noi andiamo a togliere dagli aventi diritti, diritto ad acquistare un abbonamento, l'abbiamo tolto per aumentare dal 20 al 25 per cento gli abbonamenti concessi a una persona ai dipendenti di non so di che, abbonamenti per lavoratori, quindi io credo che sia un regolamento che è troppo, sposta troppo l'asse contro chi ci vive a Frascati, chi ha difficoltà oggi a trovare un posto, di un posto per la macchina o soprattutto per la seconda macchina, perché prima magari spostare di mettervi un paio d'ore la seconda macchina a 50 centesimi l'ora potevi comunque permettercelo, oggi a 80 centesimi diventa una spesa, quindi mi sembra troppo spostato a garantire una categoria a svantaggio di un'altra, e ricordo anche al Sindaco che è previsto nel regolamento che gli orari e i periodi di vigenza della ZTL vengono stabiliti con apposita ordinanza, quando in maggioranza, quando la maggioranza, quando il Sindaco, quando l'Assessore, quando un Consigliere comunale decide di aprire la ZTL nei periodi di festa, nei periodi di domeniche o quando si voglia, deve comunque fare un'apposita ordinanza altrimenti si crea un danno erariale, questo lo dico a memoria perché qualche volta è capitato abbiamo fatto qualche piccolo errore, quindi il regolamento e per me così sarei per votarlo contrario, però è chiaro che io rispetto quello che dissi nel Consiglio comunale con l'adozione del piano pluriennale, quindi anche in questo caso ci asteniamo dal voto perché vedo un regolamento che è spostato più a tutelare le categorie imprenditoriali che i cittadini che vivono al centro grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Consigliere, altri interventi, ha chiesto di intervenire il Consigliere Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, intanto mi associo agli auguri che prima non le ho fatto e un in bocca al lupo anche dal nostro Gruppo anche da parte di Pagnozzi visto che aveva preso la parola; grazie niente ho letto e ho ascoltato anche l'intervento del Sindaco e chiaramente qualche piccola perplessità la vorrei esporre, allora è vero sì che per le prime due ore, se sommiamo le zone centrali, il costo è di 3 euro

e prima invece era di 3 euro e 20, quindi c'è un risparmio di 20 centesimi, però è altrettanto vero che quando furono aumentati nelle scorse amministrazioni i parcheggi di prima fascia a un euro e venti era stato fatto semplicemente perché si voleva creare maggiore rotazione e quindi di conseguenza possibilità di parcheggio per i cittadini, in questo modo succede che per la prima ora, nelle zone centrali, invece c'abbiamo un aumento di 30 centesimi e questo francamente non lo so, è vero che sulle due ore c'è una diminuzione di 20 centesimi ma sulla prima ora ci sono 30 centesimi in più e questo secondo me è disincentivante, poi avrei fatto diciamo ci sono anche altre riflessioni da fare, per esempio le soste nei parcheggi limitrofi, nelle zone di seconda fascia e anche su quelle di prima fascia il servizio minimo da quello che leggo è aumentato quasi del doppio, pertanto se io prima pagavo 40 centesimi adesso mi ritrovo a pagare 80 centesimi, magari sono un avventore della città perché devo fare una compra al volo e devo fermarmi venti minuti e c'ho un aggravio da questo punto di vista, poi come ha ben detto pure il consigliere e collega Franco D'Uffizi ha fatto una riflessione giusta pure sulle ore pomeridiane, pure lì si è accorciato si è accorciata la tempistica se prima c'erano più ore libere per il parcheggio, oggi ci siamo ridotti se non se non erro a un'ora sulla libera, quindi per tutte queste ragioni le anticipo già che voterò contro grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Consigliere Travaglini, ci sono altri interventi, ha chiesto di intervenire la consigliera Sbardella.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie grazie Presidente, allora ci troviamo di nuovo di fronte all'ennesimo regolamento che arriva presentato in Commissione, solo perché è stato convocato un Consiglio comunale presentato in Commissione l'altro ieri, e ovviamente tutto bello impacchettato dove all'opposizione si chiede di prenderne atto, magari si poteva ragionare insieme su, capendo l'esigenza di trovare nuove entrate anche in virtù di un piano di riequilibrio approvato da questa maggioranza appena un mese fa, si poteva magari discutere insieme anche di soluzioni alternative, io ne butto lì una, poi magari non era percorribile, però nell'ottica di un dialogo si potevano esperire anche altre strade, non si è voluto farlo, ad esempio il consigliere D'Uffizi ha fatto giustamente notare che è stata ridotta è stato ridotto l'orario di sospensione del pagamento dell'ora di pranzo di un'ora, io avrei fatto probabilmente anche una proposta più tranchant, più scioc, tranchant lo diceva sempre di Tommaso, io avrei fatto un orario consecutivo dal lunedì al sabato dalle 8 alle 20 non inserendo la pausa pranzo e così dando modo anche agli ausiliari di non dover interrompere il loro lavoro e probabilmente avrei lasciato libera senza pagamento la domenica e così anche si risparmiava dal punto di vista del personale non dovendo pagare gli straordinari, insomma c'erano magari anche altre soluzioni da esperire, se si fosse voluto, mi permetto poi di sottolineare anche altri piccoli aspetti che non è soltanto l'aver aumentato di appena 30 centesimi alcune zone fondamentalmente è stata raddoppiata la tariffa minima, se prima si ci si poteva fermare a prendere un pezzo di pizza, un giornale eccetera mettendoci ecco trattenendosi una ventina di minuti pagando 40 centesimi nella fascia 1 nella fascia quella a 1 euro e 50 la sosta da minima da 40 centesimi è arrivata a 80 aumentando del 50 per cento, stesso dicasi per le zone a 50 centesimi a 50 centesimi la zona ai minimi, la sosta minima e 50 centesimi cioè un'ora, quindi mettiamole tutte le gli aspetti no, e quindi gli aumenti non riduciamoli il 30 centesimi in più, oltretutto nel regolamento, e siccome è una cosa nuova che è stata inserita, vorrei capire perché viene previsto il rilascio di due contrassegni autorizzativi per di più senza indicazione di targa a favore di ciascun dirigente funzionario apicale dell'amministrazione comunale per le vetture utilizzate per ragioni di servizio, credo che sia opportuno che venga data la possibilità a dirigenti apicali di poterli utilizzare senza aggravio di costi il loro mezzo, mi chiedo perché non vengano rilasciate le targhe piuttosto che addirittura due permessi, quindi ci sono degli dei piccoli accorgimenti che stiamo vedendo mentre ci è stato dato, oltretutto io ho preso il regolamento appena convocato il Consiglio, so che ci sono state anche delle ulteriori modifiche, però leggendolo questi oltre quelli sottolineati in precedenza da chi ha e chi da chi è intervenuto prima di me perché anche io volevo capire perché negli abbonamenti delle rimesse di via del Castello vengono esclusi non solo i residenti ma anche coloro che hanno minor reddito annuo, andando a penalizzare, al solito, le fasce le fasce più deboli e da ultimo, e questa è una domanda alla quale mi piacerebbe avere una risposta, questo regolamento e la conseguente tariffazione deve ancora essere

approvata, risulta, ci risulta che alcuni parcometri già adottino la nuova tariffazione ne faccio un esempio per tutti anzi due esempi per tutti, parcometro di piazza Roma ha già la tariffa minima 80 centesimi, eh eh sì però la ce l' ha a 80 centesimi che vogliamo idem piazza San Pietro perché io parcheggiando a piazza San Pietro e quindi non avendo il permesso per parcheggiare mettendo la moneta, ho messo l' altro giorno per sostare, per poter fare le mie compere per i regali di Natale 3 euro e 20 convinta di coprire due ore di parcheggio, ma coprivo oltre le due ore di parcheggio con 3 euro e 20, il che significa che anche quel parcheggio di piazza San Pietro è già tarato sulla nuova tariffazione, ora a noi che ne stiamo discutendo qua dentro capiamo il perché i cittadini che in questo momento stanno pagando una tariffazione diversa come la mettiamo? Perché ripeto siamo andati, è sceso il collega Gherardi in questo momento a fare la prova con quello di piazza Roma e la tariffa minima è già 80 centesimi, ovviamente vogliamo spiegazioni su questa cosa e soprattutto che vengano poi, ci venga spiegato perché e soprattutto come si fa? Punto di domanda, grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere Sbardella, ha chiesto di intervenire il consigliere Fiasco.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, cosa dire potremmo aprire un dibattito all' infinito su i tariffari, gli orari e quant' altro, quello che fa veramente male che lascia grande amarezza è che ancora una volta nella Commissione, siamo arrivati in Commissione, e vi siete presentati con il pacchetto tutto preparato c'è poco da dire, è un piano di riequilibrio lacrime e sangue, cittadini e turisti si ritroveranno a pagare un tariffario più esoso, si potevano condividere determinate proposte anche per agevolare il commercio della città di Frascati, io capisco che non è che sia colpa di un' Amministrazione se purtroppo una città è vuota, che la stessa situazione di Frascati sia in altri Comuni limitrofi è proprio cambiato anche il modus operandi della vita quotidiana, certo il fatto che adesso i tributi sono aumentati, così come l' aumento dei parcheggi è aumentato, scuramente purtroppo farà crescere ulteriormente il malumore, non è bastata la protesta di 250 commercianti sotto il Comune, quantomeno mi sarei aspettato dal delegato alle attività produttive, come si dice in gergo politico, di battere i pugni sul tavolo e di impedire l' aumento dei tariffari e invece nulla è stato fatto, mi sarei aspettato sempre dal delegato alle Attività Produttive politicamente parlando di battere i pugni sui tavoli anche per la tassa di soggiorno, e invece tutti obbedienti avete votato un piano di riequilibrio lacrime e sangue e questo piano di riequilibrio lacrime e sangue prevede comunque l' aumento dei parcheggi; penso che tutto si possa dire del sottoscritto tranne che non frequenti i quartieri periferici della città di Frascati, dovete sapere, ma questo lo sappiamo tutti, chi non lo ammette perché può fare come gli struzzi mettere la testa sottoterra, oramai abbiamo perso commercialmente parlando tutti quei cittadini che vivono nei quartieri periferici i quali preferiscono andare nei centri commerciali anche perché vi posso assicurare che un giorno per questioni private mi trovavo a un centro commerciale qui sotto Roma e vi posso assicurare che ho visto molte persone durante l' ora di pranzo, cittadini che vivono nelle periferie di Frascati, essere nel centro commerciale anche perché il tariffario della sosta pranzo invece quantomeno di aumentare qualche ora e lasciare qualche ora ancora più libera addirittura è stato ridotto, e allora a questo punto ecco che si incentiva commercialmente parlando coloro che vivono nei quartieri periferici a raggiungere i centri commerciali che di fatto neanche trovano traffico ma bensì trovano le strade libere; da una diciamo politica responsabile mi sarei aspettato una condivisione di diciamo di un tariffario cercare proprio di capire insieme come poter affrontare queste tematiche e queste problematiche, invece ancora una volta, poi se si dice che i documenti vengono portati in ritardo nelle apposite Commissioni qualcuno dai banchi della Giunta che soffre di forte permalosità, ecco che dichiara che siamo noi che criticiamo l' operato degli uffici o che l' opposizione vuol fare demagogia, populismo, allarmismo e poi qualcuno invece ci dovrà spiegare che ha un' apposita delega, ma questo attenderemo dopo gli altri punti all' ordine del giorno, anche le vicende della STS e quanto sta emergendo nelle Commissioni che è qualcosa di veramente grave; mi rivolgo ai concittadini presenti visto che comunque è tutto un accorpamento sulla tematica bilancio 2015-2019 382 mila euro di consulenze proprio perché il modus operandi che ho sempre dichiarato Partito Democratico più Italia Viva con accozzaglie di pezzi di centrodestra inciuci si trasformisti continuano ad avallare e condividere questo scempio, quindi il Partito Democratico, più Italia Viva, più

Fratelli d' Italia Frascati, Forza Italia Frascati, questo è lo scempio che stiamo assistendo costantemente e in base a questo scempio questo è quello che regala questa ibrida maggioranza la città di Frascati, ancora una volta ringrazio qui la collega Santoro che mi ha prestato questo punto dell' ordine del giorno perché cara collega dico sempre se ci fosse stata in vita ancora mia nonna questa carta sarebbe stata utilizzata per i diamantini per la gabbia degli uccelli, grazie Presidente.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei consigliere Fiasco, ha chiesto di intervenire il consigliere Ambrosio.

**CONSIGLIERE AMBROSIO:** grazie Presidente, allora giusto per fare un po' di chiarezza e io invece sono cioè diciamo sono contento a metà di questo di questo regolamento e di questo piccola variazione di aumento di parcheggi perché diciamo e conosciamo la situazione attuale economica di questo Comune, ci siamo presi una responsabilità qualche settimana fa di votare questo piano di riequilibrio ovviamente difficoltoso, ovviamente in quell' intervento in quel Consiglio comunale dissi proprio che mai avrei voluto, avrei voluto votare questo piano di riequilibrio ma quando ci troviamo di fronte a 48 milioni di euro di disavanzo da qualche parte qualche intervento andava fatto; non capisco come il consigliere Fiasco possa dire che questo tipo di intervento vada contro i commercianti perché poi come dice il consigliere D' Uffizi invece a suo avviso, perché poi quella è una dinamica personale è un parere personale, invece si è favorito invece la classe imprenditoriale, quindi secondo me questo è un Regolamento che sta nel mezzo, non si favorisce non si e non si favorisce nessuno, indipendentemente da questo non so il Sindaco si era dimenticato anche di dire che è stata è permesso ovviamente le autovetture a servizio del personale medico in visita domiciliare, mediante esibizione di apposito cartellino, indicante il medico in visita il disco orario e sarà garantita la sosta almeno per un' ora, quindi andiamo anche a garantire una classe Professionale medica che per motivi d' urgenza a volte era costretta a pagare questo tipo di parcheggio; indipendentemente da questo poi ovviamente il consigliere Fiasco divaga e parla, ovviamente a vanvera, fa sempre questo riferimento a Pd, Italia Viva, Fratelli d' Italia, Forza Italia e chi più ne ha più ne metta, ma va sempre ricordato al Consigliere Fiasco quando fa questa affermazione che nel 2009 proprio grazie ai suoi circa 200 voti disgiunti permise a un' Amministrazione di Centrosinistra di andare al Governo, quindi forse il consigliere Fiasco qualche responsabilità anche in quell' occasione ce l' ha avuta; poi è ovvio che poi ovviamente potrà dire che non era a conoscenza di questi voti disgiunti che magari lui non lo chiese, ovviamente il consigliere Fiasco e la cittadinanza deve sapere che il voto disgiunto essendo un voto prettamente tecnico se non lo spieghi bene e non non arriva e ad avere oltre quasi 200 utili disgiunti in quell' occasione, insomma, permise a di Tommaso di vincere al primo turno e impedire un eventuale ballottaggio con il candidato del Pdl che allora fu Vincenzo Conte, che poi tra l' altro lui rappresentava perché era candidato proprio nelle liste del PdL grazie Presidente, e una cortesia per il futuro quando il consigliere Fiasco divaga e si allontana dall' ordine del giorno e degli argomenti se per cortesia può essere ripreso perché è un' abitudine che purtroppo ha da parecchi anni e nonostante faccia il Consigliere comunale da tanti anni ancora non ha capito che bisogna attenersi all' argomento grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere Ambrosio, consigliere Fiasco cortesemente, consigliere Fiasco cortesemente, cerchiamo di attenerci ai lavori dell' aula grazie; ha chiesto di intervenire la consigliera Santoro, consigliere Fiasco cortesemente, prego consigliera.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente,.....

**PRESIDENTE GIZZI:** Consigliere per favore, consigliere Fiasco cortesemente, consigliere il mio primo Consiglio faccia la cortesia consigliere di sospendere i lavori grazie, dopo dopo fa l' intervento altrimenti Consigliere la faccia allontanare dall' aula grazie, consigliere l' ultimo avviso grazie.....

**CONSIGLIERE SANTORO:** .....posso, allora io a differenza del Consigliere Ambrosio invece non sono assolutamente contenta di questo regolamento, tu sei contento....anticipando la mia dichiarazione di voto naturalmente voterò contro, voterò contro sia per una questione di metodo lo so so pesante dico sempre le stesse cose ma noi ci siamo ritrovati in Commissione con questo regolamento così confezionato senza nessuno che ce lo spiegasse che ci dicesse in qualche modo ci desse qualche delucidazione visto che l'avevamo avuto qualche qualche minuto prima e quindi logicamente anche per questo io non mi rifiuto di votare un regolamento confezionato al quale non ho potuto apportare il mio contributo, e poi questo è praticamente una delle prime delibere, penso che ne seguiranno altre, che danno attuazione al piano di riequilibrio, quel piano di riequilibrio lacrime e sangue che è stato approvato qualche un mese fa;...scusatemi io non riesco a parlare se voi...

**PRESIDENTE GIZZI:** ...si cortesemente ha ragione la consigliera Santoro se volete parlare potete uscire dall'Aula grazie, appunto qualcuno deve pagare per tutti, anche quelli giù cortesemente se non partecipare ai lavori dell'Aula potete accomodarvi fuori, consigliere Travaglini, consigliere Fiasco e l'uditore potete uscire fuori no, per favore per cortesia rispetto dell'Aula cosa primaria grazie.

**CONSIGLIERE SANTORO:** ...quindi riprendendo il mio discorso, questa è una delle prime misure che va ad attuare il suo contenuto le misure contenute nel Piano di riequilibrio e ha a che fare con un tema che a Frascati è stato sempre un tema caldo quello dei parcheggi, io mi ricordo sono arrivato a qua 26 anni fa e già si parlava del problema dei parcheggi, eh sì eh sì assessore Marziale, e nelle campagne elettorali che si sono susseguite nel corso degli anni ogni candidato, compreso me, ha messo nel proprio programma un apposito punto dedicato al parcheggio, al problema del parcheggio come risolverlo quali erano le soluzioni eccetera eccetera e anche la coalizione Mostrosanti aveva messo nel programma la soluzione, la loro la soluzione al problema parcheggio, quindi alla costruzione del parcheggio l'ampliamento del parcheggio della stazione, ma vi è di più perché l'Amministrazione Mastrosanti nel mese di febbraio marzo ha pubblicato un report, che ho qui, un report in cui alla pagina 26 dedicano apposito paragrafo al piano parcheggi di Frascati e si scrive di un fantomatico grande piano parcheggi della città, evidenziando le iniziative più significative che sono l'affidamento della realizzazione del parcheggio in via Sciadonna con 45 nuovi posti, il riavvio del tavolo per il parcheggio della stazione 149 posti, di riavvio del procedimento per il parcheggio di via Gregoriana 130 posti, uno studio per il parcheggio piazza Marconi e via Annibalcara, quindi entrambi 400 posti, uno studio per la sistemazione dell'area di sosta lungo la via Canina 45 posti, insomma tra le attivazioni dei tavoli studi procedimenti validi avviati tante parole tante parole è un libro dei sogni fatti nulla, e invece, e invece della soluzione al problema dei parcheggi ci arriva questa bella stenna natalizia, l'aumento delle tariffe dei parcheggi come da piano di riequilibrio, io capisco che una volta approvato il piano di riequilibrio questo è un atto dovuto, il problema che io non condivido proprio il piano di riequilibrio e quindi non posso condividere questo che è una delibera di attuazione alle misure contenute nel piano di riequilibrio, e questa è la prima delle misure, io ricordo quando si cominciò a parlare di Piano di riequilibrio che qualcuno disse no no non ci sarà alcuna conseguenza nelle tasche dei cittadini, non ci saranno aumento di tasse, non aumenteranno i servizi, invece sono aumentate le tasse quelle che potevano alimentare perché erano quasi tutte ad aliquota massima tranne qualcuna che è aumentata, sono aumentati tutti i servizi a tariffa puntuale, e questo è il primo segno tangibile di quello che accadrà poi per il futuro; l'aumento delle tariffe dei parcheggi naturalmente incide profondamente sull'attività dei commercianti è chiaro è evidente, commercianti già in crisi, hanno fatto una manifestazione poco più di un mese fa sono stati ricevuti dal Sindaco e ha tra i punti critici che loro hanno lamentato c'era appunto il problema parcheggi, avevano anche una loro soluzione e in quell'occasione era già stato approvato in Giunta il piano di riequilibrio e però il Sindaco non ha detto loro nulla, e va bene e quindi è chiaro che questo andrà a incidere sull'attività dei commercianti e inevitabile, io se devo venire a Frascati e pagare un tot, adesso non vado a barcamenarmi tra le tariffe che non ricordo neanche io quei numeri non non ci vado tanto d'accordo, se devo venire a Frascati per pagare 3 euro di parcheggio vado al centro commerciale le prime due ore sono gratuite e se aumenta pure il parcheggio non ci penso proprio più, è evidente, ma

questo non solo per i commercianti ma per chiunque venga dalla periferia o per chiunque avventore che venga qui a Frascati è evidente che Frascati non sarà più appetibile e quindi questo non va a favore di quella che è la vivibilità e il miglioramento della vita cittadina grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei consigliere Santoro, ha chiesto di intervenire il consigliere Gherardi.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, no un piccolo appunto, allora relativamente all'intervento del consigliere Ambrosio dove parlava dell' intervento del Consigliere D' Uffizi, in cui il Consigliere D' Uffizi diceva che l' aumento percentuale per gli abbonamenti era per chi lavora a Frascati, quindi va a vantaggio per chi lavora, non a vantaggio dell' imprenditore, l' imprenditore se mai visto con l' aumento delle tariffe potrebbe perdere un qualcosa, me la cosa più importante è il fatto dell' inizio del pagamento arriva alle otto di mattina cioè dove in una città come Frascati piena di scuole, con genitori che portano i figli a scuola chiaramente si troveranno a dover pagare una cosa e prima non pagavano perché con dieci minuti lasciando la macchina al parcheggio accompagnavano il figlio e tornavano indietro, quindi per me quella ....per me molti lo fanno glielo posso assicurare comunque quindi per me è quella, è quella la cosa che un po' mi dà fastidio poi per che non accetto, quindi mi collego al discorso della Santoro dicendo che noi all' epoca abbiamo votato contro al piano di rientro quindi non vedo come possiamo essere favorevoli a un piano di aumento dei parcheggi, insomma andremo un po' contro quello che abbiamo detto un mese fa per quanto sempre arrivato comunque bello e confezionato, non c'è stata proprio un confronto per le tariffe e altro, poi magari qualche altra tipologia no non c'è stato confronto ci è arrivato così non potevamo far nulla quindi per l' ennesima volta non posso votare favorevole un programma di questo tipo comunque grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei consigliere Gherardi, ha chiesto di intervenire l' Assessore Marziale grazie.

**ASSESSORE MARZIALE:** grazie Presidente, io purtroppo mi sono assentato un attimo non ho potuto sentire tutti gli interventi ho sentito gli ultimi, il fatto dell' aumento dei parcheggi che poi secondo me non è così evidente come voi dite, ma come giustamente dice il consigliere Gherardi questo stava nel piano dell' equilibrio, quindi non è che oggi è una novità che stiamo portando qui in Consiglio comunale, quindi come giustamente non eravate d' accordo all' epoca non potete essere d' accordo nemmeno oggi e questo lo condivido, però questo piccolo sacrificio che si va a fare, magari non lo condivido con qualche consigliere che il piano di equilibrio l' ha votato, quindi poi magari oggi forse non discute sul fatto dell' aumento ma discute del come si poteva fare questo piano di aumento sui parcheggi che però va a favorire sulle due ore e va a sfavorire sulla prima ora e va a favorire altre zone della nostra cittadina, però questa è una cosa che andava fatta, giusto, noi quando abbiamo fatto questo ragionamento, abbiamo fatto anche delle riunioni, abbiamo fatto una riunione con gli ausiliari del traffico, non è che ci siamo svegliati una mattina e abbiamo deciso di farla in questo modo, è vero che se ci mettiamo qui a parlare tutti quanti troveremo altri mille modi per poter fare questa cosa, però la dovevamo fare, abbiamo fatto riunioni con gli ausiliari del traffico, coi dirigenti degli uffici, abbiamo condiviso con loro qual erano i momenti i tempi per poter recare il minor danno possibile alla nostra città o portare dei benefici alla nostra città e insieme a loro abbiamo anche deciso di mettere adesso in bilancio i soldi per approvvigionare tutto, nel senso noi c'abbiamo un sistema obsoleto, voi se avete visto gli ausiliari del traffico ci hanno spiegato che i loro sistemi, le macchine i parcometri sono obsoleti e quindi non si riesce nemmeno a controllare perché in effetti questo Comune grosse entrate ce l' ha dai parcheggi, ce l' ha sempre avute e quindi la prima cosa che noi siamo andati a ragionare è quella di poter rimettere in funzione con dei sistemi nuovi aggiornati tutto ciò che serve a poter far lavorare nel miglior modo possibile gli ausiliari del traffico e tutti i parcometri che abbiamo perché il problema è anche questo non è solo le ore, le tariffe, tanti non funzionano e quindi noi non è che andiamo a mettere, aumentare l' orario quando i parcometri non funzionano, abbiamo problemi con il parcheggio di Consalvi, abbiamo pure problemi con i parcheggi che abbiamo con i parcometri abbiamo qui, quindi noi dobbiamo prima cosa mettere in funzione le strutture oggi esistenti, e questo secondo me è importante, e poi abbiamo insieme al dirigente, al Sindaco, insieme agli ausiliari del traffico che vivono tutti i giorni lo

vivono sul campo quello che accade a Frascati, abbiamo cercato di trovare nel miglior modo possibile un sistema che non vada a danneggiare nessuno, io penso che abbiamo fatto un buon lavoro poi giustamente è opinabile eh, opinabile ed è giusto che voi state qui e fate le vostre rimostranze, però è anche vero che nel Piano l'equilibrio c'è e quindi noi lo dovevamo fare, io non sono convinto che vada a danneggiare così tanto come quando la consigliera Santoro si riallacciava ai parcheggi che a Frascati è stato un problema che viene da lontano da anni anni, però è anche vero quando si parla di commercio io mi sento un po' toccato perché io da anni e anni da circa trent'anni lavoro come commerciante in questo Comune, quindi magari io le ho vissute di più di chi magari non fa il mio lavoro e io posso dire che i parcheggi di Frascati quelli che erano trent'anni fa sono quelli che ci sono oggi, sì però trent'anni fa, glielo dico io, trent'anni fa si guadagnavano i soldi, vent'anni fa si guadagnavano i soldi, oggi non si guadagnano i soldi con gli stessi parcheggi, perché prima vent'anni fa, trent'anni fa, quindici anni fa, le attività commerciali erano ricche c'era benessere con gli stessi parcheggi si riuscivano a fare degli utili importanti che oggi non si fanno, no perché a me mi dovete spiegare questo perché io sono a pro dei commercianti però io non posso dare la colpa al Comune di Frascati se i commercianti non, no perché quando si parla di quella manifestazione che tutti dite che hanno fatto sotto al Comune ma non tutti i commercianti di Frascati erano presenti, non erano 250 commercianti forse 250 persone perché non ci sono tutte queste attività commerciali, però non tutti erano presenti perché purtroppo i commercianti vanno aiutati, come dice il consigliere D'Uffizi vanno aiutati anche i residenti, il rispetto va dalla parte dei residenti e dalla parte dei commercianti e il problema del commercio non è un problema che tocca Frascati, il problema del commercio è un problema nazionale e quindi non possiamo oggi dire che se abbiamo fatto un piccolo aumento sui parcheggi andiamo a danneggiare non c'era non è vero, io la penso come voi, io non la penso come voi, ma io oggi faccio l'assessore e quindi mi prendo le mie responsabilità, come se le sta prendendo questa amministrazione, però io quando sento parlare di parcheggi che da anni non ci sono però io le dico che tanti anni fa c'erano gli utili diversi con gli stessi identici parcheggi, oggi dato che non c'è più il flusso di denaro perché oggi forse bisogna capire che ormai è la nazione che è in ginocchio, quindi non è il problema dei 20 centesimi in più che noi possiamo mettere su un parcheggio che va a creare problemi al commercio, alla città di Frascati, il problema è che le casse Nazionali sono vuote, non parliamo di quelle Comune di Frascati perché quelle del Comune di Frascati ne abbiamo parlato l'altra volta, mi ricordo solo 48 milioni di euro e non sono cifre per una città che ha 20 mila 22 mila abitanti, cifre enormi, quello forse non lo vede nessuno, caro Fiasco lei quando attacca i suoi colleghi del centrodestra deve sapere che non hanno governato e quindi io non è che attaccherei, poi quelli sono suoi problemi personali perché il centrodestra, io non mi ricordo che a Frascati sia stato mai al Governo, non sto difendendo il centrodestra, non l'ha mai amministrato, quindi questi problemi, io ci sono stato ma non stavo centrodestra io sono stato dieci anni in maggioranza è stato sempre centrosinistra, centrosinistra, e quindi i problemi forse vengono da lontano da altre parti, quando io mi prendo la responsabilità che ho fatto parte di amministrazioni del centrosinistra, ma me le prendo perché io dopo questo mandato e mi auguro che il Sindaco e tutta l'Amministrazione i Consiglieri svolgano nel miglior modo possibile i cinque anni e adesso sono rimasti due e mezzo, io ho finito, io lo dico che io non farò più parte dell'Amministrazione, ma non perché io non amo il Comune o non amo i colleghi di minoranza o di minoranza o di maggiore perché io ho finito, sono stato, ho fatto parte di amministrazioni che secondo me hanno amministrato male e me ne prendo tutte le responsabilità del mondo perché forse se qui dentro c'è uno che si è sempre preso la responsabilità di dire come stanno le cose sono io, io non mi vedrete più a fare l'Assessore, non mi vedrete più a fare il Consigliere, sicuramente se potrò dare un mio appoggio elettorale lo do con tutto il cuore, perché io quando ci sono state la possibilità di fare le elezioni eleggere una Amministrazione nuova io ho sempre scelto determinate persone, ho scelto il Sindaco posa all'epoca, ho scelto il Sindaco Di Tommaso, ho scelto il Sindaco Mastrosanti, se sarà un altro Sindaco fra due anni e mezzo e io sicuramente, se riterrò che questa persona possa dare un futuro a Frascati, io lo farò darò il mio appoggio, ma io non mi rimetterò mai più seduto qui ma non perché non rispetto a chi sta qui e io vorrei che anche altre persone che sono state sedute come me qui per anni, non ci devono venire più, Frascati ha bisogno di un grande cambiamento, tutti quelli che adesso perché qua si discute dei parcheggi, si discute dell'STS, di chi è stato, di chi non è stato, a questo punto io voglio fare un invito ai vecchi



amministratori che qui è ora che si facciano da parte, mettere gente nuova è giusto, è giusto, perché la città di Frascati non merita questo, però non è che adesso noi aumentiamo i parcheggi è colpa di questa Amministrazione, viene da lontano, è una costrizione quella che noi stiamo facendo, perché siamo costretti, perché io mi auguro anche che vengano fuori tantissime altre cose che sono state fatte, lo stiamo aspettando con ansia, io aspetto con ansia, e giustamente che l' opera della minoranza è quella di mettere in risalto queste cose, fate bene, ci mancherebb, la minoranza sta qui per questo, ed è giusto che voi non condividete il piano di riequilibrio, però è anche vero che voi dovete andare a vedere dove sta il male, dove è stato fatto, perché non è possibile che un' Amministrazione governa da due anni e mezzo ha potuto fare tutti questi danni, stiamo cercando di salvare il salvabile, come salvare i dipendenti della STS, come poter risanare i bilanci, che è una cosa quasi impossibile, questo è purtroppo l' onere che si sta prendendo questa Amministrazione, e questo lo fa perché, è troppo facile non capirle queste cose, ormai è uscito fuori tutto quello che doveva uscire, io mi auguro che voi prendiate in considerazione veramente che questo piano che stiamo facendo, questa rimodulazione dei parcheggi, questo piccolo aumento queste cose le vediate in un modo diverso perché quello che stiamo facendo è stato toccato il minimo del minimo soltanto per poter riportare i riequilibri una piccola parte di bilancio grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, ha chiesto di intervenire il Consigliere Cimmino.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, ringrazio il Consigliere D'Uffizi per aver fatto un piccolo accenno alla ZTL perché io oggi sono qui in opposizione ma prima ero in maggioranza e sono capitato per caso in maggioranza ho partecipato a una coalizione, ho partecipato a una campagna elettorale, ho partecipato anche alla sottoscrizione di un programma elettorale, e nel programma elettorale ricordo perfettamente sia nel programma elettorale cartaceo ma anche nella videointervista che fece il Sindaco e parlavamo e promettevano una Frascati più vivibile per i residenti del centro, quindi ci auspicavamo anche che la ZTL in futuro non fosse soltanto per i weekend del fine settimana ma avere un' estensione maggiore, proprio perché non possiamo solo tener conto dei commercianti o degli albergatori dobbiamo tener conto anche dei residenti del centro di chi abita al centro e di chi vive il centro e questo serviva anche a garantire maggior sicurezza perché mettere la ZTL significa impedire a soggetti che vengono dalla borgata, di venire a fare casino, un piccolo accenno ma no era doveroso dirlo; per quanto riguarda questo aumento dei parcheggi è vero stava già nel piano di riequilibrio, da quanto ho potuto capire c'è un allungamento della tariffa oraria proprio nelle ore, e un piccolo aumento; il dubbio che ho, l' Assessore giustamente dice ne abbiamo parlato con gli uffici competenti, con gli ausiliari, ma se nel piano di riequilibrio è già deciso e la STS già l' ha fatto che tutti i dipendenti STS hanno una riduzione anche per il 2019 del 10 per cento del loro orario lavorativo per permettere all' azienda di ricoprire un gap, come faranno gli ausiliari che già oggi che non c'è l' aumento nelle ore, quindi non c'è più quell' elasticità, quella flessibilità, come fanno a garantire il servizio un domani se non riescono a garantirlo neanche oggi; seconda cosa i parcometri sono obsoleti ok, va benissimo, ne parlavamo anche due anni e mezzo fa, oggi è stato approvato un piano di riequilibrio, il primo gennaio, è stato già detto più volte, qui è stato confermato anche dal vicesindaco nel precedente Consiglio comunale, il primo gennaio il Comune di Frascati deve lavorare per trovare le risorse per coprire la quota d' ammortamento del piano di riequilibrio e la quota per coprire lo squilibrio di parte corrente che totale sono 7 milioni di euro, quindi io non penso che il vicesindaco abbia dormito una notte e il giorno dopo si è alzato dicendo mi dimentico di quello che è stato detto prima perché se i numeri li conosce l' ha presentati sa benissimo che il Comune di Frascati una volta adottata quella delibera prima di fare investimenti di qualsiasi natura, di qualsiasi natura, deve lavorare per trovare le risorse per coprire il deficit, quindi io non posso essere convinto che quanto, in modo garbato, detto dall' assessore possa essere effettuato, non cioè a me rimane difficilissimo, ripet, 10 per cento riduzione per il 2019 di tutta quanta la parte amministrativa dell' STS, quindi non soltanto ausiliari, già ce ne sono pochi adesso e non riescono a coprire il servizio, aumentiamo le ore di lavoro non sapendo come possono coprirli e non sappiamo dove ritrovare le risorse per effettuare quelle migliorie che invece questo servizio ne ha bisogno; per quanto riguarda la ZTL il mio auspicio è che sia applicato quello che nel programma elettorale, perché noi quel programma elettorale l'

abbiamo presentato ed è quello l' obbligo e l' obiettivo di una amministrazione, se questo viene meno significa che quello è un fallimento almeno da quel punto di vista è un fallimento grazie.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** grazie Consigliere Cimmino, ha chiesto la parola il consigliere Fiasco prego consigliere Fiasco.

**CONSIGLIERE FIASCO:** sì grazie Presidente, ho ascoltato attentamente l' intervento dell' Assessore Marziale, ovviamente se parliamo della crisi del commercio è una crisi che ha colpito effettivamente una crisi proprio mondiale e possiamo definirla stati d' Europa e soprattutto l' Italia, quindi effettivamente non è un problema di un singolo Comune, come già ho detto prima, però caro assessore, una tematica così delicata come quella dei parcheggi doveva essere quantomeno condivisa e confrontarci in maniera propositiva e costruttiva nelle apposite Commissioni, anche perché questo era già stato inserito l' aumento nel piano di riequilibrio, che ancora una volta ricordo venne portato pochi giorni prima del Consiglio comunale, siamo arrivati a questo Consiglio comunale con la Commissione bilancio proprio qualche giorno fa e quindi già era tutto, come si dice, il pacchetto pronto, completo, e non c'è stato modo effettivamente di confrontarci; io come già ho detto nell' intervento precedente, nel primo intervento, questa situazione di questo aumento dei parcheggi va a colpire residenti e commercianti, la somma dell' aumento è irrisoria, questo è vero, ma c'è un fattore proprio psicologico che passa il messaggio che Frascati aumenta i parcheggi dalle ore 8 alle ore 13 e 30 e dalle 14 e 30 alle ore 20 e come ho detto nel primo intervento, Assessore, che lei non era presente per impegni suoi personali, purtroppo stiamo perdendo tutta una fetta di cittadini che vivono nei quartieri periferici i quali preferiscono andare raggiungere i centri commerciali piuttosto che venire a Frascati centro, soprattutto l' area, Presidente, dei centri commerciali dove ci sono zone dove danno le prime due ore gratuite e poi in altri centri commerciali dove il parcheggio è completamente gratuito, ma basta andare a pochi chilometri e qui da noi, basta andare arrivare a Grottaferrata che hanno la fortuna di avere un mega parcheggio immenso proprio che gli consente di parcheggiare gratuitamente, quindi avremmo dovuto sicuramente studiare tipologie diverse; poi sul fatto del piano di riequilibrio, dei circa 50 milioni di euro di passività, abbiamo detto tutti quanti abbiamo espresso i nostri pensieri già altre volte, sicuramente il voto è contrario, ma il grande grande rammarico è che ancora una volta non c'è stato assolutamente nessun confronto e con convinzione ancora una volta ripeto purtroppo sono stati in questo caso danneggiati residenti, soprattutto coloro che vivono nelle periferie, che di fatto pagano e a questo punto purtroppo tutta quella fetta di popolazione continuerà ad andare verso i centri commerciali e quantomeno si poteva rilasciare gratuito quantomeno sabato e domenica anche nel periodo delle festività per dare un maggiore incremento al commercio, questo non è stato fatto, quindi non serve fare anche la dichiarazione di voto, Presidente, che comunque voterò contrario; poi Presidente mi rivolgo a lei visto che qualche neofita prima mi ha citato per fatto personale, Presidente dovrebbe dire a qualche neofita che la Costituzione sopra i 15 mila abitanti prevede il voto disgiunto, quindi il sottoscritto con orgoglio di voti disgiunti sottolinea che ne ha presi tanti, è previsto, anche alle ultime elezioni posso dire che è uscito qualche voto disgiunto io che ero candidato Sindaco con l' amico e collega Marco Lonzi che degli amici in comune hanno votato me come sindaco, Lonzi come Consigliere e non mi sembra che questo sia un fatto proprio di chissà che di diluvio universale, forse qualcuno quando supererà anche la soglia dei 50 voti visto che ad oggi appartiene a quelle componenti politiche proprio inciuciste che stanno votando insieme ad Italia Viva e Partito Democratico questo scempio quantomeno noi rappresentiamo la coerenza, ma era per ricordare a qualcuno le nozioni di diritto che nonostante una laurea non conosce la tipologia del voto disgiunto grazie Presidente.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** grazie a lei consigliere Fiasco, ha chiesto la parola il Consigliere D' Uffizi prego.

**CONSIGLIERE D'UFFIZI:** sì grazie Presidente, giusto per ribadire perché con l' Assessore Marziale che sono tanti anni che condivido questa esperienza quindi lo capisco al volo, allora i Consiglieri che hanno approvato il Piano pluriennale soprattutto chi oggi è uscito sta nel Gruppo Misto hanno già dato le motivazioni nel Consiglio dove si è votato il piano pluriennale, lo ribadisco per evitare, come non voglio ogni volta sentire e voi avete votato il piano pluriennale, quindi dovete prendervi le responsabilità, io ho votato il piano pluriennale senza aver avuto modo di governare quel piano pluriennale, me lo sono ritrovato sul tavolino giovedì sera, non lo ritengo fattibile a livello di struttura amministrativa, l' ho votato per evitare di fare arrivare un Commissario e di far mandare a casa 100 e passa persone, stop; poi sono uscito ho aderito al Gruppo Misto e come già detto prima valuterò di volta in volta se votare o meno gli atti che mi vengono proposti; ritornando in merito al regolamento dei parcheggi, allora io mi chiedo è vero che il piano pluriennale ci chiede oppure abbiamo scritto nel piano triennale che ci dovrà essere un aumento di parcheggi, però vi vorrei chiedere se l' aumento della percentuale dal 20 al 25 per cento per gli abbonamenti per i lavoratori porta a una economicità al Comune o no, perché se il piano pluriennale tecnico si parla di soldi dare-avere devo capire se quello che è scritto qui ci ha ci dà un aumento di economicità, quindi di incassi oppure no, quindi io ho contestato l' aumento dal 20 al 25 per cento degli abbonamenti per i lavoratori che evidentemente non aumentano l' incasso del Comune, ho contestato il fatto che adesso gli albergatori, gli ospiti di hotel alberghi e pensioni ricadenti nella ZTL ai quali sarà consentita anche la sosta a pagamento con esclusione della piazza Roma, San Pietro e Gesù, quindi chi va in un albergo ricadenti all' interno della ZTL e paga la stanza e non paga il parcheggio, quindi quel parcheggio quante stanze ci sono all' interno della ZTL mille stanze 500 non lo so i numeri non li conosco se quei 500 clienti arrivano con la macchina possono occupare parcheggi a pagamento, quindi nel piano pluriennale è previsto che dobbiamo incassare meno? Altrimenti non era così rigido e lacrime e sangue o poteva non esserlo, io questo ho contestato non contesto regolamento in genere; poi è previsto, e qui c'è la chicca, che mi era sfuggito prima e quindi auguro e lo metto come, Segretario come un emendamento verbale e poi lo devo mettere iscritto lo metto scritto, sul piano pluriennale era previsto che i permessi di tipo x che vengono rilasciati agli amministratori 20 25 quanto siano limitatamente alle esigenze dell' assolvimento dei compiti istituzionali, che è difficilissimo controllare i compiti istituzionali, in tutte le aree a pagamento con l' esclusione di piazza Roma, prima era piazza Roma, piazza del Gesù, piazza San Pietro, oggi noi possiamo, come amministratori, parcheggiare anche a Piazza del Gesù e piazza San Pietro, abbiamo escluso soltanto i 20 posti di piazza Roma, questo è previsto nel pluriennale? Abbiamo fatto un pluriennale lacrime e sangue, abbiamo chiesto sacrifici ai cittadini, ai residenti, ai commercianti, ai dipendenti della STS, però noi amministratori ci permettiamo di parcheggiare anche a piazza San Pietro e a Piazza del Gesù, cancellato ragazzi, con esclusione di piazza Roma, posso parcheggiare al Gesù e a San Pietro allora può darsi che ho capito male io, forse, quindi noi possiamo parcheggiare adesso a piazza Roma comunque a piazza Roma possiamo parcheggiare o a piazza Roma se prima erano tre piazze adesso sono due una e cancellata, una piazza è stata aggiunta o 2 o una, piazza Roma è stata aggiunta allora per quale motivo è stata aggiunta piazza Roma è la stessa cosa, a che serve aggiungere piazza Roma per far parcheggiare i dipendenti, gli amministratori a che cosa serve? E' previsto nel piano pluriennale? Abbiamo un aumento di incassi perché se tutti e 25 oggi siamo in Consiglio comunale parcheggiamo a piazza Roma sono soldi che incassiamo di meno, quindi mi auguro che almeno questo....

**PRESIDENTE GIZZI:** chiedo scusa Consigliere c'è troppa confusione in Aula scusate c'è troppa confusione in Aula il consigliere D' Uffizi nell' intervento ha detto una cosa, poi l' Assessore alla Viabilità se vorrà ribadire ribadisce però fatelo terminare cortesemente....

**CONSIGLIERE D'UFFIZI:** ...probabilmente sarà un refuso perché è un errore sicuramente, perché se è questo qui è il secondo sicuramente è un errore, no quello è quello è quello precedente poi hanno fatto un' aggiunta perché l' hanno modificata, probabilmente è un errore perché non credo che sia fatta questa cosa scientemente e volutamente non metto in dubbio questo, però ecco io contestavo, Assessore, lei non c' era al mio primo intervento, non contesto il fatto del regolamento che c' era in aumento perché c'è, però se a

piazza San Pietro li diminuiamo se all' esterno li aumentiamo evidentemente politicamente c'è anche un certo margine di di di di intervento, quindi è chiaro che io contesto questo perché lo vedo più spostato da una parte piuttosto che verso i residenti del centro oppure chi è possessore di un parcheggio a nucleo abitativo adesso prima era familiare e su questo posso anche essere d' accordo perché sono tante famiglie che magari mettono i figli residenti nella stessa casa e quindi poi in quel modo gli spettavano due permessi, quindi ho contestato solo questo, non contesto il fatto che il piano pluriennale prevede un aumento delle entrate, allora era giusto anche menzionare una previsione di quanto a fine anno questo piano e questo nuovo regolamento parcheggi poteva far incassare al Comune, oggi non ce l' abbiamo i dati, i numeri provvisori o comunque non precisi, però almeno una linea di massima dovevamo averlo anche per avere un po' contezza di quello che andavamo a fare perché se dobbiamo incidere per 5 mila euro l' anno è un conto se invece incidiamo che 100 150 e un altro, quindi questo non credo che questo incida molto sul piano pluriennale tutto qui, questo era quello che contestavo io, non contestavo il fatto che deve essere portato e vi siete presi la responsabilità di aumentare anche le fasce orarie, infatti fasce orarie l'ho detto soltanto perché il Sindaco si era dimenticato di dirlo tutto qua, grazie Presidente.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei Consigliere, ha chiesto di intervenire il consigliere Gherardi.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, no allora un paio di appunti, il primo è che ringrazio l' Assessore che è andato via ma dispiace perché è la prima volta lo ringraziamo che ci ha parlato di un incontro che l' Amministrazione ha fatto quei dipendenti della STS che si occupano di parcheggio e ci ha dato una notizia che oggi non sapevamo, quindi per l' ennesima volta l' amministrazione si fa i propri incontri e non non rende partecipe l' opposizione porta di conseguenza il compitino bello che è fatto è imm modificabile all' interno delle Commissioni; poi altro aspetto, chi dice che è stato un piccolo aumento e non tiene conto di alcune circostanze, ogni giorno c'è un' ora e mezza in più di parcheggio, le zone da 40 centesimi passano 80 centesimi la tariffa minima, poi nelle zone, l' 80 centesimi sono per le aree a un euro e cinquanta, nelle zone con aree a 50 centesimi l' ora il minimo, il minimo consentito l' inserimento è 50 centesimi cioè quindi se io mi fermo dieci minuti vicino a Nazario Sauro, credo, comunque pago un' ora, comunque pago un' ora, l' ora e mezza dove è stata aumentata alle 8 alle 8 e 30 dai 14 dalle 14 e 30 e quindi non più 15 e 30 un' ora e mezza, dove è abbastanza cruciale per alcun tipo di traffico e di sosta qui nel nostro Comune, quindi secondo me gli aumenti ci sono stati eccome; poi altro aspetto qui non si capisce in questo aumento delle tariffe se poi ci sarà anche un aumento dei dipendenti destinati al servizio dei parcheggi, oggi oltre che sono sotto stimati hanno anche una riduzione di ore lavorative per via appunto del piano di rientro, del FIS e tutte le decurtazioni che ha avuto l' STS e quindi io mi domando come è possibile poi andare veramente a controllare il servizio nella maniera più possibile consona e controllare veramente chi paga perché aumentiamo le tariffe, diminuiamo l' attività dei dipendenti che lavorano sul servizio, quindi però il controllo come lo riusciamo a fare? Però poi diciamo che magari non viene fatto il controllo, che i dipendenti STS non stanno sul posto ed altre cose che sono state dette in Consiglio addietro, nelle Commissioni; in ultimo ripeto io non solo la maniera più assoluta favorevole a questo tipo di aumenti, ripeto, la prima motivazione perché non c'è stato come al solito un minimo di confronto con le opposizioni nella maniera più assoluta e addirittura veniamo a sapere che vi siete incontrati con i dipendenti all' STS non ci avete detto cosa ne è uscito fuori, ma c' avete portato come al solito il compitino bello e fatto quando qui si chiede collaborazione, ma io cioè noi collaborazione siamo disponibili a darla, ci mancherebbe, ma se la collaborazione richiesta è quella di dire favorevole a prescindere senza partecipa un minimo di costruzione e beh allora abbiamo veramente un significato totalmente diverso della parola collaborazione, con questo non e mi occorrerà fare una dichiarazione di voto perché sarò contrario a questo nuovo programma grazie Presidente.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei Consigliere, ha chiesto di intervenire l' Assessore Marziale.

**ASSESSORE MARZIALE:** grazie Presidente, no solo per precisare al Consigliere De Candeì che forse in Amministrazione c'è stato talmente poco e quindi tante cose non le sa, io non vedo perché, io faccio, io convoco una riunione insieme al Sindaco, ai dirigenti con l' ausiliario del traffico e ne devo rendere partecipe il consigliere De Candeì, io sono l' assessore ai parcheggi, alla viabilità se io convoco una riunione con gli ausiliari del traffico i dirigenti non sono assolutamente perché devo convocare il consigliere De Candeì? Perché? Ho fatto una riunione con gli ausiliari del traffico perché sono sul campo tutto il giorno, quindi mi possono dare delle dei consigli visto che sono sul campo tutto il giorno mi hanno dato dei consigli utili, insieme al dirigente preposto e insieme al Sindaco, non ho mai visto che viene convocato un Consigliere né di minoranza, né di maggioranza, non è perché io ne sto facendo un distinguo, né di minoranza, né di maggioranza, insieme abbiamo trovato il modo per poter risolvere il problema, posso condividere con la minoranza il fatto che forse in Commissione si poteva rivedere questo, ma no nella riunione che io vado a convocare con gli ausiliari del traffico, ai dirigenti, De Candeì forse ha studiato poco o deve ristudiare bene o qualcuno che gli dice le cose o non le ha sentite bene o le deve risentire o magari adesso fa una telefonata e chiede consiglio perché non è così, eh no mi sento offeso perché io condivido il fatto che l' aumento dei parcheggi poteva essere condiviso in Commissione, tutto quello che volete, ma il fatto che mi si venga a dire come deve operare un Assessore, dopo dodici anni che uno sta qui, e lui dopo due giorni perché qua il problema è che ci sono Consiglieri neo eletti da due giorni e già si sentono i più grandi professionisti della politica italiana e non è così, perché per poter stare dentro a quest' Aula bisogna prima imparare e poi parlare grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei Assessore, ha chiesto di intervenire il Consigliere Ambrosio.

**CONSIGLIERE AMBROSIO:** grazie Presidente, allora io mi allaccio subito a quello che ha detto l' Assessore Marziale e proprio in virtù della contestazione fatta dal consigliere Gherardi, cioè io trovo un po' assurdo che la maggioranza faccia una riunione operativa con chi lavora e conosce il settore quotidianamente e debba obbligatoriamente far partecipare un membro dell' opposizione o i consiglieri d' opposizione, anche perché non credo che in passato avvenisse questo, indipendentemente da questo sulla condivisione sono anche d' accordo, però una cosa fatemela dire noi abbiamo portato il Regolamento in Commissione è vero che il regolamento era arrivato nella giornata odierna ma quando abbiamo chiesto a i commissari presenti se avevano delle proposte se avevano delle alternative o se ci fossero dei dubbi l' unico che ha risposto l' unico Consigliere che ha risposto è stato il consigliere Gherardi che ha voluto far mettere a verbale, non sono d' accordo con l' aumento dei parcheggi, questo proprio ha espressamente detto il consigliere Gherardi, mentre gli altri consiglieri hanno detto la solita frase, che è anche giusta, perché se non si ha il tempo poi effettivamente di studiare un atto e anche controproducente e improduttivo poi discuterli in quel momento, gli altri Consiglieri si sono riservati di eventualmente dare i propri giudizi e le proprie proposte in Consiglio comunale; ho sentito la proposta della consigliera Sbardella che effettivamente posso essere d' accordo anche qui a metà, sono però contento che effettivamente però finalmente che è una cosa che ci è sempre stata contestata a questa maggioranza la condivisione col personale, io sono contento che il Sindaco e l' Assessore abbiano chiamato chi veramente conosce e lavora su questo servizio e si sia fatto anche consiliare e aumentare e o cercare di rimodulare nel migliore dei modi o evitare confusioni tra tariffa 1, tariffa 2, zona A, zona B zona C; per quanto riguarda invece la ZTL mi allaccio a quello che ha detto il Consigliere Cimmino effettivamente bisogna fare una distinzione su questa ZTL e sono uno di quelli che in maggioranza ha sempre detto che a mio avviso bisogna studiare una ZTL invernali e una ZTL estiva perché ovviamente la nostra città in estate ha una caratteristica ovviamente turistica e in inverno ha una caratteristica un po' di di cittadina residenziale, sono d' accordo nel mettere la ZTL durante, le dico già secondo me un orario che potrebbe essere che potrebbe essere positivo e eventualmente poi discusso anche in una prossima Commissione, ovvero istituire e far partire la ZTL dalla domenica al giovedì magari dalla mezzanotte alle cinque e mezza sei di mattina per impedire i vari caroselli delle persone, delle insomma di chi vuole venire a fare casino a Frascati e non la vuole vivere con criterio; detto questo si effettivamente si aumenta, se aumenta perché poi la matematica non è un' opinione, si aumenta la tariffa

non così come si è fatto passare un messaggio una stangata sui parcheggi, purtroppo è derivante da quel famoso piano di riequilibrio che la maggioranza e ovviamente non l' opposizione perchè l' opposizione oggi sarebbe stato strano il contrario cioè se l' opposizione non essendo d' accordo per avere riequilibrio oggi era d' accordo a questo piano, quindi in linea e con coerenza ha detto quello che avete detto la scorsa volta e quindi questo è da apprezzare Grazie Presidente.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei Consigliere, ha chiesto di intervenire la consigliera Sbardella.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, mi stupisco che su questa condivisione del regolamento mi stupisce un po' l' intervento del consigliere Ambrosio perché lei per primo, insomma, si è reso protagonista in positivo di una lunga condivisione di un Regolamento COSAP, che è atteso da ormai dalla notte dei tempi, e che insomma speriamo arrivi presto a definizione, però lei si è fatto parte attiva nel portarlo in Commissione in tempi non dovuti a una convocazione di un Consiglio comunale, proprio per permettere di lavorarci insieme, quello che si sta contestando e che è bene incontrare gli operatori del settore è fondamentale, ma io immagino che non siano stati incontrati lunedì e martedì portato il Regolamento in Consiglio comunale, quello che si sta contestando e di portarci per l' ennesima volta il pacchetto completo senza dare a nessuno la possibilità di intervenire perché i regolamenti, e non ci stancheremo mai di dire questa cosa, se si vuole la condivisione si portano ben prima dell' approdo in Consiglio comunale invece è abitudine di questa maggioranza portare, convocare le Commissioni esclusiva, se non su richiesta dell' opposizione, ma ad iniziativa della maggioranza esclusivamente in virtù di Consigli comunali a scadenza dei Consigli comunali per portare i provvedimenti di Consiglio comunale, questo è stato l' ennesimo caso, ora io, adesso in Commissione per problemi familiari non sono potuta venire, qui una proposta l' ho fatta, ma se si fosse affrontato il regolamento in più Commissioni magari quella proposta non sarebbe stata recepita lo stesso, però ci si poteva discutere non è stato fatto, si sta dicendo per l' ennesima volta che non cercate condivisione ma cercate sudditanza questo è l' intervento che abbiamo fatto; e a questo punto siccome questo adeguamento delle tariffe risponde a una precisa esigenza del dovuta a un piano di riequilibrio in essere e quindi all' esigenza di maggiori entrate, visto che parliamo del Regolamento COSAP, io auspico che nel redigere il nuovo Regolamento COSAP quando si parla di occupazione di suolo pubblico che insistono su stalli di parcheggio la copertura del mancato introito sia integrale perché finora nel Regolamento COSAP non è così, quindi a maggior ragione che aumenta la tariffa del parcheggio e mi auguro che sia tutto consequenziale anche nel Regolamento per l' occupazione di suolo pubblico; in riferimento all' intervento dell' Assessore, che non vedo, e che probabilmente quindi non ha sentito neanche prima l' intervento che ho fatto è vero probabilmente le apparecchiature sono obsolete ma sono talmente tanto obsolete che già sono adeguate alle nuove tariffazioni e sta cosa insomma ci lascia un po' con qualche sospetto, quindi io mi piacerebbe che l' Assessore che magari mi starà sentendo, mi sentirà in differita si facesse anche lui, proprio perché Assessore a viabilità e parcheggi, parte attiva nel controllare questa obsolescenza dei parcometri che giustamente ha denunciato e che però, ripeto, ha portato già un' automatica talmente obsolescenti che già sono adeguati alla nuova alla nuova tariffazione; per prime anche e non ne capisco l' esigenza, all' articolo 5 su tariffe e orari viene espunto dal testo resta ferma la possibilità dell' Amministrazione comunale di disporre il prolungamento dell' orario di vigenza della tariffa oraria durante il periodo estivo, non capisco a cosa risponde l' esigenza cioè a quale esigenza risponde l' espunzione di questa parte perché a questo punto mi viene da pensare, sicuramente penso male perché io sono nota per pensar male, mi viene da pensare che la necessità di togliere questa frase, durante il periodo estivo, risponda poi alla possibilità di allungare l' orario dei parcheggi fino alle 24 non solo nel periodo estivo e quindi anche di questo, insomma, vorrei capirne le esigenze, ecco erano tutti quanti probabilmente aspetti che in una normale, in un normale iter di elaborazione di un regolamento, tanto più, non mi si venga a dire il fatto che è stato approvato il piano di riequilibrio il 14 novembre perché che fosse inserito l' aumento dei parcheggi penso che visto che ci stava lavorando come ha detto l' assessore Gori da tempo e il dirigente Mazzone ci stava lavorando da tempo, probabilmente l' aumento dei parcheggi era cosa nota, quindi nel frattempo le Commissioni consiliari e i consiglieri che non stavano, scusate, che non stavano

lavorando sul piano di riequilibrio potevano lavorare sul Regolamento per l' aumento delle tariffe dei parcheggi, tutto questo non è stato fatto, non è stata data l' opportunità di condividere, ci sono degli aspetti che abbiamo sottolineato a più riprese, ovvero questo aumento dell' orario in generale del parcheggio quindi dalle 8 di mattina quella mezz' ora in più quell' ora in meno di pranzo, questo aumento della tariffa minima per cui nelle zone a 50 centesimi la tariffa minima copre un' ora intera, così come l' aumento della tariffa minima nelle zone a un euro e cinquanta, da che erano un euro e venti a 1 e 50, raddoppia da 40 a 80, sono tutti aspetti l' aumento anche degli abbonamenti per i residenti, ma l' aver tolto i residenti e soprattutto quelli con reddito minimo, col minore reddito annuo dal parcheggio di via del Castello, insomma ci sono una serie di aspetti che ci vedono,

**PRESIDENTE GIZZI:** ....consigliera si avvia a concludere che ha superato già il tempo.. oggi sono stata molto molto con tutti molto buona grazie.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** ....grazie Presidente, mi avvio a conclusione perché tanto è per ribadire ovviamente il voto contrario nel merito di questo regolamento perché non ne condividiamo gli aspetti e nel metodo perché come al solito ci è stato portato bello che impacchettato grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** ha chiesto di intervenire la consigliera Santoro cinque minuti anche per lei.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente, no io sarò velocissima, mi stupisco anch' io dell' intervento del consigliere Mattia Ambrosio, perché lui ha portato non un solo Regolamento ma due regolamenti a conclusione che sono stati approvati qui in Consiglio comunale e in entrambi i casi il suo metodo di lavoro è stato completamente diverso rispetto a questo, e io mi sono sentita in qualche modo colpita quando ha detto nessun consigliere in commissione ha detto una parola, no a parte il fatto che la domanda l' ho fatta anch' io, ma il problema lì era diverso, e io non volevo dirlo, ma in quella Commissione non c' era una persona che spiegasse il Regolamento che non ha avuto nelle nostre mani qualche ora prima, è stato questo il problema, io ho evitato di dirlo prima, però è stato questo il problema, perché io la domanda l' ho fatta, perché al Regolamento che ci hanno consegnato cartaceo è stata fatta una modifica e mi è stato inviato tramite mail in quella stessa giornata e io al a chi era presente, al Presidente della Commissione ho detto tu sai qual è la modifica apportata, no non so niente deve venire, mi sembra il Sindaco chi altro, e ti spiegherà tutto, noi abbiamo aspettato non è venuto nessuno, noi come facevamo le domande su quali basi e non avendo avuto il regolamento per leggerlo non potevamo fare le domande, quindi quello che lei ha detto Consigliere e ha detto una sciocchezza perché noi non eravamo in grado di fare delle domande, quando lei ha portato i regolamenti COSAP e quello sulle slot machine in Commissione e lì le domande sono state fatte perché l' iter è stato diverso, lei ci ha fornito il regolamento prima noi ce lo siamo letto abbiamo fatto le nostre proposte, le nostre modifiche e in diverse Commissioni che si sono succedute nel tempo un' unica Commissione, il regolamento datoci qualche ora prima e senza nessuno che ce lo andasse a spiegare e che domande facciamo ce le dobbiamo inventare delle domande Grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei consigliera, ha chiesto di intervenire il consigliere Ambrosio, no Consigliere Lei ha fatto già due interventi quindi lo può fare in dichiarazione di voto, ha chiesto di intervenire Cimmino, Consigliere Cimmino.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie ancora Presidente, io ribadisco una cosa, non posso contestare l' aumento della tariffa in quanto già è stata contestata nel precedente Consiglio comunale dove abbiamo è stato approvato il piano di riequilibrio, contesto oltre a quello però la mancanza di indirizzo su come garantire il servizio di controllo perché per quanto detto nell' intervento precedente, inoltre nel nuovo aggiornamento del contratto di servizio dell' ASP che vedo che è pronto a questo punto mi aspetto che ci sia nella voce del corrispettivo dei parcheggi un aumento futuro da corrispondere alla stessa perché se andiamo ad aumentare l' orario di lavoro ai dipendenti che già lo ripeto sono pochi e però garantiamo la stessa entrata

restiamo da capo a dodici, è un cane che si morde la coda l'azienda la affossiamo ancora di più; poi voglio ricollegarmi ancora una volta a quanto detto dal collega D' Uffizi nel suo ultimo intervento, dove se non ho capito bene ha fatto l' esempio dicendo se gli albergatori affittano 500 stanze vengono 500 persone da fuori ci troviamo 500 parcheggi, ipoteticamente è stato un esempio, occupati a gratis, allora nel discorso che ha fatto logicamente il collega Ambrosio, parlando sempre alla ZTL nel periodo estivo, oltre a una rimodulazione più ampia della ZTL per garantire maggior servizio di sicurezza, maggior tranquillità ai residenti del centro, maggior fruibilità a piedi perché il commercio va avanti anche se la gente può camminare, io mi aspetto che da questa estate c'è una riduzione anche nella concessione dell' occupazione di suolo pubblico perché altrimenti le occupazioni di suolo pubblico aumentano di anno in anno e vanno ad occupare quei parcheggi, i parcheggi potrebbero essere occupati da chi viene fuori a gratis e il cittadino? Il residente? Quindi come vedete le questioni sono ampie e per gestirle al massimo ci vuole un indirizzo politico che a mio avviso in questo momento ancor più di prima trovo assente grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei Consigliere, se non ci sono altri interventi, ha chiesto di intervenire il Sindaco.

**SINDACO MASTROSANTI:** sì grazie, mi sono appuntato alcune cose non so se esaustivo il mio intervento se lo sarà o meno poi semmai; per quanto riguarda la riduzione dell' orario Dalle 13 di esenzione del pagamento alle 13 e 30 alle 15 e 30, faccio presente che invece questa è proprio una soluzione che va comunque anche incontro alle esigenze che ci hanno manifestato gli ausiliari perché dalle 8 alle i turni di turni si accavallano e quindi dell' ora di sosta beneficiano entrambi i turni di ausiliari, quindi una mezz' ora che riduce peraltro la sosta obbligata che erano forzati prima perché dovevano interrompere il lavoro riprendere in questo caso invece di fatto accavallandosi i due turni si riducono molto anche le difficoltà per gli ausiliari; per quanto riguarda le aree centrali la modifica è stata indotta proprio anche dal confronto che abbiamo avuto appunto sempre nella riunione tecnica che abbiamo fatto perché c'è stata segnalata comunque l' abitudine di tutti gli utenti di mettere i 40 centesimi e poi di non pagare, e questo veniva reiterato più volte durante la giornata perché le macchine non sono tarate per poter bloccare un pagamento che avviene poi successivamente, non riconoscono la targa se è già stato inserito un' ora prima, quindi c'è l' abitudine di mettere l' importo minimo e finisce che poi deve sta fa la caccia a chi invece la macchina la lascia lì tutto il giorno con tutte le problematiche poi di dover contestare la sosta non a pagamento quando poi arriva il nuovo tagliandino da 40 centesimi, quindi l' innalzamento anche dell' importo minimo a mio avviso va proprio nella direzione di invece incrementare la rotazione perché chi arriva e si ferma paga è vero qualcosa di più però ricordiamoci che paga sulla zona 050 penso che nessun Comune in Italia ce l' abbia più, quindi invece di andare su un aumento delle tariffe nella zona 050 abbiamo previsto un importo minimo, che prima era addirittura 025 anche lì malcostume è un malcostume comunque che si è radicato nelle abitudini perché la sosta minima a maggior parte dei tagliandi sono 025 e quindi anche lì si approfitta di una diciamo comunque di un' area vasta da controllare in termini di sosta a pagamento e evidentemente anche di ragionamenti sul personale che farò dopo, ribadisco, perché forse non sono stato compreso nel primo intervento; l' alternativa sarebbe stata senno eliminare la possibilità di integrare il ticket, però ci è parso, come dire, una soluzione peggiore, quindi penso 50 centesimi per fermarsi in un' area di sosta non è scandalosa anche perché penso che tutti i Comuni siamo su quegli importi, quindi direi che va valorizzato il fatto che vengano mantenuti delle aree di sosta con una tariffa così bassa; l' 1 e 50 anche lì si continua a parlare di aumento e abbiamo aumentato le tasse, abbiamo aumentato tutto, io penso che intanto atteniamoci a quello che è successo quest' anno che le tasse ripeto a Frascati volente o nolente si sono ridotte di quasi 2 milioni di euro rispetto al 2017 e questo è un dato di fatto incontrovertibile, poi gli aumenti se ci saranno li vedremo, per adesso gridare all' aumento su questo parcheggio, su questo regolamento, sì sicuramente nelle zone di fatto la fascia che adesso diventa tutta fascia A c'è stato un leggero incremento, ma è anche vero che di quella zona fascia A che prima era la vera fascia A c'è stato un decremento, e son sempre dati obiettivi, insomma, se due ore costavano 3 e 20 adesso costano 3 evidentemente si è ridotto ma si è ridotto il costo del parcheggio; per quanto riguarda gli abbonamenti la percentuale non va a modificare il numero degli abbonamenti che vengono comunque



erogati, c'era una, c'è una valutazione che è stata fatta dagli uffici in ordine al numero minimo di abbonamenti che devono essere comunque riconosciuti alla cittadinanza in relazione agli stalli a pagamento, siccome noi limitiamo l'utilizzo degli abbonamenti solo sulle fasce rosa, è stata ritoccata al rialzo la percentuale di abbonamenti semplicemente per garantire lo stesso identico numero di abbonamenti che sono circa un centinaio all'interno delle aree rosa, non c'è una richiesta in esubero, almeno così ci dicono nello storico, una richiesta in esubero rispetto ai 100 abbonamenti che vengono rilasciati perché probabilmente siamo anche qualcosa sotto, quindi anche le preoccupazioni che rappresentava prima il consigliere D'Uffizi in ordine ad una contrazione della disponibilità di posti auto per i residenti non a oggi, non trova fondamento proprio in considerazione del fatto che non cambiano il numero degli abbonamenti che vengono rilasciati; per quanto riguarda l'esonero per gli amministratori la lettura dell'articolo forse è stato letto male, oggi si può parcheggiare, col permesso rilasciato agli amministratori, in piazza Roma, la logica che c'è stata anche rappresentata nella riunione che piazza Roma prima era inserita all'interno della ZTL, dopo la rimozione del varco di piazza Roma non è più un'area all'interno di ZTL, quindi oggi si può parcheggiare su piazza Roma, ma era semplicemente quei 30 posti, ma forse neanche 30, saranno una ventina, che stanno a piazza Roma mi interessa resta l'esclusione che era già prevista precedentemente su piazza San Pietro e piazza del Gesù; l'incontro con i responsabili dell'azienda STS che gestisce i parcheggi era stato interpretato male, prima almeno mi diceva il consigliere Gherardi il suo pensiero, però obiettivamente l'avevo letto nella stessa maniera in cui l'ha letto l'assessore Marziale perché sembra quasi che a quella riunione avessimo dovuto invitare i Consiglieri comunali, no! Nel senso era una riunione tecnica dove evidentemente abbiamo chiamato gli ausiliari, i gestori responsabili del servizio, o la Polizia locale, il nostro ufficio tecnico, quindi sono delle modifiche che sono state concordate insieme a tutti i responsabili sia del Comune che dell'azienda cercando però di andare a dare come dire concretezza ad una visione, che era la visione di efficientare il servizio per come è oggi e aumentarle anche in termini diciamo di produttività andare incontro a quelle che erano le esigenze anche degli ausiliari, quindi abbiamo cercato di fare, come dire, di cercare quelle soluzioni che non stravolgesse le previsioni del regolamento dei parcheggi ma che andassero nella direzione di incrementare le entrate con una migliore gestione del servizio, l'aumento del personale addetto l'ho già detto è proprio una delle leve maggiori che dovremmo utilizzare perché evidentemente quella modifica, che viene apportata nelle tariffe, non è da sola sufficiente a determinare un maggior controllo, a regime considerando il 100 per cento della potenzialità delle aree di sosta di Frascati abbiamo un potenziale che si avvicina ai 5 milioni annue, considerando le tariffe per gli stalli, sia stalli da un euro e 50, sia stalli a 050 al cento per cento, è chiaro che oggi lavorando l'incremento rispetto al precedente sarà di circa 500 mila euro mi pare rispetto alle previsioni precedenti anche se lì poi c'è la difficoltà di considerare l'orario ad un euro 20 e la seconda ora ai 2 euro dell'area di centro, per quanto riguarda quindi questa potenzialità è evidente che ci sono ampi margini di miglioramento dell'efficienza del servizio e della produttività migliorando il servizio stesso, ho già detto, ma lo ripeto, perché forse qualcuno non aveva, non ero stato chiaro, oppure si era perso il passaggio, che abbiamo già dato indicazioni alla dirigenza della STS di aprire agli altri dipendenti la possibilità di poter fare il corso abilitante per la filiera del traffico a quel punto per avere una graduatoria da cui poter attingere, io presumo almeno un paio di unità subito in più, e soprattutto poi nel periodo estivo quando ci sarà il prolungamento dell'orario avere la possibilità di avere in casa degli ausiliari già pronti che possono essere, come dire, integrati nel servizio e andare anche a consentire all'azienda di poter fare dei turni che siano meno massacranti per i dipendenti, quindi questo è già un'indicazione data ma d'altra parte aumentare la produttività come ho detto prima deve andare nella direzione di aumentare i ricavi per il Comune ma anche ricavi per l'azienda, non daremo gli stessi soldi, è chiaro che però possiamo cominciare a ragionare nei confronti con l'azienda soprattutto nei rapporti contrattuali che ineriscono a questo tipo di servizi che possono essere resi più produttivi in termini proprio di produttività, nel senso che si può pensare di ragionare con l'azienda in termini di performance, allora se fino ad oggi abbiamo incassato un milione e 100 è chiaro che andranno fatte delle stime che mettano in sicurezza i costi della società, ma è anche vero che l'azienda deve essere in grado di far produrre un servizio perché più guadagna il Comune più all'azienda possono essere riconosciuti non solo i costi vivi di gestione del servizio, ma anche quel margine che le

occorrerebbe, innanzitutto, per come la vedo io, anche per creare dei sistemi incentivanti per i dipendenti stessi, che anche loro, peraltro, nel loro rapporto contrattuale con l'azienda hanno subito una decurtazione dell'orario festivo che loro contestano ma che l'azienda ritiene che non fosse dovuto, però al tempo stesso in questa maniera daremmo anche loro la possibilità di godere di una maggiore efficienza del servizio insieme all'azienda, il servizio dentro l'azienda un servizio che poi evidentemente dovrebbe generare in sé le risorse per intervenire anche sull'altra questione che si rappresentava prima, sui parcometri e su tutti gli strumenti di gestione ma anche sul vestiario perché qui siamo in una situazione, oggi, in cui i dipendenti lamentano, penso anche giustamente, che non abbiamo mai nascosto che i problemi sono dei dipendenti ma anche dell'azienda quando non funziona, quindi si possa pensare di rendere efficienti, anche consentire l'azienda anche di godere dei maggiori ricavi che il servizio dovrebbe creare, innanzitutto per dare tutti gli strumenti di necessità ai dipendenti addetti al servizio che stanno comunque su strada tante ore durante la giornata anche d'inverno quando fa freddo, insomma, poi mi sono girato ho visto i nostri agenti della Polizia locale, e anche con loro abbiamo le stesse esigenze e necessità, però al tempo stesso dai anche dotarli di strumenti che funzionino efficientemente, quindi dai palmari, c'è una nuova stampante da comprare, c'è la necessità di adeguare alcuni parcometri, alcuni sono stati adeguati al centro, ma qui c'è da sostituirci ancora tanti perché abbiamo ancora dei parcometri ante-litteram che non possono neanche essere adeguati per funzionare per esempio con carte di credito, alcuni possono essere adeguati altri no, oggi gli strumenti di pagamento alternativo si stanno incrementando tantissimo anche in termini di entrate cominciamo a stare penso intorno al 10 per cento come entrate dei parcheggi che cominciano a essere easy park, l'altro quello Telepass e quant'altro, cominciano ad incrementarsi in termini di entrate, questo è sempre positivo perché genera meno il minore circolazione di denaro contante anche minore rischio per chi deve comunque quotidianamente andare a svuotare i parcometri, ma anche minore rischio per i furti che si possono subire sui parcometri; per quanto riguarda via Consalvi l'esclusione degli abbonamenti anche sotto l'area, come dire, l'autorimessa di via Consalvi quindi la parte coperta, è derivata sempre da delle valutazioni e considerazioni che sono emerse in sede di riunione, nel senso che a via Consalvi gli abbonamenti non sono mai stati fatti, quindi a fronte di una di una esigenza di una valutazione obiettiva per cui a Consalvi non è stato mai fatto un abbonamento si è ritenuto di mantenerli all'interno di via del Castello, dove comunque c'è un'area protetta c'è un cancello d'ingresso c'è un cancello di uscita, mentre su Consalvi, come ho detto prima, si è fatto un ragionamento diverso, su Consalvi si pagherà un euro l'ora ma allo scoccare della quarta ora quindi dei 4 euro ci sarà l'autorizzazione al parcheggio fino ad orario serale, quindi a mio avviso questa è un'innovazione interessante perché trasforma Consalvi in un parcheggio a lunga sosta, dove nelle aree scoperte vengono mantenute le opportunità le possibilità per i residenti al centro la seconda auto piuttosto che i residenti che non hanno diritto di parcheggio anche delle periferie nel centro storico, però al contempo nell'area dell'autorimessa diventa una vera autorimessa a rotazione dove sicuramente se uno vuole parcheggiare tutto il giorno paghi 4 euro e sta tutto il giorno, quindi se andiamo a vedere che le ore di parcheggio sono 10, 11 mi pare si pagherebbe meno di 40 centesimi l'ora e quindi mi pare comunque non un aumento dei costi ma rispetto alle tariffe precedenti che erano un euro l'ora sicuramente abbiamo ottenuto una grande riduzione e il problema del parcheggio di Consalvi che è un problema che va gestito, quindi in quel caso se si è ritenuto più importante intervenire quindi sulla leva produttività, quindi incremento del personale immaginando di avere una o due persone che controllano il parcheggio, svincolandola da tutti i permessi l'area coperta che altrimenti era diventata una vera autorimessa privata a gratis, e al tempo stesso abbattere addirittura le tariffe, quindi quando si urla o si dice che ci sono aumenti in tutte le parti io vorrei che qualcuno mi spiegasse; poi che questa sia una delibera adottata in attuazione di un piano del riequilibrio è chiaro, ma io penso che sia una delibera di buon senso anche di ordinaria amministrazione perché di fronte a un sistema che potenzialmente può produrre 5 milioni di euro di entrate ne incassiamo minimo 1 vuol dire che sta lavorando al 20 per cento e non è possibile, gli standard di gestione dei parcheggi si attestano tutti sopra al 40 per cento, quindi è evidente che qualcosa non funziona in termini di organizzazione e di servizi, quindi in questo caso particolare ripeto tutti questi aumenti non li vedo, ci sono alcune tariffe che si alzano ma ci sono due tariffe che si abbassano nel centro storico e nel parcheggio di Consalvi che ricordo ha 200, quasi 260 posti auto se

non sbaglio che rappresentano un quarto degli stalli della città, 20 per cento 18 per cento degli stalli della città, se ci mettiamo pure quelli del centro e andiamo a vedere le riduzioni orarie alla fine non so se possiamo parlare di aumenti o di invarianza sicuramente sono modalità diverse con le quali si vuole gestire un servizio che poi, entro nell' ottica del piano di riequilibrio, questa è la dimostrazione concreta, 1 che ci siamo presi una responsabilità di adottare un piano, 2 ci vogliamo prendere la responsabilità di prendere decisioni che sono funzionali a quel piano, 3 vogliamo prendere decisioni funzionali a quel piano mettendo sempre avanti gli interessi dell' amministrazione, gli interessi dell' azienda e soprattutto l' interesse del personale perché se noi riusciamo a far funzionare bene quel servizio ripeto senza questi aumenti mostruosi che vengono rappresentati che non esistono, noi riusciremo ad impiegare lì probabilmente dai due alle tre unità in più che si pagheranno da sole, e in una situazione in cui noi ci stiamo preoccupando perché approvare un piano non è che si approva il piano e si evita qualcosa perché il giorno dopo quella cosa succede, approvare un piano, l' ho detto anche l' altro giorno in Consiglio quando abbiamo approvato, è un' assunzione di responsabilità forte e allora quando si dice che si vogliono salvare i posti di lavoro questa è una di quelle azioni che se la porteremo ma la porteremo a compimento e mi auguro anche in tempi celeri, ci garantirà in ogni caso che almeno tre posti di lavoro in più noi intanto li abbiamo ricollocati in un servizio che può produrre una propria redditività tale da poterci garantire oggi, domani e per sempre tre posti di lavoro, che probabilmente non accadrà, ma nel caso in cui ci dovessimo trovare di fronte a qualche altro percorso nel quale ci dovesse essere o ci potesse verificare un qualche esubero di personale intanto il 3 per cento il 3 per cento del personale dal 3 al 4 per cento lo mettiamo in sicurezza con una manovra di razionalizzazione del servizio; poi si poteva vedere non si poteva vedere io penso che tanto qui siamo in una situazione nella quale il piano non è stato approvato, quindi io ritengo che comunque poi politicamente ci sarà sempre una posizione di opposizione rispetto a tutte le delibere che porteremo, ma vorrei vedere qua, vorrei essere smentito, ma sono sicuro che l' opposizione non voterà una sola delibera di quelle che saranno funzionali al piano; si poteva vedere prima sì forse, però a distanza di un mese penso che va verificata invece la nostra ansia perché io ho l' ansia di attuare quel piano, perché quel piano una grande responsabilità verso la città non è una responsabilità o qualcosa che interessa a me per far bella figura o altro, perché se non prendiamo le decisioni e non attuiamo in fretta soprattutto iniziamo nel balletto come è successo oggi, permettetemi anche una piccola digressione, i due minuti siamo iniziati in tempo non siamo, per me so fregnacce, sono veramente delle cose che onestamente non ritengo che siano degne di un' aula di Consiglio comunale stiamo iniziando sta arrivando un Consigliere son sempre state queste cose, quindi stare a fare il teatrino sui due minuti di ritardo, ma non vorrei innescare polemiche mi rimangio tutto l' ho detto, però mi pare che non sia l' atteggiamento giusto, oggi le decisioni vanno prese, vanno meditate e a mio avviso questo rappresenta un primo intervento intelligente, i parcheggi c'è scritto sulle famose delibere che andavano esternalizzate, ma se funziona tutto bene avremo salvato tre posti di lavoro e non si esternalizza cioè nel senso c'è una dinamismo nel piano che già l' adozione di queste delibere ci aiuta a capire che non è tutto, il Piano è una fotografia, la nuova finanziaria approverà già tante norme diverse in termini di finanza locale e ci costringerà a rivedere tante misure del piano, sia in senso restrittivo, che in senso comunque di ampliamento di misure che si possono fare, quindi è chiaro che quello che ci viene richiesto oggi è soltanto il star sul pezzo, di essere presenti, di fare le cose e di avere lo spirito giusto, allora lo spirito giusto non è quello, lo spirito giusto è quello di dire lo vogliamo vedere davvero, ma poi tanto ogni misura è una misura che può esser fatta un po' più qua, può essere fatto un po' più in là, io penso che sia comunque una revisione sostanzialmente equilibrata, ripeto, che non apporta tutti questi aumenti che ci sono, ma soprattutto ci ha dato anche la possibilità di confrontarci con dei dipendenti, con un' azienda, con dei responsabili coi quali abbiamo fatto una scommessa, che è la scommessa che vogliamo riproporre per ogni singolo servizio, ci sono delle scelte che saranno ineluttabili e su quelle non si torna indietro, ma su tanti altri servizi a mio avviso la scommessa ce la dobbiamo giocare insieme, con il coinvolgimento dei dipendenti cercando di prendere delle scelte che salvaguardino sempre tutti e tre gli interessi Amministrazione comunale, STS dipendenti, ma soprattutto gli interessi della cittadinanza grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Sindaco ha chiesto di intervenire il Consigliere Privitera.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** grazie Presidente, giusto per fare qualche riflessione perché tanto mi sembra che le cose bene o male sono state dette tutte, il Sindaco ha dato qualche altra delucidazione rispetto alle azioni fatte per mettere in campo il piano di riequilibrio, però volevo soltanto magari puntualizzare un paio di passaggi forse per un' errata lettura del nuovo regolamento, mi riferisco al consigliere D' Uffizi e al Consigliere Cimmino, lei Consigliere Cimmino ha detto che gli ospiti degli hotel, se abbiamo 500 ospiti degli hotel entrano gratis 500 ospiti e parcheggiano nella città, però purtroppo non è così perché l' articolo prevede accesso nella ZTL gli ospiti di hotel, alberghi e pensioni ricadenti nella ZTL ai quali sarà consentita anche la sosta a pagamento, quindi pagano, non è che entrano gratis, entrano nella zona ZTL perché se l' hotel sta nella zona ZTL come fanno scaricare valigie e tutto quanto, e possono parcheggiare restare con l' auto parcheggiata ad esclusione della piazza Roma, piazza San Pietro e piazza del Gesù, quindi parcheggiare nelle zone limitrofe, quindi forse l' aveva letto male lei questo articolo, forse l' aveva letto male anche il Consigliere D'Uffizi forse un po' frettolosamente; quando si riferisce anche ai residenti, che la ZTL serve ai residenti perché non bisogna preoccuparsi soltanto dei commercianti, degli albergatori e via dicendo, cosa ne pensa dei residenti che va da via San Francesco d' Assisi fino su a via Gregoriana? La sotto allora la ZTL non ce la dobbiamo mettere davanti all' ospedale fino a su all' incrocio di Cocciano? La sotto è un inferno, ventiquattro ore su ventiquattro, allora quelli non sono residenti tra cui ci sono anche io di residente, lei forse non lo sa ma quella è zona centro storico, via Gregoriana, via San Francesco d' Assisi, via Brigida Pastorino e via Luciano Manara nel piano urbanistico della città di Frascati è considerata centro storico, il centro storico della città di Frascati finisce a metà di via Enrico Fermi, quindi se il centro storico vale per quelli da Largo Domenico Seghetti fino alla piazza San Piero a piazza delle Scuole Pie, vale pure per quelli di via Gregoriana il centro storico, alla bisogna prendere provvedimenti pure là, oppure bisogna sega tutte queste ZTL che secondo me non servono assolutamente a nulla, come questo piano di parcheggi, che se fosse per me io lo butterei dalla finestra perché non serve assolutamente a nulla, io da quando sono nato abito qua a Frascati, sono nato a piazza San Rocco sotto al campanile di San Rocco a via dell' Olmo son nato io, e non sono mai esistiti i parcheggi blu, Frascati è andata avanti sempre coi parcheggi bianchi, a un certo punto un Sindaco pro tempore di allora si inventa una cooperativa Orizzonte e nascono questi parcheggi blu, ma questi parcheggi blu nascono per fare che cosa? Per agevolare chi? Chi della città ha agevolazione da questi parcheggi blu? Glielo dico io nessuno! Nei residenti, nei commercianti, nei negozianti, nei liberi professionisti, negli avventori della città nessuno! Perché se lei controlla i bilanci degli anni passati sono state messe a bilancio le entrate dei parcheggi per un milione e 200 mila euro e le spese per sostenere i costi per la gestione dei parcheggi un milione e 100, quindi c'è uno sbilanciamento di 100 mila euro, quando io stavo dall' altra parte strillavo contro i parcheggi era una serata come questa, questi parcheggi non servono a nessuno servono soltanto per fare cassa al Comune, allora io dico se con sti mille 100 euro e mille 200 euro stiamo ha paro che ci devo fare con sti parcheggi blu? Chiaramente, come ha spiegato il Sindaco, ormai siamo e come ha detto il Consigliere D' uffici nell' altro Consiglio comunale ci siamo trovati la corda al collo, siamo incaprettati perché queste entrate di questi parcheggi servono più che altro per pagare il personale che lavora per questi parcheggi, perché se io domani mattina questi Ausiliari del traffico li licenzio tutti quanti ho tolto la spesa di parcheggi, ecco che Frascati è libera una volta per tutte, Frascati libera, deve essere liberata 'sta città, questo è un discorso che facevamo nel 2009 quando ci siamo candidati io e l' amico mio Sandro D' Orazio per fare i parcheggi, in questa città non c'è bisogno di un regolamento dei parcheggi, c'è bisogno di nuovi parcheggi perché facendo una proporzione tra le vecchie famiglie del 1960 e le famiglie del 2020, perché ormai siamo nel 2020 fra pochi giorni, una volta c' era una macchina per famiglia, oggi se sono quattro persone sono quattro macchine, ecco il problema dove sta, questa qua è la guerra dei poveri, 20 centesimi, 30 centesimi, 50 centesimi, ma se io non avessi la spesa per controllare sti parcheggi finirebbe tutta sta tarantella, cioè oggi stiamo facendo una disamina su questo regolamento che lo sappiamo tutti quanti perché sta in piedi questo regolamento perché sta in piedi questo regolamento? Non serve a nessuno, la ZTL non serve a nessuno, quando anni fa mi trovavo dentro l' ufficio Del Sindaco pro tempore eravamo in tre, io, il Sindaco entrò l' assessore ai lavori pubblici, un grande sportivo, non faccio nomi perché

poi dopo tocca fa e sedute Segretate, questo grande assessore ai lavori pubblici, che è anche un mio amico, era appena stato fatto il parcheggio quello sotto della stazione circa un anno, dopo due anni dopo venne con il progetto per fare il secondo piano tanto è vero che nel parcheggio quello della stazione, se vi faccio portare i progetti che sono stati fatti per la realizzazione di quel parcheggio, sono stati già lasciati i plinti predisposti per fare l'innalzamento al secondo piano, quest' assessore dice vi faccio vedere il piano del nuovo parcheggio il raddoppio del parcheggio dice ho preso già ho preso già i contatti con le Ferrovie dello Stato, e questo lo dico che rimane tutto a verbale perché c'è l' Assessore che può testimoniare questa cosa, apre questa carta c'era tutto quanto il parcheggio il sindaco pro-tempore guarda il parcheggio tutto quanto, ammazza bello sì sì ammappa andrebbe bene altri 200, posti 180 prossimo esattamente non mi ricordo quanti posti erano, dice allora l' Assessore gli fa al Sindaco dice allora che faccio vado avanti, faccio l' incontro, dice no aspetta lo faccio quando mi conviene a me; hai capito la risposta qual è stata, della città a queste persone non gliene ha mai fregato un ca, capito, poi non dico l' altre parole sennò dicono che sono ignorante, non gliene mai fregato un tubo a questa gente, loro facevano l' opera pubblica, c'è stato il parcheggio quello di via Consalvi l'hanno inaugurato tre volte, tre volte l'hanno inaugurato, tre volte, il parcheggio di via Consalvi, forse voi non lo sapete, ma ci sono ancora i disegni su all' Ufficio Tecnico doveva essere il doppio perché quel parcheggio era come un boomerang, ma un consigliere che abita in quella zona impose di non fare il parcheggio com' era previsto nel progetto perché altrimenti gli andava a disturbare dove abitava lui capito; andiamo avanti se voi non lo sapete nel Comune di Frascati una decina di anni fa fu fatto un piano della viabilità e parcheggi, redatto dalla Polizia municipale, dal tenente Di Mattia allora, era un piano sostenibile ma era un piano che prevedeva la completa chiusura anche di piazza San Pietro, piazza del Gesù, via Matteotti, piazza del mercato, prevedeva una circonvallazione in parte a senso unico, con il percorso alternato e i parcheggi messi in modo alternato, dalla corsia di destra a quella di sinistra per rallentare la marcia sulla via, non fu mai attuato ma si è sempre pensato di chiudere Frascati senza mai però dotarla di servizi perché è bello chiudere Frascati e vedere una piazza vuota per passeggiarci ma non si pensa mai dove poi dopo va a mettere la macchina, la moto o quant' altro o anche i pullman turistici di quelli che vengono a Frascati, quindi un progetto dovrebbe prevedere la sosta e la bellezza della città ma questo non era previsto perché non era previsto? Perché nella tenuta di città Cuadrado, la nostra tenuta di città Cuadrado quella che fu messa a bando nel 2003 consegnata in maniera provvisoria alla azienda ASTRA 8 A.r.l., nella stessa era previsto un servizio parcheggi, un nodo di scambio, centri commerciali, cinema e tutto quant' altro, praticamente la Frascati 2, e tutti i servizi gestiti da una società di Frascati, da un' azienda di Frascati, andatevelo a leggere l' atto 81 del Commissario straordinario Morcone di Roma così cominciate a capire qualche cosa quando parlate, l' atto numero 81 del commissario straordinario Morcone andatevelo a leggere quell' atto fu redatto da un ingegnere, un architetto anzi, scusate, che poi venne a fare il dirigente qui a Frascati, nel 2009, chissà per quale motivo venne qui a Frascati; torniamo ai parcheggi quel famoso parcheggio che era stato fatto alla lottizzazione della Rodo quella che va da via del Castello a via..passa sotto anche un pezzo di via Gregoriana, via del Castello e via Maffeo Pantaleoni, là era previsto un primo blocco di appartamenti, poi un secondo blocco di appartamenti e doveva venire un parcheggio di scambio di 170 posti ecco perché si inventarono dei fa l' ascensore dentro le mura, altri soldi buttati; decisioni senza spina dorsale, hanno portato alla rovina questa città, quindici anni, vent' anni di amministrazione di gente egoista, incapace che non gli era mai fregato nulla di questa città, hanno pensato soltanto a nascondere i conti da pagare per pareggiare il bilancio quello è uscito fuori con l' Amministrazione Mastrosanti che ha avuto il coraggio di tirarli fuori questi conti, ancora arrivano le fatture da pagare della ditta che partecipò alla ristrutturazione delle mura del Valadier, dobbiamo pagargli ancora gli interessi perché non hanno pagato le fatture di allora, nella relazione che ha fatto il segretario generale Smargiassi ci sono tutti gli estremi, se li volete leggere, penso che li avete ricevuti tutti in cartellina perché gli era stata indirizzata a tutti i Consiglieri, soldi buttati e mura del Valadier, soldi buttati ai filippine, che ce famo con quel Palazzo dei Filippini 5, 6 milioni di euro buttati una vergogna e quanti posti sono stati tolti a questa città, quanti parcheggi sono stati tolti, Piazza del Mercat, via Matteotti, piazza Paolo Terzo, piazza della Rocca quanti posti, piazza dell' Ombrellino, se li andiamo a contare sono la metà dei posti fruibili nel centro storico di Frascati, piazza delle Scuole Pie, l' ultimo scempio fatto dall' Amministrazione Spalletta, ha fatto fallire tutti

i negozi la sulla piazza, oggi vengono a prende la difesa dei commercianti ma chi è di voi commercianti che si permette di parlare dei commercianti, sciacquatevi la bocca quando parlate dei commercianti io sono commerciante da quando sono nato, sto dentro al negozio, sono 43 anni di attività su 57 sono nato dentro al negozio, non avete fatto altro che danni con questa Amministrazione un danno appresso all' altro sempre per far fare progetti, su progetti, metà realizzati a mezza a mezza bocca è una cosa indecente quello che avete fatto a questa città....

**PRESIDENTE GIZZI:** consigliere abbiamo superato i quindici minuti si avvii a terminare grazie.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** sul mancato incasso dei parcheggi ci voglio mettere anche il disagio che trovano gli autisti, gli automobilisti che lasciano le macchine parcheggiate anche per esempio a via Consalvi, Piazza Paolo Terzo, non ci sono i parcometri andatelo a vedere con i vostri occhi, oggi avete fatto il controllo dell' aumento delle tariffe andate a vedere quanti parcometri funzionano nella città di Frascati, la metà sicuramente è rotta, qua non è questione di obsoleto, è questione che non ci stanno i parcometri, che è successo poi, sicuramente anche un rilascio da parte di chi deve controllare questa enorme questa enorme massa di parcheggi a pagamento, questa enorme massa di parcheggi a pagamento è stata fatta una stima che sono circa mille 250 posti all' incirca, come fanno quattro operatori, due operatori, tre operatori a controllare mille 250 posti tra gli abbonati, gli autorizzati, che non ha fatto lo scontrino, ma allora questa questa disorganizzazione da chi è dipesa, chi ha avuto la gestione fino ad oggi di questi parcheggi di Frascati e o tutt' oggi ce la questa gestione, quindi che cosa andiamo cercando; comunque alla fine io il documento sarò costretto a votarlo, sarò costretto per salvare i posti di lavoro dell' STS di quei ragazzi ma so che da una parte mi pentirò di averlo votato perché questo è un parcheggio che non è che va contro i commercianti è un regolamento dei parcheggi che va contro la città perché Frascati non ha bisogno di questi posti blu, ha bisogno di altri parcheggi, di costruire altri parcheggi, e bene sta facendo il Sindaco Mastrosanti che sta cercando in tutti i modi anche se osteggiato in tutte le stanze della provincia, della Regione e posso dire anche dello Stato perché non realizzi quello che è previsto nella città di Frascati per far vedere poi ai cittadini che è stata una cattiva amministrazione questo vuol dire volere bene a Frascati, continuare a mettersi di traverso su tutti i progetti per mandare avanti questa città questo è quanto vuole bene questa gente a Frascati ma d' altronde non sono neanche frascatani, ho finito grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei Consigliere, ha chiesto di intervenire, no, ha chiesto di intervenire il Sindaco

**SINDACO MASTROSANTI:** sì intervengo soltanto perché gli altri interventi che si sono succeduti comunque mi hanno indotto qualche riflessione ulteriore e forse qualche la necessità di condividere anche qualche riflessione per quello che sarà il futuro delle aree di sosta di questa città, e allora penso che dobbiamo cominciare anche ma velocissimamente siccome il tema è un tema importante anche a dare, visto che siamo peraltro in diretta, e penso e spero che qualcuno segua con attenzione il Consiglio comunale perché poi questa è la sede dove si fanno le comunicazioni, si possono fare manifesti o altro ma qui sono, come si dice, si narrano le cose reali, concrete, senza strumentalizzazioni né da una parte, né dall' altra, perché poi quando si fa comunicazione da tutte le parti si enfatizzano delle cose, mentre in un Consiglio comunale penso solo che debba dire cose reali e concrete, quindi io penso che ci sono, adesso mi sono appuntato, alcuni interventi sui quali stiamo lavorando e che rappresentano già dei passaggi concreti in tema di parcheggi; per quanto riguarda l' intervento di via Sciadonna abbiamo già aperto penso le buste della gara, quindi entro l' estate partirà l' ampliamento di via Sciadonna e riusciremo ad avere un secondo piano, quindi ci saranno 50 posti in più e penso che gli uffici stiano valutando anche nella struttura del progetto anche la possibilità poi in futuro di fare un altro piano; abbiamo il parcheggio di via Annibalaro, c'è una proposta progettuale che è stata presentata anche all' epoca del Commissario prefettizio per la quale è stata presentata una manifestazione di interesse per l' elaborazione di uno studio di fattibilità sulla quale l' amministrazione ha risposto positivamente, quindi se le cose vanno come devono andare nel giro di penso pochissimo tempo qualche settimana ma poco di più dovremmo avere già i risultati di uno studio di

fattibilità che è stato presentato al Comune di Frascati per realizzazione di 500 posti auto sotto via Annibalcara e quindi questo è un fatto concreto, insomma, stiamo dando concretezza della progettualità che esisteva; nei prossimi mesi porteremo in Consiglio comunale una revisione del famoso progetto Rodo che è un progetto che viene approvato in Consiglio comunale mi pare nel 2004, una convenzione dal Comune e dei privati per il recupero del Rodo, sono state apportate delle modifiche al progetto che prevede la realizzazione di un multipiano a all' altezza di via Maffeo Pantaleoni, due piani di parcheggio nell' area che oggi è occupato da terreni demaniali del fabbro penso, insomma, con tutta la zona a ridosso di via Maffeo Pantaleoni, parcheggio dal quale si possono accedere anche da via Maffeo Pantaleoni, per quanto riguarda il piano superiore nel piano sottostante quindi su strada su via Gregoriana sono altri 150 posti auto; poi ci peseremo su queste proposte perché poi quando le porteremo in Consiglio comunale voglio vedere se qualcuno che parla di parcheggi e di aree di sosta poi alla fine andremo a cercare il pelo nell' uovo o se dimostreremo di essere un' amministrazione che le decisioni, sa preparare i procedimenti e le decisioni poi le prende, quindi sarebbero 150 posti auto al fondo delle scalette di via dell'Armetta, e sarebbero dei posti sicuramente che potrebbero essere usati, saranno dei posti che potrebbero essere usati anche per la sosta per esempio dei commercianti o di anche residente o altro e quindi liberare maggiormente le aree di sosta nel centro e quindi agevolare anche un utilizzo delle aree di sosta per il sostegno delle attività commerciali; abbiamo, stiamo intrattenendo dei rapporti con la proprietà Lancellotti per sistemare il parcheggio di via Canina, c'è da sistemare tutta la scarpata, c'è una disponibilità da parte della proprietà di cederci anche una parte di terreno e lì stiamo elaborando uno studio di fattibilità per vedere se si riescono a tirar fuori, anche da via Canina, attraverso una risistemazione dell' area di sosta bianca che è lungo la strada dall' imbocco di via del Tuscolo fino al parcheggio di via Consalvi e di altri 30, 40 o forse addirittura 50 posti in più; abbiamo rimesso in moto il progetto Metro Park perché l' uno non esclude l' altro, il progetto Metro Park ha una sua ragione d' essere anche in concorrenza col parcheggio di via Annibalcara perché quella è un' area di sosta di scambio, quindi ha una sua funzionalità, abbiamo fatto una riunione prima dell' estate rimettendo al tavolo tutti gli interlocutori FS Sistemi Urbani che è subentrata nella proprietà dell' area rispetto a RFI, Metro Park e Comune di Frascati, lì sono 140 posti a bilancio abbiamo rifinanziato la realizzazione dell' ascensore che l' Amministrazione precedenti invece avevano cancellato, e quello è un altro intervento che stiamo fortemente determinati a portare avanti; abbiamo avuto interazioni con la Regione perché c' era la disponibilità di alcuni fondi POR di Roma capitale che probabilmente non saranno utilizzati, il nostro è un progetto definitivo già munito dei pareri che devono essere rinnovati in ordine ai pareri della Sovrintendenza ma è già un progetto definitivo e non siamo al limite penso qui mi aiuta l' architetto Forlini, abbiamo praticamente un progetto quasi esecutivo, c' era la possibilità di prendere questi fondi che a mio avviso con un po' più di coraggio saremmo riusciti ad ottenere e se ce li avessero dati sicuramente sarebbe cambiata anche la storia di Metro Park perché sarebbe stato un fondo, innanzitutto ci avrebbe permesso di salvare dei fondi europei che probabilmente andranno perduti perché Roma non ha presentato ancora le progettazioni e la COL scade nel 2020, quindi difficilmente riuscirà a presentare questi progetti, noi ci auguriamo, da parte della Regione Lazio, abbiamo sollecitato tutti gli uffici competenti affinché se quei fondi poi non possono essere destinati a Frascati si facciano fulmineamente le azioni per rimettere a disposizione al limite anche in concorrenza da parte di tutti i Comuni perché noi siamo pronti, abbiamo un progetto definitivo e vorremmo andare in concorrenza con tutti gli altri Comuni nella speranza di salvare dei fondi europei, che ci permetterebbero di fare l' ampliamento del parcheggio della stazione con soldi pubblici e sicuramente di andare a rinegoziare una possibilità anche con Metro Park con il limite, non solo di avere 140 posti più, ma anche di poter beneficiare degli introiti di quel parcheggio perché è chiaro che se si raddoppia il parcheggio Metro Park con fondi pubblici, che a quel punto transiterebbero tramite il Comune di Frascati, il Comune di Frascati permetterebbe di aumentare fortemente la redditività di quell' area di sosta ed è evidente che se i soldi ce li mettiamo noi e Metro Parck va fatto un ragionamento di adeguamento della convenzione che scadrà nel 2032 con Metro Park, ma se invece i soldi ce li mette tutto il Comune di Frascati evidentemente quella convenzione può rimanere pure in piedi, ma sui parcheggi aggiuntivi che si vanno a fare sicuramente avremo anche una compartecipazione che potrebbe generare anche delle entrate aggiuntive per il Comune di Frascati, piuttosto che lavorare sull' eliminazione di alcune

promiscuità su piazza Sandro Pertini, piuttosto che qui sotto la passeggiata, dove la doppia gestione crea anche negli utenti a volte delle difficoltà perché c'è una differenza tariffaria, perché ci sono delle problematiche anche di non vigenza degli abbonamenti rilasciati dal Comune o altro; se facciamo due conti siamo a 900, 800, 900 posti auto, non sono chiacchiere ma son tutte cose concrete che stiamo portando avanti, noi ci auguriamo di portarne a casa almeno la metà e mi auguro che quando nei prossimi mesi, spero settimane per alcune cose, cominceremo a confrontarci su questi temi che si ragiona appunto in termini di utilità per la città e non di riequilibrio o altro, oppure non abbiamo visto e non abbiamo fatto, è un piano parcheggi ambizioso che ci permetterebbe veramente allora sì di chiudere il centro storico veramente, perché io sono sempre convinto che un centro storico munito di un anello così importante di parcheggi in prossimità riguadagnerebbe molto in termini di vivibilità, di decoro e anche di appetibilità per le attività commerciali perché ovunque andiamo evidentemente, ce lo diciamo tante volte ma è sempre così, Firenze e tutto il centro storico, quindi è chiaro è Firenze insomma è una città che c'è un centro storico molto importante dove le aree di sosta sono tutte molto care a pagamento nella prossimità, noi riusciremo invece ad avere un anello intorno alla città che è un anello che ci permetterebbe di rendere accogliente e di dare le risposte per i servizi perché poi non ci dimentichiamo che questa è una città che se si gira la sera i parcheggi ce ne sono, e ce ne sono tanti, io abito pure in un' area molto congestionata della stazione, insomma, quindi vivo le difficoltà di tutti nel parcheggiare durante la giornata, ma dopo una certa ora di parcheggi ce ne sono tanti, quindi è chiaro che le esigenze di aree di sosta per la città di Frascati se vogliamo avere una visione non dico volare alto, ma se vogliamo avere almeno una prospettiva di amministrazione non guardare sempre non più la del naso, è evidente che dobbiamo capire anche le esigenze della città, questa è una città che ha servizi, i servizi sono anche le attività commerciali che rappresentano un grande servizio per la comunità, c'è l' interesse del commerciante ma c'è anche l' interesse del cittadino ad avere dei negozi di prossimità che gli danno quei beni che gli servono tutti i giorni e che gli permettono di acquistare senza dover prendere la macchina e andare da un' altra parte perché comunque i negozi del centro già sono negozi che c' hanno un' utenza potenziale di 7 mila abitanti del centro storico, non sono pochi eh, non penso ci sia un centro commerciale che abbia all' interno 7 mila cristiani che ci abitano, quindi io penso che poi il problema del commercio se lo vogliamo affrontare va affrontato anche in termini diversi, allora bisogna capire, la protesta è stata fatta a Frascati, ma il giorno dopo ho letto un articolo che c'era la stessa protesta a Genzano, dove hanno spento tutte le vetrine per sollecitare il Governo di assumere delle azioni a favore del commercio di prossimità o comunque il commercio nei centri storici perché è una tendenza, che purtroppo non è solo di Frascati, vive di una crisi collettiva dei consumi, ma vive sicuramente anche di una modalità di commercio che è diverso, non ci sono solo i centri commerciali oggi quello che spopola anche l' acquisto on line, con delle fette di mercato che vorrei citare insomma soltanto Amazon ne sta assorbendo tantissimo, quindi io penso che anche lì vada fatto uno sforzo di ricomprendere e ridisegnare quello che è un commercio territoriale, un commercio nel centro storico, che sicuramente, per come la vedo io, deve essere premiante della qualità, dell' originalità, non della standardizzazione, il prodotto standardizzato lo trovo su Amazon veramente al 20, 30 per cento in meno, quindi è chiaro che va anche definita una prospettiva, ma da questo sono proposte che devono arrivare dall' associazione di categoria, abbiamo fatto anche un incontro con la Confederazione degli artigiani per promuovere anche su Frascati, immaginare di introdurre anche un discorso di reti di impresa per lavorare sul decoro urbano, su una promozione del territorio, ma fare commercio nel centro vuol dire, io dico sempre, che se compri a Frascati c'è anche un buon ristorante dove andare a mangiare, se vai in un centro commerciale probabilmente non trovi la qualità dell' enogastronomia che trovi sul centro storico, quindi a mio avviso va fatta anche un ragionamento che integri molto le attività della città, sicuramente aree di sosta così importante al centro della città ridisegnando tutto, senza considerare un volano per il territorio perché io penso sempre a Villa Torlonia se facciamo 500 posti auto sotto Villa Torlonia, Villa Torlonia diventa la platea naturale per grandi eventi perché vuol dire che te soltanto 3, 4 mila persone parcheggiano sotto Villa Torlonia e a piedi salgono, neanche senza entrare anche nella città, quindi è chiaro che è un potenziale importante sul quale invito tutti quando arriveranno questi elementi poi a ragionare con laicità, nel senso senza pregiudizio, cercando



di non privilegiare la polemica o ripeto il piccolo discorso polemico, ma cercare di ragionare in una prospettiva di sistema e soprattutto di una visione della città di domani grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Sindaco, ci sono altri interventi mi è pervenuto scusate prima di andare in dichiarazione di voto mi è pervenuto un emendamento da parte della maggioranza, però se qualcuno me lo espone e me lo legge prego consigliere Angelantoni.

**CONSIGLIERE ANGELANTONI:** grazie Presidente sì l' emendamento riguardava espressamente il punto l' articolo 15 del regolamento, l' articolo 15, faccio un po' di difficoltà, del Regolamento all' ultima riga del foglio dopo ciclomotori si chiede di aggiungere motocicli a due ruote con esclusioni delle minicar è firmato dai Consiglieri e dal Sindaco, lo porto al tavolo della Presidenza grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** allora mi è arrivato anche un altro di emendamento da parte del Gruppo Misto se gentilmente lo prende il Consigliere visto che io non lo posso leggere grazie espone il Consigliere D' Uffizi.

**CONSIGLIERE D'UFFIZI:** grazie no soltanto per togliere quella modifica che è stata fatta credo per errore a questo punto al punto 4 all' ordine del giorno Approvazione Regolamento ripristinare all' articolo 8 esenzione dal pagamento il terzo comma, permesso di tipo x che vengono rilasciati agli amministratori comunali limitatamente alle esigenze legate all' assolvimento dei compiti istituzionali in tutte le aree a pagamento con esclusione di piazza Roma, quindi ripristinare piazza Roma, piazza del Gesù e piazza San Pietro, quindi l' esclusione che vale anche per Piazza Roma era stata cassata.

**PRESIDENTE GIZZI:** scusate se mi fate un attimo capire come proseguiamo per i lavori adesso dobbiamo fare, scusate però non mi fate, scusate siamo in Consiglio cortesemente Consiglieri Consiglieri Consiglieri scusate se avete bisogno sospendo un attimo e vi parlate altrimenti io metto in votazione, mi chiedete una sospensione forse è il caso, scusate altrimenti non riesco a andare avanti con i lavori quindi vado avanti vado a votazione se nessuno mi chiede niente io vado avanti con i lavori e cortesemente, non ancora, non ho ancora, allora con calma, con calma Angelantoni prego.

**CONSIGLIERE ANGELANTONI:** grazie, no solo per chiedere gentilmente se era possibile, visto che non sapevamo dell' emendamento presentato dal Consigliere D'uffizi, giusto il tempo, Gizzi non ho visto la firma mi scusi Presidente, solo per esaminarlo, giusto il tempo per discuterne un attimo, quindi chiederei una sospensione dei lavori grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** scusate allora mi è pervenuta una richiesta di sospensione per alzata di mano chi è che vuole sospendere favorevoli 1 2 3 4 5 6 Scusate alzate la mano in modo visibile chi è favorevole alla sospensione Allora 1 2 3 4 5, 5 favorevoli, 5 contrari 1 2 3 4 5 6 ha votato a favore sei a sei..... no scusate però Segretario allora facciamo per appello scusi Segretario facciamo per appello è meglio allora chi è favorevole per la sospensiva.

**SEGRETARIO:** allora richiesta sospensione, Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera Ambrosio, Magliocchietti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi assente, Travaglini, Fiasco assente, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 e 6, hanno votato contrario 1 2 3 4 5 6 7 8 e 9, prego.

**PRESIDENTE GIZZI:** allora favorevoli 6, contrari 9, quindi la sospensione non la facciamo a questo punto Segretario forse è il caso che facciamo le fotocopie però dei due emendamenti li diamo a tutta l' Aula 1 e 2 aspettiamo un attimo le fotocopie e le distribuiamo all' Aula e poi proseguiamo con i lavori. Consiglieri in aula riprendiamo i lavori, infatti non era sospeso, allora Consiglieri, quindi a questo punto proseguiamo i lavori con tre votazioni separate sul primo emendamento, sul secondo e sulla delibera; prima però facciamo le dichiarazioni di voto, c'è qualcuno che deve fare la dichiarazione di voto, allora il primo

emendamento è quello della maggioranza; il secondo è quello del Gruppo Misto e poi la delibera così com'era stata proposta, quindi per dichiarazione, poi eventualmente mandata, allora per dichiarazione di voto consigliere Gherardi, consigliere Gherardi per dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, allora per dichiarazione di voto alcune precisazioni, mi trovo per la terza volta costretto a dire che io sono responsabile di quello che dico no di quello che capisce, soprattutto un Assessore, va bene, poi se vogliamo fare aiuto per aumentare capacità cognitive mi rendo disponibile, non avevo detto nella maniera più assoluta che volevo partecipare a incontri che organizzava l'assessore, ma semplicemente ho detto se qualcuno ce lo diceva magari in Commissione, era questo il senso, quindi che serve mi correggo era motivo di discussione, ma in Commissione non ci ha spiegato niente nessuno ecco perché io ho detto sono contrario in Commissione, questo tanto per chiudere la questione; per quanto riguarda gli emendamenti, parlo a nome credo di tutta l' opposizione, ci asteniamo sugli emendamenti perché chiaramente come più volte abbiamo detto non votiamo favorevolmente al Regolamento che c'è, nel merito siamo d' accordo, chiaramente ma in virtù del fatto che non voteremo favorevolmente il ciò che è stato proposto sul punto ci asteniamo su i due emendamenti grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei Consigliere, altre dichiarazioni di voto, quindi l' opposizione l' ha fatta se dalla maggioranza non c'è nessuno, allora mettiamo a votazione il primo emendamento della maggioranza, Segretario procediamo per appello nominale.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera Ambrosio, Magliocchietti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi assente, Travaglini, Fiasco assente, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 8 9 e 10, si sono astenuti 1 2 3 4 e 5, assenti 2 Pagnozzi e Fiasco, approvato.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 10 voti favorevoli l' emendamento è approvato; emendamento numero 2 quello presentato dal Gruppo Misto Segretario per appello nominale.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente allora, Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera Ambrosio, Magliocchietti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi assente, Travaglini, Fiasco assente, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 3, hanno votato contrario 1 2 3 4 5 6 7 8, hanno votato astenuto 1 2 3 e 4, allora favorevoli sono D' Uffizi, Gizzi e Cimmino, astenuti sono Santoro, Sbardella, Travaglini, Gherardi, contrari gli altri.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 8 voti contrari l'emendamento è respinto; adesso votiamo la delibera così come emendata, così come emendata dall' emendamento della maggioranza prego Segretario.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente allora un attimo che verbalizzo, regolamento come emendato dal solo emendamento di maggioranza, allora il regolamento come emendato dal solo emendamento di maggioranza, Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera Ambrosio, Magliocchietti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi assente, Travaglini, Fiasco assente, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 e 8, hanno votato contrario 1 2 3 4 5 6 e 7, assenti 2 Pagnozzi e Fiasco.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 8 voti favorevoli la delibera è approvata; punto successivo, ha chiesto la parola il Consigliere D' Uffizi.

**CONSIGLIERE D'UFFIZI:** sì grazie Presidente, solo per mettere al corrente che devo lasciare i lavori dell' Aula per un impegno preso precedentemente grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** passiamo al punto successivo, **approvazione ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche ex articolo 20 decreto legislativo 19 agosto del 2016 numero 175 come modificato dal decreto legislativo 16.06.2017 numero 100**; espone il punto il vicesindaco.

**ASSESSORE GORI:** grazie Presidente, allora si tratta di un adempimento che l'amministrazione è richiamata a svolgere puntualmente ogni anno, la ricognizione è stata fatta per la prima volta nell'esercizio 2017 e fondamentalmente non ci sono variazioni rispetto all'attuale schema delle società partecipate per cui non ho altri elementi da aggiungere grazie.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** grazie Assessore Gori, è aperta la discussione, non ci sono interventi, per dichiarazione di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, metto in votazione prego Segretario.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi assente, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera Ambrosio, Magliocchietti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi assente, Travaglini, Fiasco assente, Gherardi, Cimmino assente, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10, 10 hanno votato a favore, contrari nessuno, astenuti 3 Sbardella Travaglini e Gherardi, assenti 4 D'Uffizi .....Ah ecco sì chiedo, chiedo venia, avevo messo favorevole invece astenuto allora ripeto, ripeto la votazione hanno votato a favore 9, contrari nessuno, astenuti 4 Santoro, Sbardella, Travaglini e Gherardi, assenti 4 D'Uffizi, Pagnozzi, Fiasco e Cimmino, per l'immediata eseguibilità Presidente.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** per immediata eseguibilità per alzata di mano, favorevoli, contrari, astenuti idem, a posto; allora passiamo al punto successivo all'ordine del giorno numero **approvazione aggiornamento 6 ex 5 Approvazione aggiornamento contratto di servizio tra Comune di Frascati ed azienda Speciale STS Multiservizi e bilancio esercizio 2018 dell'azienda Speciale**; presenta il vicesindaco Assessore Gori grazie.

**ASSESSORE GORI:** grazie Presidente, allora in questa proposta di delibera consiliare prende in considerazione la rimodulazione del contratto di servizio dell'azienda speciale STS, l'azienda ha visto una riduzione lineare del valore economico del contratto del servizio vigente a valere del 13 per cento sull'annualità 2019-2020 e nella misura del 26 per cento sull'annualità 2021, a tal fine, sulla base anche del nuovo schema di contratto che è stato oggetto di analisi nell'ambito della struttura del controllo analogo e diretto nella seduta del 17 ottobre 2019, si prevedono delle nuove somme da destinare all'azienda speciale che ora vi leggo in funzione dei seguenti servizi: supporto servizi informatici 303 mila 225 virgola 53; manutenzione ordinaria degli immobili un milione 92 mila 521 virgola 92; supporto servizio cimitero 268 mila 109 virgola 85; manutenzione ordinaria verde e parchi 695 mila 082 virgola 52; gestione parcheggi 553 mila 327 virgola 88; supporto servizio patrimonio 325 mila 751 virgola 88; pulizie locali 352 mila 429 virgola 33; supporto servizio polizia municipale 315 mila 749 virgola 88; supporto servizio tributi 482 mila 476 virgola 69; Servizi culturali 223 mila 784 virgola 71; Ufficio Commercio 144 mila 228 virgola 36; Servizi alla Persona 146 mila 459 virgola 57; portineria 144 122 virgola 42; attività istituzionali amministrative e 259 mila 927 virgola 54; per un totale complessivo di 5 milioni 307 mila 198 virgola 8 centesimi, per un valore di IVA di 957 mila 035 virgola 72, quindi di 5 milioni e 3 quasi un milione di euro viene versato all'erario in conto IVA grazie.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** grazie Assessore Gori, è aperta la discussione sul punto, ha chiesto la parola il consigliere Gherardi prego Consigliere.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, allora dando una lettura più o meno approfondita del documento che ci è stato consegnato qualche giorno fa, Approvazione aggiornamento contratto di servizio tra Comune di Frascati azienda speciale STS Multiservizi e il bilancio consuntivo, allora secondo me ci sono alcune inesattezze magari posso essere anche sconfessato ma se dobbiamo votare, dovete votare questa approvazione io credo che ci standoci delle inesattezze in questa documentazione debba quantomeno

riessere rivisto quantomeno, allora parto dalla prima pagina diciamo interna, dove si dice che deliberazione scusate numero 31 del 29.03 è stato approvato lo schema di contratto, il contratto però non è stato firmato e conteneva allegate le schede economiche; poi divenne nuovamente approvato con delibera numero 91 del 16.11.2018 ma senza le schede economiche e le stesse non sono state mai pubblicate; il contratto non era stato firmato, non fu o meglio firmato dal Sindaco e dal Presidente del Consiglio di Amministrazione dell'azienda, ma fu firmato dal Presidente STS e Segretario, questo è il primo punto dove vorrei essere sconfessato perché magari cioè non è quello dico io è oro colato, però poi sulla modifica dell' articolo 15 viene, leggo il testo vigente: l' azienda provvederà alla riscossione della tariffa attraverso il proprio servizio di cassa tesoreria utilizzando oltre agli sportelli bancari e postali ogni ulteriore forma possibile di pagamento in particolare attraverso POS e on-line; testo modificato delibera numero 2, non è la delibera 12, è la delibera numero 2 del 25.01.19, l' azienda può procedere alla riscossione delle tariffe dell' illuminazione votiva e degli incassi delle farmacie attraverso il proprio servizio cassa tesoreria autorizzando oltre agli sportelli bancari e postali ogni ulteriore forma possibile in aumento in particolare attraverso POS e on-line; allora poi nella delibera numero 42 del 29.04.2019 bilancio preventivo 2019-2021 viene prevista una situazione sulla scorta dei debiti della delibera di Giunta numero 59 del 28.03.2019, questa riduzione è pari a un milione 902 mila 598 16 centesimi è una modifica veramente unilaterale all' importo del contratto che non è mai stato approvato dal Consiglio comunale perché il contratto era stato presentato senza contenuto economico; vado oltre sempre sulla stessa pagina, vorremmo capire che viene detto a seguito del parere contrario in merito alla regolarità contabile da parte del responsabile del servizio finanziario del Comune di Frascati ai sensi della legge sulla proposta di approvazione del predetto schema di contratto trasmesso al Comune con nota numero 57236 del 24.10.2019; sull' approvazione del bilancio consuntivo 2018 dell' azienda STS Multiservizi; il parere contrario in merito alla regolarità contabile vorremmo capire se si può approvare un contratto con parere di regolarità contabile negativo e più che altro vorremmo acquisire il parere perché non l' abbiamo quali sono le parti negative di questo parere, non abbiamo contezza; vado oltre alla pagina successiva diciamo secondo punto, che l' azienda ha deliberato del suo bilancio consuntivo di esercizio 2018 nella seduta del consiglio di amministrazione 9 luglio 2019 e trasmesso al Comune con nota numero 32 scusate 39627 del 22 luglio, il bilancio consuntivo dovrebbe essere pubblicato il 30 aprile, se non erro, mi dispiace sto a fare tante domande se qualcuno se le può minimamente segnare perché ripeto è votare una cosa con tutte queste inesattezze secondo me è un po' un problema; vado oltre superando la documentazione di un verbale e questo è il contratto di servizio tra Comune di Frascati e l'azienda STS, si fa riferimento a premesse alla delibera sempre numero 31 del 29.03 ma il contratto, quello che venne approvato, non fu mai firmato venne firmato successivamente al 16.11.2018 tra l' altro spostava la data dell' entrata in vigore dal primo gennaio 2018 al primo luglio, chiaramente ha avuto effetti dannosi questo all' interno di un' azienda perché erano già schede e fatture già emesse; l' altra questione è capire la durata di questo contratto perché il presente contratto leggo testualmente ha durata un anno, gli effetti giuridici del medesimo si producono dalla data di sottoscrizione, mentre gli effetti economici dello stesso decorrono dal primo gennaio 2019, quindi è un po' strana anche questa qua cioè se dura un anno e parte dal primo gennaio 2019 finisce al 2020? Oppure finisce al 2021 e quindi sono due anni, questo è secondo me va un po' contro a quello che avete scritto perché se dura un anno però è retroattivo dal primo gennaio 2019 io farei un attimo il numero comunque al 2019 per me finisce finisce nel 2019 secondo me, è qua però parla di 2020 è io leggo; quindi ci stavo stiamo votando una cosa che finisce fra dieci giorni dodici giorni è corretto ok già una risposta; oggi votiamo una cosa finisce fra dodici giorni corretto grazie; cosa vuol dire l' appalto sarà eseguito e remunerato con sistema a corpo, poi l' altro aspetto è la gestione diretta di alcuni servizi vengono inserite voci di attività commerciali turistica, attività immobiliari industriali commerciali e finanziarie cioè queste sono attività che potrebbe, come per incanto oggi è uscito potrebbe svolgere l' STS, su questo vorremmo sapere come e se ha la possibilità tra l' altro e quindi capire se si intende rivendita di beni patrimoniali e quali sono le attività finanziarie, scusatemi ho fatto tanti appunti perché pagine erano tante, ha l' azienda adotta un piano triennale di previsione della delusione con lo scopo di fornire una valutazione del diverso livello di esposizione degli uffici al rischio suddetto e definire gli interventi organizzativi volti a prevenire il medesimo rischio, ma oggi stiamo votando un piano che dura dodici giorni

però qui poi ne chiudiamo uno da tre per il piano della prevenzione della corruzione; poi vado alle schede, se è un contratto a corpo i servizi elencati nell' ultima pagina non si riesce a capire quali sono le spese quelle generali le spese di funzionamento ma c'è solo c'è solo il totale alla fine dove rispetto a contratti precedenti, per esempio il supporto alla PM aumenta circa di 40 mila euro rispetto all' ultimo, supporto ufficio commercio diminuisce di circa 12 mila 13 mila euro, supporto attività sempre istituzionali e amministrative Diminuisce addirittura di 230 mila euro, quindi anche lì vorremmo capire cioè ste diminuzioni questi aumenti in questi servizi ma neanche stavolta abbiamo le schede tecniche di ogni servizio che quantomeno riescono a dare una spiegazione di quanto realmente costa ogni servizio e su ogni servizio quante spese cosiddette generali e quante spese ci sono sopra funzionali, quindi funzionali e generali ripartiti per ogni servizio, questo nuovamente non riusciamo a capirlo; io nell' altro Consiglio comunale avevo chiesto di capire se c' erano le possibilità di capire se realmente la STS, in qualche modo, viene effettuata dei pagamenti per conto del Comune poi il Comune glielo restituisce nelle schede di servizio alla voce spese generali; l' altra volta ho cercato di capirlo mi rendo conto che è stato un Consiglio drammatico e pesante ma non ho e non abbiamo avuto risposta in merito; poi se riusciremo a discutere le mozioni uno degli ultimi punti sarà proprio quello di capire quali sono le spese generali, quindi ritornando a ciò che ci è stato consegnato qualche giorno fa, però le date sono sempre molto strane perché sono pronte dal 22 di luglio mi sembra di capire, a noi ci arrivano sempre poco tempo fa, e questo documento che ci avete dato è pieno di inesattezze, quindi gradirei se qualcuno ce lo spiegasse, sotto certi aspetti vorrei essere smentito su quello che ho letto e richiamato, è perché poi questo deve essere votato, eh insomma, a mio avviso ci stanno alcune cose, se viene votato quello che è scritto qua, già la prima riga è sbagliata perché non la firmò il Sindaco ma la firmò il Segretario, quindi per me è già sbagliato quello che è scritto qua dentro la prima riga, La prima riga di quello che è stato presentato recita, che il contratto è stato sottoscritto dal Sindaco del Comune di Frascati e dal presidente del consiglio d' amministrazione a me risulta e voglio essere smentito che in quelle date cioè il nuovo contratto approvato in Consiglio comunale con delibera numero 91 del 16.11.2018, che non aveva schede economiche ripeto, e non sono mai state pubblicate, il contratto a me risulta che è stato firmato dal Presidente STS e dal Segretario, quindi già le prime due righe, però voglio essere smentito, voglio essere, voglio no no no io non ho detto che ho ragione, io non dico che ho No No no io non ho detto che ho ragione ho detto a me risulta così poi so sicuramente ho capito male, però qualcuno me lo dice, Ah ok m' ha risposto e mi ha risposto grazie poi sugli altri se qualcuno mi risponde grazie ancora.

**PRESIDENTE GIZZI:** Grazie consigliere Gherardi, Ci sono altri interventi, non ci sono interventi, ha chiesto di intervenire il Vice Sindaco.

**ASSESSORE GORI:** grazie Presidente, allora su le presunte, presunte inesattezze io sinceramente non so cosa rispondere perché chiaramente, esatto no no, ci sento sempre bene posso capire male ma ci sento bene, allora non so che rispondere perché chiaramente questa è una proposta presentata con un parere tecnico e casomai sarebbe utile chiedere a chi ha redatto questa proposta, diciamo una risposta no, ma non credo che sia presente in sede il dottor Bucci, però magari possiamo riservarci no, in un' apposita commissione di avere un chiarimento; sicuramente questo è un piano che è più un consuntivo che un previsionale, ma anche lì scontiamo il fatto di una difficoltà organizzativa che lo stesso direttore generale nell' ultima Commissione ha posto no, sul piatto del tavolo; difficoltà organizzativa in relazione alla redazione dei documenti di programmazione, quindi ci troviamo, e sono d' accordo con voi, su una questione che è di difficile spiegazione ci arriviamo arriviamo a fine anno a stipulare qualcosa, a deliberare scusate qualcosa che in realtà andava deliberato a primavera ok subito dopo l' approvazione del nostro bilancio di previsione, è chiaro che l' azienda è un momento di fortissima difficoltà, forte più forte anche di quella che abbiamo di cui abbiamo parlato prima del degli uffici della Ragioneria del Comune, difficoltà perché fondamentalmente abbiamo il direttore generale che sta sulla sua poltrona anche lui da circa 4, 5 mesi, quindi nel momento in cui si doveva redigere questo piano la struttura era vacante, ricordo che il dottor Bucci è stato ad interim per più di un anno no, quindi sicuramente queste questi ritardi a mio avviso

sono dovute alla carenza di personale in questo caso dirigenziale, lo stesso direttore generale che cosa lamentava, lamentava il fatto nell' ultima Commissione che lui è il direttore generale ma non ha dei dirigenti al suo servizio che possano aiutarlo nella redazione di queste schede; quello che lei chiede, e che per me è utilissimo sia chiaro, è un sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione, la difficoltà che abbiamo nell' azienda speciale è di redigere con puntualità e con tempestività, dunque, gli atti normali, gli atti normali intendiamo i bilanci, intendiamo tenere la contabilità in maniera corretta e regolare, quando ci siamo insediati la prima cosa che è balzato agli occhi è che la contabilità era ferma al mese di marzo, noi ci siamo insediati a luglio, quindi un' azienda che tiene la contabilità afferma a marzo a luglio è una cosa che non sta né in cielo né in terra, sicuramente questo è un documento che serve poi per approvare il bilancio dell' azienda e sappiamo tutti quelli che sono stati gli sforzi fatti per evitare la chiusura in perdita per l' ennesimo esercizio dell' azienda stessa per cui io raccomando di leggere attentamente tutti quanti i documenti, così come ha fatto lei, e proprio la ringrazio di questa analisi puntuale e sempre a mio avviso corretta nel ruolo istituzionale grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, abbiamo altri interventi ha chiesto di intervenire la consigliera Sbardella.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, l' esposizione del collega Gherardi è stata piuttosto puntuale quindi tenderei a non ripetermi anche se il fatto appunto di non riuscire ad avere risposte ai suoi quesiti è sicuramente un problema perché mette nelle condizioni di avere dei fortissimi, fortissimi dubbi su i dati che sono riportati in questa delibera; io mi limito a chiedere una cosa, perché in questa non c'è stata risposta, ma di questo sicuramente dovremmo avere traccia, c'è un parere contrario in merito alla regolarità contabile da parte del responsabile del servizio finanziario del Comune di Frascati, sia sullo schema di contratto, sia sulla proposta di approvazione del bilancio consuntivo 2018, allora innanzitutto cercare di capire i motivi di questo parere negativo di un dirigente e in secondo luogo nel momento in cui, suppongo, perché qui c'è scritto che è stato fatto un nuovo schema di contratto modificato a seguito successiva istruttoria, tenuto conto del parere negativo del dirigente, il nuovo parere sul contratto in essere da parte del dirigente sul bilancio in modo da confrontare i due pareri, capire dove sono, dove erano le difficoltà iniziali, in che modo nel caso sono state superate e quindi se il primo parere negativo ha, se al primo parere negativo ne subentra uno favorevole, ma non ne abbiamo di questi documenti, quindi di fronte a una, soprattutto di fronte a un parere negativo di un dirigente del Comune, noi siamo abituati ai pareri negativi dei revisori dei conti che magari, come se ci si dice sempre, non sono vincolanti, ma un parere negativo di un dirigente è qualcosa di sostanziale e quindi di fronte a tutto questo non essere messi a conoscenza delle due, né del parere negativo in prima istanza, né del parere a questo contratto di servizio e a questo bilancio e quindi come sono state superate le criticità è un elemento in più di difficoltà da parte dei Consiglieri di opposizione sempre nell' ottica di quello di cui si è discusso dall' inizio di questa di questa seduta e nelle precedenti sedute, quindi l' elenco anche delle incongruenze rilevate dal consigliere Gherardi ovviamente non depongono a favore di una, di un favore a questa delibera grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** Grazie a lei consigliere Sbardella, proseguiamo con i lavori ci sono altri interventi Consigliera Santoro prego.

**CONSIGLIERE SANTORO:** Ok grazie, anche io avrei qualche domanda, una era quella del relativo al termine del contratto, queste domande sono determinate dal fatto, non lo voglio ribadire, ma noi abbiamo fatto la Commissione il 10 dicembre e il contratto non ce l' avevamo, il contratto l' abbiamo avuto tra venerdì e lunedì scorso adesso non ricordo precisamente, quindi nel momento in cui ci siamo andati a leggere la delibera del contratto son venute fuori queste criticità che adesso stiamo esponendo il Consiglio comunale; il termine del contratto è di un anno, la decorrenza giuridica è dall' approvazione della delibera decorrenza economica, quindi dal punto di vista economico è gennaio 2019 e la durata è di un anno, allora la decorrenza va da quando parte dalla decorrenza giuridica o da quella economica? Secondo me, a questo punto, va

specificato nel contratto perché altrimenti è come abbiamo noi interpretato, non sapevamo interpretare la cosa, così chi legge e poi potrebbe essere anche oggetto di eventuale impugnazione in futuro anche giudiziale; poi un'altra domanda e sull'articolo 15, il contratto il contratto con con, allora l'articolo 15 veniva modificato con una delibera di gennaio 2019, e il nuovo articolo diceva l'azienda provvederà alla riscossione delle tariffe dell'illuminazione votiva e degli incassi delle farmacie attraverso il proprio servizio di cassa tesoreria utilizzando oltre gli sportelli bancari e postali, ogni ulteriore forma possibile di pagamento, in particolare attraverso pos e on-line; mi sembra di aver letto che nello schema di contratto approvato a marzo, veniva aggiunta una frase facendo sì che in ogni caso i corrispettivi versati dall'utenza siano accreditati direttamente sul conto corrente unico di tesoreria intestato al Comune, e questa frase è scomparsa in questo nuovo contratto, allora io volevo capire il motivo per cui era stato aggiunto nell'altro rispetto alla delibera approvata in Consiglio e il motivo per cui è stato tolto da questo schema di contratto e poi un'altra cosa, se, allora io ho letto i due contratti ed li ho messi a confronto, questo contratto è stato necessario un altro schema di contratto perché? Per la modifica dell'articolo 15 fatta a gennaio 2019 e a seguito della modifica del piano previsionale che ha modificato il valore economico effettivamente del contratto per le note vicende che hanno coinvolto il bilancio del Comune, e questo, allora la modifica dell'articolo 15 è di gennaio, il previsionale è di aprile, noi ci troviamo a dicembre 2019 ad approvare un contratto di servizio che avrà efficacia per, secondo quando ha detto l'Assessore fuori dal microfono ma mi sembra che sia questo, per dodici giorni cioè vorrei capire perché questo ritardo, cioè da che cosa è stato determinato, è stata una scelta, è stata una dimenticanza, vorrei capire perché, perché siamo arrivati a dicembre 2019 e dobbiamo andare ad approvare un contratto che la cui efficacia economica decorre da gennaio 2019; ecco questo è penso che sì ho esaurito tutto grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei consigliera, se ci sono altri interventi, non ci sono interventi andiamo in dichiarazione di voto, ah chiedo scusa non avevo visto Vice Sindaco prego.

**ASSESSORE GORI:** grazie, allora ho richiesto alla segreteria i pareri, praticamente la proposta del contratto di servizio che era stata inizialmente fatta al responsabile della direzione finanziaria dottor Mazzone, era questa, fondamentalmente c'era una durata del contratto di servizio non in linea con le previsioni del piano di riequilibrio finanziario pluriennale, inoltre nella proposta iniziale c'era una riscossione da parte dell'azienda per i ruoli coattivi, che invece devono essere riscosse dal Comune e le spese, diciamo pagate dal contribuente, che ricorre alla riscossione coattiva devono essere sempre confluite nei conti del Comune e poi il Comune che remunera a corpo l'azienda, quindi l'azienda non può introitare queste risorse, poi c'erano dei disallineamenti sugli schemi di bilancio per cui il dottor Mazzone aveva dato un parere contrario, successivamente ha rilasciato un parere favorevole, senza specificare nulla; in merito alle motivazioni che diceva la consigliera Santoro penso di aver già risposto precedentemente al consigliere Gherardi, non so se devo ripeterle, il contratto ha una durata annuale, se viene approvato oggi lo schema si sottoscrive entro il 31.12 con efficacia retroattiva al primo gennaio 2019; i motivi sono difficoltà organizzativa che abbiamo incontrato fin dal primo momento del nostro insediamento, ricordo solo quanto erano disallineate le poste creditorie e debitorie tra azienda speciale e Comune e anche, lo sottolineerò sempre, il fatto che la contabilità era ferma al mese di marzo, e noi c'eravamo il mese di luglio, quindi queste difficoltà sono molto forti all'interno dell'azienda e si sta cercando con ogni mezzo di portare avanti anche queste difficoltà e risolverle grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei Assessore, ci sono altri interventi, non ci sono altri interventi, ci sono altri interventi vorrei consigliere Gherardi prego.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, e un sorriso tutto là, allora quindi se abbiamo ben capito comunque è un contratto durerà 12 giorni, eh sì però oggi viene votato fino al 31.12 quindi sì ok, però nella fattispecie oggi lo votiamo, sì sì dura un anno perfetto, quindi poi dal primo gennaio immagino che si lavorerà per fare un altro, si presuppone; ora la domanda per me che sono un po' digiuno della materia se

non aveva la partita doppia di quando facevo ragioneria, quindi magari potrebbe risultare anche, diciamo, sciocca o facile per chi conosce la materia ok; siamo partiti dal primo gennaio 2019 con tipo di schema di contratto più che onestamente non abbiamo, che non abbiamo lo schema di contratto quindi tutta la parte economica, non l'abbiamo, abbiamo solo un contratto più o meno firmato, più o meno validato, poi arriviamo al 19 di dicembre andiamo, col bilancio fatto, andiamo in maniera retroattiva, quindi io voglio capire se è stato fatto prima il bilancio e poi rimesso a posto coi conti o si è partiti dal 19 per fare il bilancio perché è come dire che, come capisco io sia chiaro, io poi faccio un sacco le domande e vi ringrazio quando mi rispondete, così mi aiutate a capire perché sembra che oggi è stato fatto il bilancio o più o meno oggi e quindi si va indietro per rendere, cosa? ...Esatto ecco è come dire che siamo partiti in gennaio in un modo, oggi ci siamo accorti de sti conti, lo facciamo retroattivo così funzionano i conti; volevo un attimo capire questo qua e poi dopo va be' in fase di votazione dirò, farò l'ennesimo piccolissimo intervento grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere Gherardi, Assessore scusi ha chiesto prima la parola la consigliera Santoro prego.

**CONSIGLIERE SANTORO:** no solo per precisare, io ho capito quello che aveva detto, però nell' articolo 3 c'è scritto gli effetti giuridici del medesimo, allora il presente contratto ha durata di un anno, gli effetti giuridici del medesimo si producono dalla data di sottoscrizione, mentre gli effetti economici dallo stesso decorrono dal primo gennaio, quindi è chiaro che dà la possibilità di interpretare che potrebbero decorrere, la durata potrebbe decorrere dal primo gennaio oppure dalla data di sottoscrizione, e questa è la mia domanda, che la prima domanda è rivolta al Segretario, ecco perché dicevo secondo me bisogna cambiare la dicitura dell' articolo 3 perché si potrebbe dare adito ad interpretazioni sbagliate, ma questo anche per il futuro perché un giorno il direttore generale, il Presidente della STS decide che decorre da, oppure il Comune e questo questo regolamento non chiarisce, non fa altro che confondere, e poi non m' ha risposto a una domanda che è quella dell' articolo 15, l' aggiunta della frase, adesso non ricordo a memoria, della frase facendo sì che in ogni caso i corrispettivi versati dall' utenza siano accreditati direttamente sul conto corrente unico di Tesoreria intestato al Comune, che prima non c'è, poi viene aggiunto nello schema di contratto e adesso viene tolto di nuovo e questo mi sembra che una parte è abbastanza dedicata, grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliera, ha chiesto di intervenire il Vicesindaco.

**ASSESSORE GORI:** grazie Presidente, allora cerco di chiarire meglio, l' azienda non ha potuto, non è stata in grado di adeguare immediatamente, rispetto a che cosa, al bilancio di previsione approvato ad aprile 2019 variato a luglio e variato ad horas con il piano di riequilibrio pluriennale, quindi che cosa ha fatto, sulla base del contratto precedente ha svolto dei servizi, dopodiché da luglio in avanti si è posta in essere tutta un' attività, consigliere Gherardi sto, s'è posta in essere tutta un' attività di equilibrio contabile puntuale volta ad evitare che cosa, che l' azienda avendo avuto una riduzione degli stanziamenti di spesa da parte del Comune, chiudesse in perdita anche l' esercizio 2019 questo è accaduto ok, quindi l' azienda non è che non ha fatto nulla, l' azienda ha continuato ad operare ok, il proprio bilancio ha dovuto modificarlo sempre giorno per giorno in funzione delle esigenze del Comune perché, perché se io apro un armadio scopre un debito fuori bilancio di 3 milioni e 2, no, scusate se è poco, diceva sempre qualcuno, ecco qualcosa devo cambiare ok, quindi è chiaro che l' azienda si è trovata in forte difficoltà e sta operando, sì con ritardo, ma sta operando per mettere le carte in regola, quindi noi ci troviamo con la sottoscrizione del nuovo contratto di servizio che non è altro che una presa d' atto di quello che è accaduto nel corso del 2019 e quello che è accaduto nel corso del 2019 è andare a, uno recuperare i 650 mila euro di quota annua del piano di risanamento triennale e questo è il secondo anno che raggiunge questo obiettivo, e anche a non chiudere in perdita; in relazione a quello che diceva lei sull' articolo 15 mi riserverò di approfondire, una cosa è certa l' indirizzo che avevo dato io è che tutte le somme incassate dall' azienda speciale dovevano andare nelle casse del Comune, lo scorso anno, se ricorda bene, c' era questa cosa però c' era un' altra frase, no non su questo servizio, in generale che prevedeva che le somme rimanevano nelle casse della STS quando noi in



Consiglio comunale avevamo detto una cosa l'abbiamo dovuta modificare ex post, quindi sicuramente mi riserverò di fare un altro un approfondimento, la ringrazio dell'osservazione, però sicuramente tutte le somme devono essere versate nelle casse del Comune questo almeno è l'atto di indirizzo politico che ho dato io grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, proseguiamo nei lavori ci sono altri interventi, se ci sono se non ci sono interventi vado per dichiarazione di voto, andiamo per dichiarazioni di voto, ci sono dichiarazioni di voto consigliere Gherardi prego.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, partendo dal presupposto che insomma non darò parere favorevole, ma questo si era capito, per una serie di aspetti alcune precisazioni su alcuni mi avete dato risposta, su altre c'è un po' nebulose, è non le risposte ciò che è contenuto vorrei sapere se alla fine l'ultima pagina è tutto ciò che è disponibile come schede di servizio o se ci saranno le schede di servizio perché non ho ben capito ha corpo si evita le schede di servizio Grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Consigliere, per dichiarazione di voto, non ci sono dichiarazioni di voto andiamo in votazione, allora scusate per dichiarazione di voto la consigliera Santoro prego.

**CONSIGLIERE SANTORO:** Eh no io sono per la dichiarazione di voto per dire che noi come opposizione ci asteniamo perché le nostre domande, Le risposte alle nostre domande sono state piuttosto incerte nebulose per cui non ce la sentiamo di andare ad approvare un documento del genere grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie a lei consigliera, altre dichiarazioni di voto, non ci sono più dichiarazioni di voto andiamo in votazione Segretario prego.

**SEGRETARIO:** grazie, Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi assente, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera Ambrosio, Magliocchietti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi assente, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 e 8, hanno votato contrario nessuno, hanno si sono astenuti 1 2 3 4 5 6 e 7, assenti 2 D' Uffizi e Pagnozzi.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 8 voti favorevoli la delibera è approvata, per l'immediata eseguibilità chi è favorevole, chi è contrario, chi è astenuto allora idem per l'immediata eseguibilità.

**Debiti fuori bilancio Terzo Settore riconoscimento della legittimità ai sensi dell' articolo 194 comma 1 prima lettera e decreto legislativo 267 del 2000;** espone il punto il Vice Sindaco prego.

**ASSESSORE GORI:** grazie Presidente, allora siamo di nuovo qui a parlare di debiti fuori bilancio, sarà un'amministrazione che passerà alla storia per aver riconosciuto più debiti fuori bilancio no, Guinness dei primati, allora siamo di fronte ad una somma questa volta ben più modesta di quelle che abbiamo approvato in quest'Aula, fondamentalmente sono dovute, sono 15 mila euro circa e sono dovute a fatture che riguardano un aumento Istat che non era stato considerato, in particolare in relazione all'azienda speciale STS, per un valore di circa 6 mila euro; poi ci sono somme che a seguito di decreto ingiuntivo per ritardato pagamento fanno riferimento a spese legali, in particolare 3 mila 400 euro per spese legali che decorrono dal 2012; poi quasi 2 mila euro sempre per spese legali che decorrono dal 2012 queste verso la compagnia alberghiera europea S.r.l.; mille 786 euro nei confronti della Società Cooperativa Goccia; mille 796 euro per l'avvocato Borraccino San Raffaele S.p.A., ricordo già c'era nei confronti del San Raffaele un riconoscimento debito fuori bilancio se non ricordo male per più di 40 mila euro, quindi questo per effetto di quanto è previsto per sugli enti locali articolo 194 lettere A ed E, sono debiti fuori bilancio da riconoscere grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, è aperta la discussione, non ci sono interventi, se non ci sono interventi andiamo per dichiarazioni di voto, dichiarazione di voto, non ci sono dichiarazioni di voto andiamo in votazione prego Segretario per appello nominale.

**SEGRETARIO:** grazie, Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D'Uffizi assente, Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera Ambrosio, Magliocchietti, Santoro assente, Sbardella assente, Pagnozzi assente, Travaglini assente, Fiasco assente, Gherardi assente, Cimmino assente, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 e 8, si è astenuto 1, assenti d' Uffizi Santoro, Sbardella, Pagnozzi, i Travaglini, Fiasco, Gherardi e Cimmino.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 8 voti favorevoli la delibera è approvata, per l' immediata eseguibilità che è favorevole, chi è contrario, astenuto idem.

**SEGRETARIO:** punto 8 ex 7.

**PRESIDENTE GIZZI: convenzione tra i Comuni di Frascati e Lanuvio per l' esercizio in forma associata della Segreteria generale scioglimento anticipato;** chi è che espone il punto? Chi espone il punto sulla convenzione del Segretario, Lanuvio..... prego Sindaco.

**SINDACO MASTROSANTI:** portiamo in approvazione lo scioglimento della convenzione con la quale abbiamo gestito la Segreteria generale e il dottor Smargiassi insieme al Comune di Lanuvio, la volontà chiaramente rinnoviamo l' in bocca al lupo per il nuovo incarico al segretario Smargiassi, a Michele, lo ringraziamo per l' attività che ha svolto in questo Comune, è passato insomma anche nella provincia di Campobasso, quindi un ruolo ancor più importante anche se per noi Frascati è più importante della provincia di Campobasso, comunque ciò precisato per il futuro è chiaro questo è un passaggio obbligato anche per poter dichiarare la vacatio insomma della sede della Segreteria Generale del Comune di Frascati e soprattutto da esecuzione a un intendimento dell' Amministrazione che è quello per il prosieguo di individuare un Segretario generale a tempo pieno a Frascati senza altre convenzioni, insomma, questo anche in virtù in considerazione delle esigenze che proprio sono connesse anche all' attuazione del piano di risanamento e che quindi chiederanno, richiederanno un' attività straordinaria anche alla Segreteria Generale nell' attività di coordinamento e di adozione degli atti necessari; grazie ancora Michele e lasciamo la discussione ad altri.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Sindaco, ha chiesto di intervenire il consigliere Angelantoni.

**CONSIGLIERE AGELANTONI:** grazie Presidente, sì volevo collegarmi anch' io al discorso che ha fatto il Sindaco, gliel' ho già fatto in privato e ci tenevo veramente a farglieli anche in pubblico i migliori auguri di buon lavoro per il nuovo incarico al Segretario, ringraziandolo veramente per tutto quello che ha fatto per il Comune di Frascati in questi anni di servizio grazie davvero grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Consigliere Angelantoni, ha chiesto di intervenire il consigliere Ambrosio prego.

**CONSIGLIERE AMBROSIO:** anche io mi unisco ai ringraziamenti per il lavoro svolto in questi, in questi due anni da segretario generale, sono convinto che sicuramente la sua esperienza sarà stata positiva in questo Comune, lo spero, si sono creati dei rapporti umani anche al di fuori del dell' ambito lavorativo, quindi io la ringrazio nuovamente e le auguro buon lavoro per la sua futura avventura grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere Ambrosio, adesso ha chiesto la parola il consigliere Lonzi.

**CONSIGLIERE LONZI:** grazie Presidente, anche io volevo ringraziare a questo punto oltre che il segretario all' amico Michele, grazie per il lavoro svolto insieme, grazie per avermi ascoltato ogni volta che la chiamavo

anche al telefono che avevo qualche dubbio, per la sua puntualità anche quando si è trattato del problema e del quesito che le avevo posto sulla rotazione dei dirigenti ho trovato in lei una puntualità e una serietà senza eguali, quindi un in bocca al lupo a Campobasso forse se avrò qualche dubbio continuerò ancora a chiamarla telefonicamente quindi buon lavoro e buon prosieguo.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Consigliere, ha chiesto di intervenire la consigliera Sbardella.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, io a nome di tutta l' opposizione ringrazio il Segretario, ovviamente anch' io, per il lavoro svolto anche a tutela dei diritti di noi Consiglieri, i poveri Consiglieri di opposizione, spesso vessati è no scherzo, comunque è per il lavoro di equilibrio che ha e per l' equilibrio che ha mostrato in questo ruolo in questi due anni, da parte di tutti noi i nostri migliori auguri di in bocca al lupo andrà a stare sicuramente meglio.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Consigliera, ha chiesto di intervenire il Consigliere Privitera.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** caro Segretario che ti devo dire, mi dispiace, mi dispiace che vai via perché hai capito tutti i presupposti per rimanere in questo Comune, ma naturalmente hai scelto per la tua carriera una cosa migliore, comunque ti voglio ringraziare sempre per il tuo, il tuo appoggio e la tua disponibilità per spiegare e dirimere le varie nebbie nelle delibere che portavamo in Consiglio comunale e anche non, e dei suoi preziosi consigli, ti ringrazio tanto e ti faccio gli auguri di un buon lavoro.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Consigliere non ci sono, non ci sono altri interventi il Consigliere Travaglini anche se lampeggia Pagnozzi, Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** sì semplicemente per accodarmi a quanto già avevo fatto privatamente con un messaggio postato sotto a un commento che ha fatto il Segretario che da lì aveva appreso che andava via, sono da una parte dispiaciuto perché con il Segretario comunale, insomma, al di là della fede calcistica, abbiamo instaurato un rapporto di simpatia sin dall' inizio, è stato sempre disponibile nei miei confronti e però sono altrettanto convinto che la sua scelta una scelta oltre che territoriale sicuramente migliorativa per la sua funzione, quindi la saluto affettuosamente, la ringrazio per tutto quello che è riuscita a dare al Comune di Frascati, grazie a nome anche dei cittadini di Frascati.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere, ha chiesto di intervenire l' Assessore De Carli.

**ASSESSORE DE CARLI:** grazie Presidente, anch' io voglio salutare il segretario Smargiassi ringraziarlo, abbiamo trascorso tante giornate anche molto molto impegnative addirittura fino a notte fonda per poter comunque celebrare delle Giunte particolarmente importanti, sono molto contenta per lei Segretario perché va a stare vicino alla sua famiglia e questo sicuramente è un aspetto che per me ha molto valore, quindi sicuramente la sua quotidianità sarà più ricca, grazie mille per il lavoro svolto insieme e per i momenti anche divertenti che abbiamo condiviso grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, non c'è quando sta qua, allora Assessore, anche l' assessore Bruni prego.

**ASSESSORE BRUNI:** grazie Presidente, complimenti Presidente la prima volta che oggi prendo la parola, anch' io volevo fare tanti auguri e un grande ad majora al Segretario generale e ci siamo trovati bene, abbiamo lavorato molto insieme, a me personalmente ha fatto capire molte cose, nonostante, come dire, a volte ci siano stati dei momenti in cui io proprio non riuscivo a entrare in determinati meccanismi, per cui grazie per l' esperienza umana e grazie per il supporto tecnico che ci ha dato, buon lavoro e auguri anche di buon Natale oltre che per il prossimo incarico grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie assessore Bruni , ecco arriva anche la l' assessore Forlini prego.

**ASSESSORE FORLINI:** ringrazio il Segretario per tutto il supporto che ci ha dato anche se qualche volta abbiamo avuto dei problemi di comprensione, però diciamo che è stato, cioè sempre ci ha indirizzato sulla strada giusta e gli auguro una continuità di carriera nella sua zona, è meglio tornare cioè dove uno c'ha tutti gli affetti, quindi la ringrazio per tutto quello che ha fatto e buona fortuna insomma.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, non ci sono altri ringraziamenti, quindi a questo punto mi unisco anch' io al ringraziamento per il lavoro svolto e mi spiace, essendo appena stata nominata Presidente, non fare il nostro percorso insieme, però le porto il ringraziamento anche da parte di D' Uffizi che m' aveva detto appunto di comunicarglielo, a questo punto andiamo per dichiarazioni di voto ma non credo che ci siano, quindi andiamo direttamente in votazione grazie.

**SEGRETARIO:** prima della votazione ringrazio voi tutti per le attestazioni di stima che mi avete voluto tributare questa sera, ci tengo a precisare che io mi allontano da qui solo ed esclusivamente perché andare a svolgere questa professione in un ente provinciale è comunque un avanzamento di carriera, tra segretari si dice che si passa da Prima B a Prima A, quindi vado via da qui solo ed esclusivamente perché ho fatto un avanzamento di carriera, non non vado via da nessuno, da nessun problema, anzi sono molto sono molto dispiaciuto di dovermi allontanare da voi, ma d' altronde per poter avanzare in carriera bisogna anche avere il coraggio di cambiare; ringrazio voi tutti per le attestazioni di stima e confermo di essermi trovato in modo particolarmente positivo in questo, in questo Comune ovviamente ringrazio il Sindaco che ha voluto credere in me quando mi ha nominato; .....passiamo al voto ok, allora Mastrantoni .... Si ecche là .... per l' ultima, l' ultima cosa l' ho chiamata "Mastrantoni" ....eh.....Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D' Uffizi (assente), Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro(assente), Sbardella, Pagnozzi (assente), Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore all' unanimità dei presenti 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 e 14, assenti 3 D'Uffizi, Santoro e Pagnozzi.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 14 voti favorevoli la delibera è approvata per l' immediata eseguibilità che è favorevole, chi è contrario, astenuti, all' unanimità.

Passiamo al punto successivo **presa d' atto del patrimonio documentale mancante dalle biblioteche comunali e aggiornamento degli inventari e cataloghi;** chi espone il punto l' Assessore Bruni prego.

**ASSESSORE BRUNI:** allora dopo parecchio tempo che non veniva fatta una analisi dei testi e dei documenti che c' erano in biblioteca da parte dello stesso direttore e dei bibliotecari della SBCR, è stato fatto un' analisi dei titoli mancanti perché persi o non restituiti quando prestati che ammontano a circa 180 e io vorrei sommare anche l' altro punto perché sono tutti e due concatenati e hanno la stessa logica; oltre a questi 180 testi dispersi e non restituiti ce ne sono circa 480 che invece sono deperiti in qualche modo per la troppa usura, per la vecchiaia eccetera, per cui di prassi e di norma viene fatto, vengono fatti questi elenchi da sottoporre al Consiglio comunale per prendere atto, diciamo così, di queste mancanze e o eventualmente cessioni di libri, cessioni che possono essere dei veri e propri scarti in discarica quando i libri sono particolarmente usurati o cessioni ad altre biblioteche, che ne facciano richiesta, quando la nostra, le nostre biblioteche, il nostro Consorzio hanno il doppio, il doppio almeno due volumi dello stesso testo, penso che non ci sia altro da aggiungere se non come, come vengono definiti e scelti gli scarti, ma entriamo in tecnicismi che non so se sia, come dire, utile a portarli qui, c'è un protocollo americano che prevede come fare questi scarti a cui tutte le biblioteche internazionali si adeguano, questo è quanto grazie Presidente.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, apriamo la discussione c'è qualcuno che vuole intervenire, non ci sono interventi, dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, quindi votiamo la prima la 9 ex 8.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D' Uffizi (assente), Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi (assente), Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore all' unanimità dei 15 presenti, assenti D' Uffizi e Pagnozzi.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 15 voti favorevoli la delibera è approvata, per l' immediata eseguibilità chi è favorevole, chi è contrario, all' unanimità; mettiamo in votazione la 10 ex 9 prego Segretario per appello nominale.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D' Uffizi (assente), Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi (assente), Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore all' unanimità dei presenti numero 15, assenti D' Uffizi e Pagnozzi.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 15 voti favorevoli la delibera è approvata, per l' immediata eseguibilità chi è favorevole, contrari, astenuti, all' unanimità; **punto 11 ex 10 modifica del Regolamento consulte tecniche di settore;** un attimo che ha chiesto la parola il consigliere Privitera prego.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** volevo chiedere lo spostamento del punto 18 Consorzio SBCR, passarlo al punto 10 e al primo punto all' ordine del giorno adesso, metterlo anticiparlo al punto 10, il punto 18 spostato al punto 10, .....abbiamo fatto modificare le consulte no! Ah beh punto 11 insomma, va beh io sono rimasto con l' elenco vecchio, si allora al punto 11, il punto 18 anticipato al punto 11.....

**PRESIDENTE GIZZI:** questo lo dobbiamo mettere in votazione? Allora Consigliere Privitera di questo io già avevo scritto, avevo già detto il titolo, quindi adesso facciamo questo punto, intanto lei mi ha fatto la proposta di anticipare, quindi lo mettiamo subito in votazione se siete d' accordo, chi è d' accordo per anticipare il punto quindi abbiamo detto dal punto 18 al punto 12, **11 ex 10**.... chi è favorevole ad anticiparlo per alzata di mano, Segretario faccia così, per facciamo per appello nominale che è meglio perché vedo che....

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D' Uffizi (assente), Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi (assente), Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 8 e 9, hanno votato contrario 1 2 3 4 e 5 Santoro, Sbardella, Travaglini, Gherardi e Cimmino, astenuti 1 Fiasco è approvato.

**PRESIDENTE GIZZI:** quindi con 9 voti favorevoli l' aula si è espressa per lo spostamento del punto 18 subito dopo questo punto, quindi andiamo avanti allora abbiamo detto **modifica del Regolamento consulte tecniche di settore;** espone il punto l' assessore De Carli prego.

**ASSESSORE DE CARLI:** brevemente, poiché il punto è stato già insomma affrontato durante una Commissione dedicata che era la Commissione proprio organizzata per poter costituire le consulte, in quell' occasione c'è stato un confronto tra i partecipanti tra tutti i Capigruppo che la costituivano e si è arrivati ad una sintesi che si compone nel seguente modo, verrà fatto un intervento di modifica appunto al regolamento poiché si è ritenuto che visto che le domande arrivate non andavano a coprire interamente tutte le consulte alcune erano rimaste senza partecipanti non era possibile costituirle; si è pensato di razionalizzare e riunire alcune consulte già esistenti, quindi ci saranno delle modifiche per esempio sono state accorpate le due consulte servizi sociali, volontariato sanità, con politiche di integrazione sociale interculturale, sono state accorpate le due consulte relative a politiche culturali educative con educazione civica e pari opportunità, le politiche giovanili sono state accorpate a quelle sportive, tutto il resto è rimasto invariato e ci sono delle piccole modifiche sulla leggibilità degli stessi articoli, alcuni erano leggermente farraginosi e sono stati semplificati, inoltre è stato integrato l' articolo 3 laddove si prevede la

partecipazione e la parità di genere che deve essere garantita ed è stato integrato questo comma con la dicitura ove sia possibile alla luce delle domande pervenute poiché per non bloccare la costituzione delle consulte, di una consulta è stato necessario ampliare la possibilità che si costituisca una consulta anche laddove non fosse possibile rispettare il termine garantito; per il resto verrà comunque pubblicato un nuovo avviso, un nuovo avviso che permetterà di integrare le domande precedentemente pervenute, e poi si chiederà a coloro che hanno già partecipato alle consulte, alle nuove consulte di partecipare, grazie a tutti spero di essere stata esaustiva in ogni caso ci eravamo già confrontati durante la Commissione grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore De Carli, è aperta la discussione qualcuno vuole intervenire, non ci sono interventi, andiamo in dichiarazione di voto, ci sono dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni andiamo in votazione Segretario per appello nominale grazie.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D' Uffizi (assente), Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi (assente), Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore all' unanimità dei presenti numero 15, assenti 2 D'Uffizi e Pagnozzi; questo è un regolamento quindi non non non bisognava votare l' immediata eseguibilità allora a questo punto dobbiamo trattare il punto 12 ex 18.

**PRESIDENTE GIZZI:** allora quindi anticipiamo il **punto 18 Consorzio SBCR Approvazione schema di convenzione anno 2020 per la gestione delle biblioteche comunali**; espone il punto l' assessore Bruni.

**ASSESSORE BRUNI:** come ogni anno in questo periodo si rinnova appunto la convenzione con SBCR, quest'anno in ottemperanza al piano di riequilibrio, varato un mese fa circa, abbiamo chiesto al consorzio bibliotecario di, come dire, trovare le modalità per avere una riduzione sui costi annuali di circa 25 mila euro, con il Consorzio abbiamo avuto vari incontri, come avete visto nella documentazione che vi è stata fornita, in realtà le biblioteche, sia quella centrale, sia casa di Pia, non avranno grandissime riduzioni, la biblioteca centrale continuerà ad avere gli stessi orari nelle giornate, come dire, canoniche come attualmente previsto dai turni, mentre ci sarà una riduzione nella casa di Pia, la casa di Pia come sapete è un fiore all' occhio della città di Frascati e anche dell' SBCR perché è una biblioteca dedicata ai ragazzi, ai bambini, che negli ultimi anni aveva registrato una.....

**PRESIDENTE GIZZI:** scusate però non si sente nulla quindi ho abbassato i toni oppure chi deve parlare può andare fuori l' aula grazie.

**ASSESSORE BRUNI:** ...che negli ultimi anni ha registrato notevoli presenze ma comunque delle presenze che si aggirano a dieci classi al mese, una ottantina di presenze singole mensili, per cui si è pensato di operare delle riduzioni di orario o meglio anche delle rimodulazioni di orario della biblioteca della Casa di Pia con l'apertura di due giornate settimanali dalle otto e mezzo alle 14 e 30, questo comporterà delle riduzioni e degli abbattimenti, ovviamente di spesa per per il Comune, che si attesteranno appunto intorno ai 25 mila euro anzi ai 25 mila euro tondi di riduzione, per cui il costo del personale impiegato sarà di 128 mila 300 euro, il costo di gestione diretta di 5 mila euro, la quota consortile di 15 mila 150 euro e il fondo di incremento librario previsto sempre di 5 mila 800 euro; questo è un grande sforzo che il Comune fa per mantenere appunto orgogliosamente aperta, ossia la le attività per l' infanzia e l' adolescenza e soprattutto anche della biblioteca centrale che è una biblioteca molto attiva anche grazie alle preparatissime bibliotecarie che abbiamo ed è, come dire, svolge un servizio non soltanto per gli studenti, ma spesso cioè presentazioni di libri, la mattina è frequentatissima da un nucleo di anziani che vanno lì ad aggiornarsi costantemente; volevo ricordarvi inoltre, e forse non lo sapete, che oltre al magnifico fondo Marcotulli che abbiamo inaugurato un paio di mesi fa che c'è stato appunto donato dalla famiglia Marcotulli, recentemente una coppia di giovani sposi americani hanno deciso di fare una lista di nozze a favore della biblioteca, ci hanno regalato una ottantina di volumi di altissima qualità per l' infanzia per l' appunto ,ancora

stiamo vedendo dove collocarli, l'SBCR naturalmente li sta inventariando e come dire possiamo continuare ad essere orgogliosi tutti quanti dell' attività culturale che svolge perennemente e costantemente la Biblioteca e anche del riequilibrio che in qualche modo siamo riusciti a fare con questo abbattimento al di là dei costi grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie Assessore, grazie assessore Bruni è aperta la discussione consigliere Sbardella prego.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie grazie Presidente, anche qui come per il regolamento sui parcheggi ci troviamo di fronte all' attuazione di un piano, a una conseguenza di un piano di riequilibrio che non abbiamo approvato e sul quale non concordavamo, e in questo caso ovviamente non concordiamo con il taglio perché di taglio si tratta di un servizio, soprattutto di un servizio all' infanzia, ma di un servizio culturale in generale, se per la biblioteca centrale cambia soltanto e di poco l' orario del sabato con una riduzione di un paio di ore, per la casa di Pia invece c'è una uno stravolgimento rispetto all' attività attuale; arriverò a parlare di casa di Pia, sulla biblioteca mi preme sottolineare che addirittura nei mesi addietro comunque durante questa consiliatura fu presentato da parte dell' opposizione anche una mozione per allungare l' orario fino alle 20 usufruendo magari del servizio del servizio civile o di altre metodologie, quindi ora trovarci una riduzione di questo servizio non non non non ci può vedere favorevoli; casa di Pia sarebbe da capire, al di là che adesso l' orario attuale prevede un' apertura martedì, mercoledì e giovedì a parte la pausa pranzo comunque un' apertura per l' intera giornata e il venerdì e il sabato solo la mattina, io qui leggo lunedì e mercoledì 8 e 30 14 e 30 ma apertura per attività con le scuole o quindi mi viene da domandare se non ci sono le scuole Casa di Pia resta chiusa, quindi Casa di Pia un servizio che viene meno, completamente meno, se non ci sono le scuole; io qua leggo lunedì, mercoledì quindi due giorni soltanto di Casa di Pia a differenza di adesso, che a parte il lunedì la domenica, domenica e lunedì è sempre aperta, qui solo lunedì e mercoledì quindi due giorni a settimana, e con un asterisco con scritto apertura per attività con le scuole, se le scuole non vengono a fare attività Casa di Pia è chiusa, sì mi rispondono da sola, quindi è un totale depauperamento di un patrimonio culturale soprattutto per l' infanzia del Comune di Frascati, e ripeto capiamo l' esigenza di un piano di riequilibrio, che non abbiamo condiviso, anche per questi tagli a dei servizi che nel tempo, negli anni, le passate Amministrazioni non hanno voluto dare alla città, quindi a maggior ragione che è una conseguenza di un piano che non abbiamo condiviso e a maggior ragione che si tratta di un taglio di un servizio, soprattutto per l' infanzia, questa delibera non ci può vedere favorevoli.

**PRESIDENTE GIZZI:** grazie consigliere Sbardella, ci sono altri interventi, non ci sono altri interventi, andiamo per dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, andiamo in votazione Segretario per appello nominale.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D' Uffizi (assente), Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi (assente), Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 8 e 9, hanno votato contrario, hanno votato contrario 1 2 3 4 5 e 6 Santoro, Sbardella, Travaglini, Fiasco, Gherardi e Cimmino, assenti 2 D'Uffizi e Pagnozzi

**PRESIDENTE GIZZI:** con 9 voti favorevoli la delibera è approvata, per immediata eseguibilità chi è favorevole, chi è contrario, astenuti idem; prego consigliere Privitera.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** signor Presidente, vista l' ora tarda che si è fatta e le mozioni che sono, che hanno presentato, meritano un degno dibattito in Aula, propongo di rimandare al prossimo Consiglio comunale pertanto chiedo che il Consiglio venga chiuso grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** prego consigliere Sbardella.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, noi non possiamo concordare perché oltre un mese che queste mozioni aspettano di essere discusse, se non addirittura più di un mese, perché al di là dell'ordine del giorno ci sono mozioni che sono dei primi di novembre e sinceramente non è possibile che ci si affretti, che questa maggioranza si affretti ad approvare le delibere amministrative e quando si tratta di punti presentati dall'opposizione è stanca, se ne lava le mani, si alza, era una cosa che si poteva dichiarare subito, allora iniziamo i Consigli la mattina e li concludiamo perché non è possibile questo atteggiamento della maggioranza che chiede collaborazione e poi se ne frega dei punti che propone l'opposizione, quindi per quanto ci riguarda la sospensione è inaccettabile, l'atteggiamento in generale è inaccettabile.

**PRESIDENTE GIZZI:** prego consigliere Fiasco.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, siamo fermamente contrari a rinviare il Consiglio comunale anche perché non sono stati questi gli accordi raggiunti nella Conferenza Capigruppo perché ci siamo confrontati sull'orario Presidente, nella Conferenza Capigruppo, erano state proposte alcune date per iniziare il Consiglio comunale la mattina, la maggioranza per problemi di organizzazione ha deciso che il Consiglio comunale inizialmente si era deciso di iniziare alle ore 14, siamo andati incontro alle esigenze del collega Lonzi che per impegni di lavoro aveva dichiarato che poteva essere disponibile dalle ore 15 e 30, ore 16, conferma collega Lonzi del Consiglio comunale, ecco quindi da questo punto di vista arrivare alle ore 22 e adesso che bisogna discutere le mozioni interrogazioni che di fatto sono protocollate da tempo non mi sembra corretto e rispettoso nei confronti della città; anzi vado oltre avevo proposto nella Conferenza Capigruppo eventualmente una sospensione perché se uno è giustamente una mezz'ora anche per cenare perché siamo esseri umani dopo giornate intense da parte di tutti, arrivare adesso e dichiarare di rinviare il tutto e no Presidente, non è accettabile, allora chiedo io una sospensione, si riva in Conferenza Capigruppo e i lavori dovranno proseguire in Aula perché questi giochetti non sono assolutamente tollerabili, se si chiede collaborazione, e in Conferenza Capigruppo si aggiungono anche degli accordi tra gentiluomini, bisogna anche rispettare perché non è che qui diciamo abbiamo comunque gruppi whatsapp dove ci può esserci comunicazione, quindi se ci fossero stati dei problemi ok, adesso ci sono delle mozioni, sono protocollate da mesi, in Conferenza capigruppo sono stati raggiunti degli accordi ben precisi e tali accordi vanno rispettati, come affermava un giurista grosso, Segretario lei che è molto preparato, pacta sunt servanda i patti vanno rispettati grazie Presidente.

**PRESIDENTE GIZZI:** scusate a questo punto mi è stata chiesta la sospensione quindi che volete fare mette in votazione la sospensione? Chi l'ha fatta la domanda? Scusate allora un attimo solo aspettate, allora sentiamo prima il collega Gherardi.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, soprattutto oggi è stata richiesta il rispetto dell'Aula dei consiglieri, della Giunta, di ciò che viene detto e di rispettare tutto l'iter che richiede e richiama un Consiglio comunale; ricordo a tutti quanti che il 28, se non ricordo male di novembre, è saltato il Consiglio comunale dove c'erano molte delle interrogazioni e delle mozioni di oggi nell'ordine del giorno del Consiglio comunale, il 28 non è fatto Consiglio comunale perché la maggioranza, questa Amministrazione, non aveva i documenti, è saltato il Consiglio comunale, non c'erano tutti i documenti, abbiamo aspettato la data di oggi per discutere Anche le interrogazioni e le mozioni che già erano protocollate per il Consiglio del 28, abbiamo fatto un incontro nei capigruppo dove si sono spostati orari per per diciamo difficoltà di alcuni consiglieri perché ricordo che anche, per veridicità dei fatti, anche la consigliera Lucia Santoro aveva dei problemi a essere presente prima, quindi non era solo il consigliere Lonzi, ma questo può veridicità dei fatti, abbiamo deciso insieme tutti quanti di farlo oggi ma comunque non si era dato nessun tipo di scadenza, ora rinviare chissà forse a gennaio a metà gennaio o ancora più in là le nostre mozioni che erano già, già presentate per il 28, non mi sembra che vada d'accordo con il rispetto che più volte oggi soprattutto è stato richiesto in quest'aula, quindi per me se si vuol fare una piccola pausa, se qualcuno vuole minimamente rificillarsi sono d'accordo, ma a fermare il Consiglio comunale non sono assolutamente d'accordo grazie.



**PRESIDENTE GIZZI:** prego consigliere Privitera.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** o ho fatto la proposta per rimandare le mozioni al prossimo Consiglio comunale i restanti punti anzi non solo le mozioni perché ci sono interrogazioni e un ordine del giorno che sono tutte cose importanti ma a quest' ora siamo tutti un pochino stanchi; visto che gli argomenti sono argomenti importanti per la città e meritano un dibattito concreto e fatto con attenzione, secondo noi questa attenzione ormai a quest' ora non è più tanto per la quale, quindi questa è la motivazione per cui chiediamo di rinviare i punti all' ordine del giorno al prossimo Consiglio comunale grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** consiglieri allora a questo punto io ho ricevuto una..... consigliere Fiasco sempre sull' ordine dei lavori, consigliere Fiasco prego.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, io capisco l' amico e collega Privitera è vero che i punti meritano tutti quanti attenzione, però ricordo anche che in passato abbiamo fatto Consigli comunali fino all' alba, quindi questo nessuno lo può disconoscere, ricordo un Consiglio comunale anche lei Presidente ricorda bene che terminammo alle 6 di mattina Sei sei e mezza di mattina era Amministrazione Spalletta anche la collega Sbardella se ricorda bene, e quindi alle ore 22 non penso che sia una stanchezza così pesante di portare tutti noi colleghi a disconnetterci dalla realtà, quindi proprio perché siamo comunque stati votati democraticamente, ricordo che a nessuno c'è stata buttata la pistola alla tempia quando ci siamo candidati nelle liste, siamo degli eletti, è vero io pure ritengo che per il lavoro che si svolge in Consiglio comunale il gettone che prendiamo è vero che è un gettone misero perché parliamo di 10 euro punto 40, ma questo diciamo non è motivo di giustificare il fatto di uscire alle ore 22, quindi io invito ancora una volta ad andare in Conferenza Capigruppo, ci riconfrontiamo, ritorniamo in aula e riprendiamo i lavori del Consiglio comunale grazie.

**PRESIDENTE GIZZI:** consigliere Travaglini no scusi Cimmino appaiono tutti e due.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** non si preoccupi Presidente grazie, no Presidente trovo alquanto scorretto che comunque sia la maggioranza ha anticipato un punto che a loro ritenevano opportuno, ritenevamo importante, e che adesso invece diciamo di rinviare al prossimo Consiglio comunale altrettanti punti che forse sono ancora più importanti del punto che è stato anticipato, pertanto chiediamo, come magari è stato anche palesemente detto dal consigliere prioritaria quando ha aperto il Consiglio comunale, maggior rispetto da parte di tutti, quindi in questo caso anche nei nostri confronti che comunque sia le interrogazioni interpellanze e mozioni sono presentate dall' opposizione; intanto chiediamo ancora una volta di andare avanti e ci rifiutiamo la sospensione o a rinvio al prossimo consiglio comunale.

**PRESIDENTE GIZZI:** allora Consiglieri scusate io mi sono trovata due richieste, la prima che è appunto quella di chiudere anticipatamente il Consiglio e la seconda quella di fare una sospensione eccetera, però io comunque mi dice il Segretario che devo andare prima per la richiesta di chiusura perché l' ha fatto per primo, per onestà, proprio perché ricopro questo ruolo, e non ero presente nella Conferenza Capigruppo, io mi astengo perché mi sembra più che corretto, non c' ero quindi non so in Conferenza Capigruppo quello che è stato detto o meno, quindi io personalmente questo; prego consigliera poi però andiamo...

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** sì sì no il mio è solo per un chiarimento perché il consigliere Privitera ha fatto richiesta di ritirare i punti per portare nel prossimo Consiglio, di rinviare i punti al prossimo Consiglio perché in quel caso non va in votazione, sono i sottoscrittori e sono i sottoscrittori però dei vari atti a dover decidere, appunto, il ritiro oppure come funziona è solo per capire se va in votazione o se dobbiamo in teoria ritirare noi, tanto noi non li ritiriamo, però era per capire che cosa va fatto.

19 dicembre 2019

**SEGRETARIO:** non ha chiesto di ritirare, lui ha chiesto proprio; dunque il Consigliere Privitera ha chiesto, in buona sostanza, di rinviare tutto ciò che c'è al prossimo Consiglio comunale e chiudere qui i lavori questa è la sua, è la sua richiesta specifica su cui io ritengo che ci si debba confrontare con un voto e poi a seguire la proposta del consigliere Fiasco che chiede una sospensione e convocazione contestuale della Conferenza Capigruppo, queste sono le richieste quindi.....

**PRESIDENTE GIZZI:**.....quindi andiamo per appello nominale prego Segretario.

**SEGRETARIO:** si vota quindi la proposta del Consigliere Privitera; Mastrosanti, Angelantoni, Masi, D' Uffizi (assente), Gizzi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi (assente), Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 e 8 consiglieri, hanno votato contrario 1 2 3 4 5 e 6, si è astenuto 1 Gizzi, mentre i contrari sono Santoro, Sbardella, Travaglini, Fiasco, Gherardi e Cimmino.

**PRESIDENTE GIZZI:** con 8 voti favorevoli la proposta del consigliere Privitera è stata approvata; sono le ore 22 e 18 dichiaro chiuso il Consiglio comunale, buonasera a tutti.