



COMUNE DI FRASCATI

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

Metalco Srl / Comune di Frascati
Decreto ingiuntivo Tribunale di Velletri 1234/2016

SCHEMA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA

N. 4 del 31/10/2019

Il sottoscritto:

Ing Riccardo Basili in qualità di funzionario apicale del IV Settore – Area Tecnica del Comune di Frascati, per quanto di propria competenza;

ATTESTA

quanto segue:

Generalità del Creditore: Metalco Srl

Oggetto della spesa: Fornitura arredo urbano “Riqualificazione Piazza Marconi”–
Determinazione Dirigenziale 157 del 2/4/2015

Tipologia del debito fuori bilancio: Decreto ingiuntivo 1234/2016 non opposto – Sentenza esecutiva

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Con Determinazione Dirigenziale 157 del 2/4/15 il Responsabile del Procedimento dell'intervento di “Riqualificazione Piazza Marconi”, Arch Marco Di Stefano, affidava alla Metalco Srl la fornitura di lettere per arredo urbano per il completamento dell'intervento relativo;

Con prot 29644 del 10/7/15 perveniva a questo Comune la fattura dell'Impresa n.2015130000075 del 30/6/15 di € 9.220,15 oltre IVA;

In data 16/9/15 con Determinazione Dirigenziale n 444 IV Settore il RUP e Dirigente IV Settore Arch Marco Di Stefano liquidava la fattura suindicata;

Successivamente con ricorso depositato in data 22/10/2015 presso il Tribunale ordinario di Velletri l'Impresa chiedeva al Giudice l'ingiunzione al pagamento per un credito vantato di € 7.557,50 oltre interessi e spese di procedimento, derivante dalla fattura surrichiamata.

Con Decreto ingiuntivo 1234/2016 del 25/5/2016 il Giudice del Tribunale di Velletri intimava il pagamento della sorte e degli interessi, oltre alle spese legali al Comune di Frascati, notificato all'Ufficio Legale Comunale in data 4/6/15 con prot 22970.

L'Ufficio Legale con nota del 28/6/2016 prot 29375 chiedeva al Dirigente II Settore (Dott.ssa Eleonora Magnanimiti) e Dirigente IV Settore (Arch Marco Di Stefano) se vi fossero motivi di opposizione al D.I.

In data 30/11/16 veniva apposta formula esecutiva sul D.I.

In Data 25/1/17 con prot 4269 l'Ufficio Avvocatura riceveva il D.I. con formula esecutiva e lo inviava al Dirigente II Settore (Dott.ssa Eleonora Magnanimiti) e Dirigente IV Settore (Arch Marco Di Stefano), senza indicazioni operative in merito, con nota prot 4789 del 27/1/17.

In data 28/6/2017 con prot 34021 preveniva l'Atto di precetto sul D.I. 1234/201 6 all'Ufficio Avvocatura, che lo girava al Dirigente II Settore con nota prot 34128 del 29/9/17.

In data 11/7/2017 l'Ufficio Ragioneria con Dirigente la Dott.ssa Eleonora Magnanimiti emetteva mandato di pagamento limitatamente alla sorte del D.I. 1234/2016;

Per quanto di competenza il Responsabile del Servizio Opere e LLPP con nota prot 5062 del 31/1/17 rispondeva di aver liquidato regolarmente la fattura prevenuta e di non avere in carico capitoli per liquidazioni di interessi di tardato pagamento o per soccombenze legali.

In data 16/1/18 preveniva all'Ufficio Ragioneria nota del legale dell'Impresa Metalco con la quale si chiedeva il pagamento della quota interessi e spese legali in riferimento al D.I. 1234/2016.

Non risulta corrispondenza successiva né si hanno notizie di successive procedure messe in atto dall'Impresa.

In data 24/9/2019 con prot 51152 l'Ufficio Avvocatura inviava agli uffici interessati nota con la quale chiedeva il riconoscimento del Debiti Fuori Bilancio per Decreti Ingiuntivi non opposti, tra i quali risultava quello in oggetto.

Per quanto di competenza e per quanto è stato possibile rilevare dagli atti d'Ufficio e da ricerche di protocollo e programmi contabili lo scrivente Ing Riccardo Basili in qualità di funzionario apicale del IV Settore ha potuto rilevare quanto sopra, non potendo accertare l'esistenza di ulteriori atti da parte di altri Uffici Comunali eventualmente intercorsi.

Prospetto debito:

- interessi moratori sul tardato pagamento di € 7.557,50 (dal 30/8/15 al 11/7/17)	€ 1.132,86
- oneri di causa e spese legali	€ 1.203,36
- oneri registrazione D.I.	€ 418,00
Complessivi	€ 2.754,22

Disponibilità stanziamenti di bilancio

Da quanto risulta dalle interrogazioni a sistema gestione bilancio non risultano somme disponibili;

Sulla base degli elementi documentali disponibili e verificati;

DICHIARA

- a) Che motivo per l'inclusione del debito tra quelli fuori bilancio è la sentenza esecutiva - Decreto ingiuntivo n. 1236/2016 per quanto non opposto;
- b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'art. 2934 e ss. del Codice Civile;
- c) che il debito rientra nell'ipotesi di cui all'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 comma 1 lettera a) - sentenze esecutive

Sulla scorta di quanto sopra dichiarato lo scrivente

CHIEDE

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio ai sensi del D.Lgs. 267/2000 per l'importo di € **2.754,22**

IL RESPONSABILE APICALE

DEL IV SETTORE

Ing Riccardo Basili

