



# COMUNE DI FRASCATI

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

**Metalco Srl / Comune di Frascati**  
**Decreto ingiuntivo Tribunale di Velletri 1730/2015**

## **SCHEMA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA**

N. 3 del 31/10/2019

Il sottoscritto:

Ing Riccardo Basili in qualità di funzionario apicale del IV Settore – Area Tecnica del Comune di Frascati, per quanto di propria competenza;

### **ATTESTA**

quanto segue:

**Generalità del Creditore:** Metalco Srl

**Oggetto della spesa:** Fornitura “Pensilina per copertura biciclette elettriche” – Determinazione Dirigenziale 144 del 11/3/2014

**Tipologia del debito fuori bilancio:** Decreto ingiuntivo 1730/2015 non opposto – Sentenza esecutiva

### **Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:**

Con Determinazione Dirigenziale 144 del 11/3/2014 il Responsabile del Procedimento dell'intervento di “Acquisto biciclette elettriche con pedalata assistita”, Geom Ernesto Mastrantonio, con Dirigente l'Arch Claudio Rosi, affidava alla Metalco Srl la fornitura di una pensilina a copertura delle bici acquistate con l'intervento relativo;

Con prot 42626 del 20/10/14 perveniva a questo Comune la fattura dell'Impresa n.1067/05 del 15/9/2014 di € 2.639,22 oltre IVA;

In data 31/10/14 con Determinazione Dirigenziale n 540 IV Settore il RUP Geom Ernesto Mastrantonio e il Dirigente IV Settore Arch Marco Di Stefano liquidavano la fattura suindicata;

Successivamente con ricorso depositato in data 3/2/2015 presso il Tribunale ordinario di Velletri l'Impresa chiedeva al Giudice l'ingiunzione al pagamento per un credito vantato di € 3.219,85 oltre interessi e spese di procedimento, derivante dalla fattura surrichiamata.

Con Decreto ingiuntivo 1730/2015 del 17/3/2015 il Giudice del Tribunale di Velletri intimava il pagamento della sorte e degli interessi, oltre alle spese legali al Comune di Frascati, inviato all'Ufficio Legale Comunale in data 4/6/15 con prot 22970.

L'Ufficio Legale con nota del 21/8/2014 prot 34781 del 26/8/2014 chiedeva al Dirigente II Settore (Dott.ssa Eleonora Magnanimi) se vi fossero motivi di opposizione al D.I.

In data 15/9/2015 l'Ufficio Ragioneria con Dirigente la Dott.ssa Eleonora Magnanimi emetteva mandati di pagamento limitatamente alla sorte del D.I. 1730/2015;

In data 25/1/17 con prot 4269 preveniva al II Settore Atto di precetto sul D.I. 1730/2015 per il pagamento della quota interessi e spese legali.

L'Ufficio Avvocatura con prott 4787 e 4789 del 27/1/17 comunicava la nota al Dirigente IV Settore (Arch Marco Di Stefano), al Dirigente II Settore (Dott.ssa Eleonora Magnanimi) ed al Responsabile del Procedimento (Geom Ernesto Mastrantonio).

Per quanto di competenza il Responsabile del Servizio Opere e LLPP con nota prot 5062 del 31/1/17 rispondeva di aver liquidato regolarmente la fattura prevenuta e di non avere in carico capitoli per liquidazioni di interessi di tardato pagamento o per soccombenze legali.

Non risulta corrispondenza successiva né si hanno notizie di successive procedure messe in atto dall'Impresa.

In data 24/9/2019 con prot 51152 l'Ufficio Avvocatura inviava agli uffici interessati nota con la quale chiedeva il riconoscimento del Debiti Fuori Bilancio per Decreti Ingiuntivi non opposti, tra i quali risultava quello in oggetto.

Per quanto di competenza e per quanto è stato possibile rilevare dagli atti d'Ufficio e da ricerche di protocollo e programmi contabili lo scrivente Ing Riccardo Basili in qualità di funzionario apicale del IV Settore ha potuto rilevare quanto sopra, non potendo accertare l'esistenza di ulteriori atti da parte di altri Uffici Comunali eventualmente intercorsi.

**Prospetto debito:**

- interessi moratori sul tardato pagamento di € 3.219,85 (dal 16/11/14 al 23/9/150)	€ 221,96
- oneri di causa e spese legali	€ 828,98
- oneri registrazione D.I.	€ 418,00
<b>Complessivi</b>	<b>€ 1.468,94</b>

**Disponibilità stanziamenti di bilancio**

Da quanto risulta dalle interrogazioni a sistema gestione bilancio non risultano somme disponibili;

Sulla base degli elementi documentali disponibili e verificati;

**DICHIARA**

- a) Che motivo per l'inclusione del debito tra quelli fuori bilancio è la sentenza esecutiva - Decreto ingiuntivo n. 1730/2015 per quanto non opposto;
- b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'art. 2934 e ss. del Codice Civile;
- c) che il debito rientra nell'ipotesi di cui all'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 comma 1 lettera a) - sentenze esecutive

Sulla scorta di quanto sopra dichiarato lo scrivente

### **CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio ai sensi del D.Lgs. 267/2000 per l'importo di € **1.468,94**

**IL RESPONSABILE APICALE  
DEL IV SETTORE**  
Ing Riccardo Basili

