



# COMUNE DI FRASCATI

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

**Geom Lanza Gianluca/ Comune di Frascati**  
**Decreto ingiuntivo Tribunale di Velletri 124/2012**

## SCHEMA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA

N. 5 del 31/10/2019

Il sottoscritto:

Ing Riccardo Basili in qualità di funzionario apicale del IV Settore – Area Tecnica del Comune di Frascati, per quanto di propria competenza;

### ATTESTA

quanto segue:

**Generalità del Creditore:** Geom Lanza Gianluca

**Oggetto della spesa:** Incarico professionale per coordinamento sicurezza intervento “Manutenzione straordinaria scuola Media Tino Buazzelli” – Determinazione Dirigenziale 356 del 28/5/2010

**Tipologia del debito fuori bilancio:** Decreto ingiuntivo 124/2012 non opposto – Sentenza esecutiva

### **Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:**

Con Determinazione Dirigenziale 356 del 28/5/2010 il Responsabile del Procedimento dell'intervento di “Manutenzione straordinaria scuola Media Tino Buazzelli” (Arch Ilia Monachesi), con Dirigente Arch Claudio Rosi, affidava al Geom Lanza Gianluca l'incarico per il coordinamento sicurezza in fase esecutiva dell'intervento;

In data 2/12/10 con prot 37844 perveniva a questo Comune la fattura del professionista suddetto n. 6 del 18/10/2010 di € 9.005,56 incluse IVA e CNPAIA;

In data 11/2/11 con Determinazione Dirigenziale n 62 IV Settore il RUP Arch Ilia Monachesi e il Dirigente IV Settore Arch Claudio Rosi liquidavano la fattura suindicata;

Successivamente con ricorso depositato in data 5/10/2011 presso il Tribunale ordinario di Velletri il professionista chiedeva al Giudice l'ingiunzione al pagamento per un credito vantato di € 9.005,56 oltre interessi e spese legali, derivante dalla fattura surrichiamata.

Con Decreto ingiuntivo 124/2012 del 8/5/2012 il Giudice del Tribunale di Velletri intimava il pagamento della sorte e degli interessi, oltre alle spese legali al Comune di Frascati, con nota ricevuta dall'Ufficio Legale Comunale in data 12/9/2011 prot 27313, munito di formula esecutiva del 20/8/2012.

L'Ufficio Legale con nota del 29/5/2012 chiedeva al Dirigente IV Settore e II Settore se vi fossero motivi di opposizione al D.I. ma non risultano agli atti dell'Ufficio Tecnico Comunale risposte formalizzate in merito.

In data 31/7/2012 l'Ufficio Ragioneria con Dirigente la Dott.ssa Eleonora Magnanimi emetteva mandato di pagamento limitatamente all'intera quota sorte del D.I. 124/2012;

In data 27/9/2012 con prot 28925 è prevenuto all'Ufficio Avvocatura Atto di Precetto in relazione al D.I. 124/2012 per la quota non pagata del decreto medesimo per interessi e spese legali.

L'Ufficio Legale con nota del 22/1/13 chiedeva al Dirigente IV Settore se vi fossero motivi di opposizione all'Atto di Precetto sul D.I. ma non risultano agli atti dell'Ufficio Tecnico Comunale risposte formalizzate in merito.

In data 28/2/13 con prot 9004 è prevenuto all'Ufficio Avvocatura Atto di Pignoramento presso terzi in relazione al D.I. 124/2012 per la quota interessi e spese legali.

L'Ufficio Legale con nota del 1/3/13 prot 9318 girava l'atto al Dirigente II Settore (Dott.ssa Eleonora Magnanimi) e Dirigente IV Settore (Arch Claudio Rosi) comunicando il pignoramento.

Il Dirigente IV Settore con nota prot 11710 del 19/3/13 rispondeva che per quanto riguardava gli atti di competenza la fattura era stata regolarmente liquidata.

In data 12/10/2015 con prot 43144 perveniva all'Ufficio legale nuovo atto di Precetto per la quota interessi, spese legali spese di lite, sempre in relazione al D.I. 124/2012.

L'Ufficio Legale con nota del 15/10/15 prot 43593 chiedeva al Dirigente IV Settore e Dirigente II Settore se vi fossero motivi di opposizione al nuovo Atto di Precetto.

Il Dirigente IV Settore (Arch Marco Di Stefano) con nota prot 44636 del 21/10/15 rispondeva e comunicava anche al Dirigente del II Settore che per quanto riguardava gli atti di competenza non sussistevano motivi di opposizione, rilevando che il Servizio Opere e LLPP non aveva capitoli per la liquidazione di interessi per tardato pagamento o spese di soccombenza.

In data 2/11/15 con prot 46229 è prevenuto all'Ufficio Avvocatura nuovo Atto di Pignoramento presso terzi in relazione al D.I. 124/2012 per la quota interessi e spese legali, comunicato al Dirigente del II Settore in data 4/11/15 con prot 46467.

---

In data 24/9/2019 con prot 51152 l'Ufficio Avvocatura inviava agli uffici interessati nota con la quale chiedeva il riconoscimento del Debiti Fuori Bilancio per Decreti Ingiuntivi non opposti.

Per quanto di competenza e per quanto è stato possibile rilevare dagli atti d'Ufficio e da ricerche di protocollo e programmi contabili lo scrivente Ing Riccardo Basili in qualità di funzionario apicale del IV Settore ha potuto rilevare quanto sopra, non potendo accertare l'esistenza di ulteriori atti da parte di altri Uffici Comunali eventualmente intercorsi.

**Prospetto debito:**

- interessi moratori sul tardato pagamento di € 9.005,56 (dal 10/12/2010 al 31/7/2012)	€ 271,64
- spese di lite e legali riconosciute nel pignoramento e spese legali successive	€ 2.075,08
<b>Complessivi</b>	<b>€ 2.346,72</b>

**Disponibilità stanziamenti di bilancio**

Da quanto risulta dalle interrogazioni a sistema gestione bilancio non risultano somme disponibili;

Sulla base degli elementi documentali disponibili e verificati;

**DICHIARA**

- Che motivo per l'inclusione del debito tra quelli fuori bilancio è la sentenza esecutiva - Decreto ingiuntivo n. 124/2012 per quanto non opposto;
- che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'art. 2934 e ss. del Codice Civile;
- che il debito rientra nell'ipotesi di cui all'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 comma 1 lettera a) - sentenze esecutive

Sulla scorta di quanto sopra dichiarato lo scrivente

**CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio ai sensi del D.Lgs. 267/2000 per l'importo di **€ 2.346,72**

**IL RESPONSABILE APICALE**

**DEL IV SETTORE**

Ing Riccardo Basili

