

27 giugno 2019



CITTÀ DI FRASCATI

PROVINCIA DI ROMA

CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 27 giugno 2019

INDICE:

- Primo punto all' ordine del giorno: nuovo gruppo all' interno della maggioranza. *Pag. 03***
- Secondo punto all' ordine del giorno: Regolamento per la definizione agevolata delle entrate comunali non riscosse a seguito della notifica di ingiunzioni di pagamento approvazione. *Pag.05***
- Terzo punto all'ordine del giorno: 3 ex 9, Variazione al bilancio di previsione finanziario 2019-2021 ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 88 in data 13.05.2019 adottate ai sensi dell' articolo 175 comma 4 del decreto legislativo 267 del 2000 *Pag.07***
- Quarto punto all'ordine del giorno: 4 ex 10 Variazione al bilancio di previsione finanziaria del 2019-2021 articolo 175 comma 2 del decreto legislativo 267 del 2000. *Pag.23***
- Quinto punto all'ordine del giorno: 5 ex 3 interrogazioni e interpellanze. *Pag.24***
- Sesto punto all'ordine del giorno: 6 ex 4 la mozione numero 31 protocollo 3246 del 6.6.2019 casa via del Torrione Micara. *Pag.24***
- Settimo punto all'ordine del giorno: 7 che era 8 ex 10 ora 7, approvazione del regolamento sulle attività commerciali che esercitano i giochi leciti, apparecchi di intrattenimento e raccolta di scommesse. *Pag.32***

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE D'UFFIZI

PRESIDENTE D'UFFIZI: Sono le ore 10 iniziamo i lavori del Consiglio, prego il Segretario di fare l' appello.

SEGRETARIO: Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro(assente), Sbardella, Pagnozzi(assente), Travaglini, Fiasco(assenete), Gherardi, Cimmino, presenti 14, assenti 3 Santoro, Pagnozzi e Fiasco.

PRESIDENTE D'UFFIZI: con 14 consiglieri presenti la seduta è valida; allora Consiglieri prima di iniziare i lavori dell' Aula, voglio giustificare l' assenza della consigliera Santoro, che non può essere presente questa mattina, del consigliere Fiasco lo stesso ci raggiunge più tardi e del consigliere Pagnozzi ha mandato un messaggio questa mattina che per lavoro sta fuori Italia, quindi non può partecipare ai lavori dell' Aula; oggi è una giornata particolare, quindi organizziamo un attimo così se ci mettiamo tutti seduti organizziamo i lavori della giornata perché come sappiamo tutti oggi pomeriggio a Rocca di Papa ci sarà, daremo l' ultimo saluto ed Emanuele Cristini, al sindaco di Rocca di Papa, deceduto pochi giorni fa in seguito a quella esplosione, quindi ricorderemo anche adesso se siete d' accordo un minuto di silenzio sia il sindaco di Rocca di Papa che Vincenzo Eleuteri deceduto qualche giorno prima è inutile che ci raccontiamo tutta la storia tanto ormai si conosce, a livello nazionale, noi abbiamo messo a disposizione, grazie anche al consigliere Lonzi, ha chiamato Schiaffini, alle 15 e 15, Sindaco, un pulmino che da piazza Marconi ci porterà a Rocca di Papa, questo anche per evitare problemi all' organizzazione, almeno andiamo con un mezzo soltanto e riusciamo ad agevolare i lavori per l' ordine pubblico soprattutto alla viabilità; vi do subito la parola dopo il minuto di silenzio perché io credo che dobbiamo fare almeno l' ultimo ricordo in quest' aula giusto anche perché Emanuele era integrato nel nostro tessuto sociale, essendo anche commerciante nella nostra città, quindi credo che sia giusto doveroso soprattutto anche per l' amico, per la persona, prima che per il sindaco, che comunque viveva anche Frascati, quindi consigliamo, non dobbiamo mettere in votazione, quindi un minuto di silenzio e di raccoglimento per il Sindaco e per Vincenzo Eleuteri;..... al consigliere Privitera, nomino i tre scrutatori, Segretario, Gizzi, Magliocchetti per la maggioranza e Cimmino per l' opposizione, in merito all' ordine dei lavori consigliere Privitera prego, naturalmente prima ho dimenticato faremo Consiglio fino alle ore 14, finito ultimo punto verso le 14 chi vuole andare a mangiare qualcosa e poi 15,15 ci vediamo qui sotto, prego Consigliere Privitera.

CONSIGLIERE PRIVITERA: grazie Presidente, per dare seguire un attimo alla disgrazia di Rocca di Papa e del nostro amico Emanuele Cristini e Vincenzo Eleuteri, vorrei proporre all' Aula alla Giunta e al Sindaco di dare un riconoscimento più concreto che la città di Frascati offra a questo nostro amico, nostro Sindaco, eventualmente il riconoscimento con il Civis Tusculanus ed eventualmente un largo, una piazza o una strada eventualmente da intitolargli, poi questo sarà a giudizio dell' Aula, della Giunta e del Sindaco ne parleremo forse nei prossimi giorni, vedremo un po' come si può fare per dare un segno indelebile della nostra amicizia della nostra riconoscenza su questo, su questo fatto che è accaduto, su questa disgrazia che è accaduta a Rocca di Papa, bene grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Privitera, poi naturalmente se ne discuterà anche in Consiglio comunale qualora ci fosse una proposta; allora se non ci sono altri interventi in merito all' ordine lavori passerei immediatamente al **primo punto all' ordine del giorno, come abbiamo detto già in Conferenza capigruppo si è composto un nuovo gruppo all' interno della maggioranza**, quindi di fatto è diminuito in quantità i gruppi della maggioranza, sono diminuiti, e si è costituito il Gruppo Rinnovamento Civico Progetto Frascati coalizione civica Frascati, è arrivata la comunicazione al Presidente del Consiglio dove il consigliere Mattia Ambrosio farà il capogruppo del gruppo e Magliocchetti, il consigliere Magliocchetti diventerà presidente del nuovo gruppo, naturalmente cambiano, vanno modificate tutte le Commissioni, dopo apriamo la discussione su questo punto soltanto per il Consigliere Ambrosio che almeno dà disposizioni al tavolo della Presidenza su come vengono modificate le Commissioni e quali dei due partecipano alle

Commissioni stesse, quindi essendo Capogruppo Magliocchetti in quasi tutte le Commissioni, uno deve essere tolto, così le modifichiamo, prego Consigliere Ambrosio.

CONSIGLIERE AMBROSIO: grazie Presidente, allora prima di entrare nel merito del punto, vorrei leggere una piccola dichiarazione che abbiamo preparato insieme al Consigliere Magliocchetti, insieme agli altri membri del nostro Gruppo Civico visto che comunque c'è stato un po' di domande sul perché e sul per come si è costituito questo gruppo, quindi se ho due minuti di tempo lo vado a leggere; allora abbiamo formalmente comunicato che si è costituito il gruppo unico di progetto Frascati coalizione civica Frascati rinnovamento civico, questa iniziativa allo scopo di rafforzare la presenza dei civici nel nostro Consiglio comunale e nella politica tutta a Frascati con l'ambizione di aprire una nuova fase di confronto e dialogo anche al di là degli steccati politici che ci dividono, innanzitutto insieme a tutti noi impegnati, intendiamo perseguire l'obiettivo di rafforzare e velocizzare l'azione amministrativa del Governo Mastrosanti, consci della delicatezza di questa fase amministrativa e delle profonde trasformazioni sociali economiche e culturali che in questo momento storico si manifestano anche nella nostra città, dobbiamo recuperare protagonismo incisività pur rispettando la necessità di operare costruttivamente lealmente, tanto chiediamo ai nostri interlocutori politici prima di tutto quelli che si trovano nell'ambito della maggioranza che sostiene il Sindaco, rinnoviamo a lei Sindaco un'attestazione di fiducia ma le chiediamo anche di imporre un decisivo cambio di passo amministrativo che allontani le fosche nubi che sembrano addensarsi su Palazzo Marconi, senz'altro nulla chiedere, confermiamo il nostro impegno per la risoluzione dei problemi che interessano veramente i Frascatani del centro e dei quartieri periferici poiché come è noto questi sono i veri problemi di cui siamo chiamati ad occuparci, a due anni dalle elezioni amministrative, vinte dall'attuale maggioranza civica, avvertiamo il bisogno di confermare la nostra vocazione civica a livello di Gruppi consiliari insieme al desiderio di vedere presto e rilanciare dal Sindaco, con la prossima apertura della fase amministrativa, l'azione amministrativa e di governo della nostra città grazie; e in merito poi al punto, abbiamo deciso di mantenere il consigliere Magliocchetti all'interno della Commissione Politiche Ambientali, Casa e Lavori Pubblici, in quanto Presidente,, e all'interno della Commissione Turismo Marketing territoriale Sport e Tempo Libero Cultura e Politiche Giovanili, mentre per tutte le altre Commissioni rimarrò io come Capogruppo, come membro di Commissione grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Ambrosio, allora le leggiamo una per una e così il Segretario può prendere appunto per come viene modificata la Commissione, se il consigliere Ambrosio mi segue un attimo così, allora la Commissione affari istituzionali è composto da tutti i capigruppo, quindi il consigliere Magliocchetti viene cassato dalla Commissione, quindi rimane così, commissione patrimonio anche qui rimane com'era e com'è oggi senza il consigliere Magliocchetti giusto, mentre la Commissione Turismo Marketing territoriale, sport e tempo libero, cultura politiche giovanili comunicazione e rapporti con le università istituzioni di ricerca Affari istituzionali e politiche europee gemellaggi viene tolto il consigliere Ambrosio e Magliocchetti e componente di questa Commissione, la Commissione casa e lavori pubblici questa rimane com'è perché il Presidente consigliere Magliocchetti è da togliere il consigliere Ambrosio; La Commissione Politiche per il lavoro sviluppo economico attività produttive dobbiamo togliere il consigliere Magliocchetti rimane com'è composta, la Commissione periferia sicurezza lo stesso, togliamo il consigliere Magliocchetti, la Commissione Agenda digitale togliamo Magliocchetti e rimane lo stesso, e quello al bilancio togliamo Magliocchetti perché composta da tutti i Capigruppo, si quella è rimasta così con consigliere Magliocchetti presidente; allora se non ci sono interventi io metterei in votazione direttamente la delibera come quelle Commissioni modificate sempre per appello nominale prego Segretario.

SEGRETARIO: Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro(assente), Sbardella, Pagnozzi(assente), Travaglini, Fiasco(assenete), Gherardi, Cimmino, all'unanimità dei 14 presenti.

PRESIDENTE D'UFFIZI: la delibera posta al punto 1 all' ordine del giorno, la modifica componenti Commissioni consiliari approvato all' unanimità dei presenti per l' immediata eseguibilità chi è favorevole, contrario, astenuto, o all' unanimità; passiamo al **secondo punto all' ordine del giorno, Regolamento per la definizione agevolata delle entrate comunali non riscosse a seguito della notifica di ingiunzioni di pagamento approvazione**, illustra la delibera il vicesindaco e assessore Claudio Gori prego Assessore.

ASSESSORE GORI: grazie Presidente, buongiorno a tutti i Consiglieri presenti in aula, allora quello che c'è apprestiamo a discutere è un' iniziativa molto importante che viene incontro alle esigenze che numerosi cittadini, i nostri contribuenti, ci hanno segnalato quello di voler in qualche modo provvedere al pagamento di cartelle iscritte a ruolo per anni pregressi e che a causa anche della notevole crisi economica che ha colpito il nostro Paese e in particolare il territorio di Frascati, dove le evidenze sono sotto gli occhi di tutti quanti noi, bene Il Consiglio Dei ministri ha redatto un decreto legge, numero 34 in data 30 aprile 2019 in corso quindi di conversione essendo un decreto legge, recante misure urgenti di crescita Economica e per la soluzione di specifiche situazioni di crisi, con questo decreto legge il Governo intende in qualche modo procedere alla riduzione delle sanzioni che come sappiamo ammontano al 30 per cento del valore complessivo del dovuto, attraverso una procedura di rateizzazione, questa procedura è disciplinata, è delegata ai Comuni, l' Amministrazione appunto ha voluto tendere una mano ai nostri contribuenti, ha recepito le disposizioni del decreto legge Crescita, il quale prevede come punto fermo che il processo di rateizzazione debba essere ricompreso entro il 31.12.2021 e scusate il 30 settembre 2021, pertanto nel regolamento, all' articolo 4, abbiamo previsto alcuni passaggi, i passaggi sono i seguenti articolo 3 e articolo 4, l' articolo 3 è previsto che il debitore presenta ai concessionari apposita istanza entro il 30 settembre 2019, chi sono i cittadini che possono presentare questa istanza, sono tutti coloro che hanno ricevuto cartelle esattoriali, quindi ingiunzioni di pagamento, o notificate, quindi ci deve essere la relata di notifica entro il 31 dicembre 2017, quindi dal 2000 al 31 dicembre 2017, quindi il debitore che rientra in queste condizioni deve presentare apposita istanza ai concessionari entro il 30 settembre 2019, chi sono i concessionari, sono la STS azienda speciale e anche la ex Equitalia ora Agenzia per le riscossioni, all' articolo 4 viene stabilito che i concessionari una volta che hanno esaminate le richieste presentate notificano entro il 15 novembre 2019 l' accoglimento o rigetto motivato dell' istanza, qualora questa istanza dovesse essere accolta i concessionari specificano al debitore l' ammontare complessivo delle somme dovute ai fini della definizione, le modalità di pagamento nonché l' importo delle singole rate, a questo punto si apre un' opzione che diventa comunque una capacità di scelta nelle modalità di pagamento per il debitore, il punto A versamento unico obbligatorio per importi fino a mille euro entro il 31.12.2019 e facoltativo per gli importi superiori a mille euro, sempre entro il 31.12.2019; B versamento in quattro rate semestrali di pari importo entro i mesi di dicembre 2019, giugno e dicembre 2020, e entro i mesi di giugno e settembre 2021; C versamento del 50 per cento dell' importo dovuto entro il mese di dicembre 2019, il restante 50 per cento da versare in otto rate trimestrali di pari importo entro i mesi di dicembre 2019, i mesi di marzo, giugno, settembre e dicembre 2020, e i mesi di marzo, giugno, settembre 2021, queste sono le opzioni, chiaramente il decreto legge prevede solamente l' abbattimento delle sanzioni che come ho ricordato prima con il 30 per cento, non l' abbattimento degli interessi dovuti dal momento in cui il debitore ha ricevuto l' ingiunzione di pagamento, quindi non si tratta di un condono, si tratta solamente della mancata applicazione delle sanzioni, qualora il debitore dovesse saltare, questo sempre per effetto di legge, e questo abbiamo riportato ovviamente nel nostro Regolamento, anche solo una rata l' adesione agevolata cessa di esistere e si ritorna con la precedente applicazione delle sanzioni, quindi, ripeto, a mio avviso è una misura che ha un duplice scopo, un duplice effetto benefico, uno da un po' di sollievo alle persone e le induce anche a pagare perché comunque in un 30 per cento significa tanto, in più si può aderire ad una rateizzazione molto conveniente, infine si mette in moto l' ammontare complessivo dei pagamenti perché andremo in qualche modo a riscuotere un po' più di somme, tenete presente che esclusi i proventi contravvenzionali il 30 per cento delle sanzioni che andrebbero ad essere ridotte ammontano a circa 2 milioni di euro, quindi sta a significare che se tutti i debitori nel Comune di Frascati aderissero a questa operazione noi andremo ad incassare somme vicine tra diciamo i 6 e i 9 milioni di euro mettiamola così, quindi è un' operazione che tende la

mano ai cittadini in difficoltà da una parte e dall'altra va a muovere la cassa del Comune, cassa del Comune che come avete avuto modo di vedere anche con il bilancio consuntivo 2018 passa da un valore pari a zero nel 2017, a 400 mila euro con una riduzione dei debiti di 8 milioni e mezzo grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Assessore, è aperta la discussione con l'approvazione di questo regolamento, se ci sono interventi, se non ci sono interventi vado in dichiarazione di voto, per dichiarazione di voto prego consigliere Sbardella tre minuti a sua disposizione.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente, a nome di tutta l'opposizione essendo comunque una previsione di legge il nostro voto sarà favorevole grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Sbardella, consigliere Gizzi prego.

CONSIGLIERE GIZZI: grazie Presidente, solo per ovviamente ringraziare l'assessore Gori che ha svolto un lavoro egregio sulla stesura del regolamento, sicuramente era un discorso anche legato a un'attuazione di legge, però sicuramente per il nostro Comune in questo momento se i cittadini sapranno cogliere al volo e quindi evitare poi il discorso delle sanzioni sicuramente può essere un buon beneficio non solo per i cittadini stessi ma anche a noi come amministrazione che in qualche modo in questo momento ci diamo una mano quindi il nostro voto ovviamente è favorevole grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Gizzi, non ci sono altri interventi, Segretario mettiamo in votazione il regolamento posto al numero 2 all'ordine del giorno.

SEGRETARIO: Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro(assente), Sbardella, Pagnozzi(assente), Travaglini, Fiasco(assente), Gherardi, Cimmino, all'unanimità dei 14 presenti favorevoli.

PRESIDENTE D'UFFIZI: con 14 favorevoli il regolamento approvato all'unanimità dei presenti; passiamo al punto 3, Consigliere Gizzi in merito all'ordine dei lavori, prego consigliera Gizzi.

CONSIGLIERE GIZZI: grazie Presidente, a questo punto noi avremmo un'interrogazione che tra le altre cose era proposta dal consigliere Fiasco, che neanche vedo in Aula, e quindi chiedo a tutti i colleghi se è possibile di anticipare i punti, quindi fare prima gli altri punti, le variazioni con tutto il resto che ovviamente sono diciamo dei punti un pochino più importanti e poi dopo mettere le mozioni, più importanti ovviamente solo più importante in questo, no assolutamente non ho detto che non li discutiamo, ho detto semplicemente di anticiparli ovviamente grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: scusi consigliera Gizzi, quale dobbiamo anticipare, tutti i quali?

CONSIGLIERE GIZZI: il punto 8 diventerebbe il punto 3, e poi anzi no, scusi, il punto 8 no perché è della no, allora anticipare il 9 ed il 10 perché poi quello lì era diciamo proposto anche dalla consigliera Santoro che sappiamo che ci teneva molto ma lei aveva avvisato che non poteva essere in Aula questa mattina sarebbe sopraggiunta al pomeriggio o comunque tarda mattinata, quindi a questo punto aspettiamo anche quello che arrivi la consigliera Santoro, quindi se è possibile Presidente Anticipare il punto 9 e 10 grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie consigliera Gizzi, sia anche a me la consigliera Santoro con un messaggio aveva manifestato la volontà di voler discutere l'ottavo punto all'ordine del giorno, è chiaro che se la Santoro ci raggiunge in tempo utile e io ho detto che aspetto fino al tempo, al tempo massimo, se poi non è possibile voteremo anche quella delibera, allora naturalmente devo mettere in votazione l'anticipo del punto 9 e del punto 10, chi è favorevole, per alzata di mano, chi è contrario, all'unanimità, quindi Segretario mettiamo

punto al **punto 3 ex 9 Variazione al bilancio di previsione finanziario 2019-2021 ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 88 in data 13.05.2019 adottate ai sensi dell' articolo 175 comma 4 del decreto legislativo 267 del 2000**, illustra ed espone la delibera l' Assessore e vice Sindaco Gori, prego Assessore.

ASSESSORE GORI: grazie Presidente, allora questa variazione di bilancio si rende necessaria per adeguare uno stanziamento che era stato fatto sul bilancio di previsione, su i capitoli dell' ufficio demografico, sui rimborsi elettorali, che poi non sono stati più, diciamo, necessari e visto che era in corso di organizzazione l' evento del Giro d' Italia, parliamo di una variazione che ammonta per il 2019 a 91 mila euro, queste somme sono state appunto stornate, quindi si tratta di una variazione a compensazione, una movimentazione da un capitolo all' altro, su i relativi capitoli dell' ufficio competente, chiaramente queste somme sono state non tutte utilizzate ma più o meno per una cinquantina di mila euro per l' organizzazione del Giro, poi si provvederà ad una rendicontazione precisa di tutte quelle che sono state le spese per l' organizzazione del Giro d' Italia, e quindi ora la parte residua rimarrà nelle disponibilità per l' organizzazione di altri eventi o qualora dovesse essere necessario anche un' ulteriore variazione si procederà all' utilizzo di questi capitoli grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Assessore, è aperta la discussione sulla prima variazione, Consigliere Sbardella prego suo primo intervento.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente, noi abbiamo avuto modo già in Commissione di chiedere conto un po' su questo finanziamento, su questo, insomma, come sono state coperte o come saranno coperte le spese del Giro d' Italia perché abbiamo visto che all' albo Pretorio cominciano essere pubblicati ora, un mese e mezzo di distanza dal giro, i primi accertamenti di entrata e per il momento da sponsorizzazioni che abbiamo visto sono entrati, accertati, a un mese e mezzo di distanza, soltanto 43 mila euro, 44 mila euro, 3 mila euro da un' associazione che solitamente partecipa al bando per i mercatini, 9 mila e passa euro da una società che ha in piedi un patto territoriale a Frascati, da una banca circa 3 mila e 6 e adesso sto cercando di ricordare a memoria, da un' altra società che ha in gestione alcune sponsorizzazioni delle nostre aiuole, insomma, di quelli pubblicati al momento all' albo pretorio a un mese e mezzo di distanza sono stati accertati 43-44 mila euro e questo sempre nell' ottica di riuscire a capire e poi nella variazione di bilancio questa è una cosa poi cerchiamo di capirla perché c'è stato spiegato dagli uffici che era stato sbagliato dall' ufficio elettorale e insomma io che alla Schiavella gli sia sfuggita questa cosa siamo rimasti tutti un po' sorpresi, conoscendo l' estrema professionalità Di Fabiola, erano, correggetemi, insieme ai miei colleghi erano in Commissione con me, era stato sbagliato il computo di circa 100 mila euro che insomma sta cosa ci ha sorpreso, guarda caso, proprio i 100 mila euro questo Comune è fortunato, e quindi insomma siamo un po' al di là appunto della variazione in se, noi continuiamo ad avere le nostre perplessità, le nostre domande sulla copertura di questo giro e poi sull' effettivo importo che il Comune ha dovuto versare Rcs stante il fatto che 27 giugno, quindi a un mese e mezzo dal Giro d' Italia, non abbiamo ancora la certezza e la trasparenza su i soldi che sono entrati, quindi noi rimaniamo i nostri dubbi in generale su come è stato finanziato, su come saranno coperte le spese per Rcs, al netto poi delle sponsorizzazioni tecniche ci è stato detto sono entrate ma che comunque non coprono Rcs e restano le nostre perplessità in ordine ai soldi spesi dal comune quindi ai cittadini per questo giro d' Italia, quindi ci riserviamo, semmai, altri interventi come opposizione e poi ci riserviamo di esprimere dopo il nostro voto in dichiarazione grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Sbardella, ha chiesto di intervenire l' Assessore prego Assessore Gori.

ASSESSORE GORI: grazie Presidente, allora solamente per dire ci mancherebbe altro che diamo la colpa al funzionario No no no no nel senso che conosciamo tutti, apprezziamo la professionalità estrema di Fabiola e che veramente vi ringrazio per tutto il lavoro che ha fatto, è stato un errore di valutazione nel bilancio

complessivo, quindi se qualcuno è responsabile me ne assumo io la responsabilità e me ne guardo bene dal scaricarla ad altri, sulle spese del Giro d' Italia come ho anticipato prima verrà presentata una rendicontazione puntuale con l' indicazione di tutte le movimentazioni in entrata e spesa e magari faremo anche un apposito punto all' ordine del giorno in un futuro prossimo Consiglio comunale grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie Assessore, se ci sono interventi, consigliere Travaglini prego suo primo intervento.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI: grazie Presidente, no semplicemente perché un paio di giorni fa quando è stata svolta la Commissione avevamo chiesto al dottor Romeo proprio questa cosa qui, volevamo capire la differenza qual era perché insomma noi abbiamo ascoltato nei Consigli comunali precedenti che la quota inizialmente che il Comune avrebbe dovuto mettere, per il Giro d' Italia, doveva essere di 20 mila euro, poi dopo è stata rettificata e portata sempre in Consiglio comunale a conoscenza che sarebbe diventata di 30 mila euro, ok, in base a quello pubblicato sull' albo e a quello che è già stato detto su 40-45 mila euro circa, mo' mille più, mille meno, non mi ricordo bene che erano stati insomma di sponsorizzazioni, non abbiamo capito effettivamente anche quando abbiamo parlato in Commissione della differenza perché non si è capito bene e non ci si è risposto su questa cosa dei 45 mila euro, se sono sponsorizzazioni tecniche oppure bisognava ancora vedere quali erano quelle tecniche e quelle che invece andavano a parziale copertura della quota di Rcs, pertanto adesso dall' intervento dell' assessore prendo atto, anche se onestamente, io questa rendicontazione se quantomeno in linea di massima ce la poteva espletare invece di portarla, apprezzo il fatto che magari verrà portata e anche come ha proposto lei un punto che verrà messo in discussione, però anche per darci una regolata e per capire potevamo comunque fare una discussione su questo grazie Presidente la vedo distratta.

PRESIDENTE D'UFFIZI: no sto ascoltando bene e sto riportando al Sindaco quello che ha detto consigliere Travaglini, vede consigliere Travaglini mentre riportavo il Sindaco ha capito cosa chiedeva, prego Sindaco.

SINDACO MASTROSANTI: si allora innanzitutto volevo sgombrare il campo anche io da qualsiasi problematica in ordine la fortuna, a volte aiuta gli audaci, però oggettivamente è un errore semplicemente materiale, nel revisionare il bilancio su con gli uffici ci eravamo resi conto erano stati stanziati per spese elettorali circa 125 mila euro, quando gli oneri elettorali per il Comune storicamente sono intorno ai 14 mila euro e sfiorano i 20 mila quando ci sono le elezioni comunali perché ci sono più costi, e sono stato proprio io anche peraltro a coinvolgere la dottoressa Schiavella a dire di fare un controllo e poi effettivamente è emerso che era semplicemente proprio stato un errore, un errore materiale nello scrivere i numeri, adesso in tutta la catena dove è successo questo non si sa, però fatto sta che fortunatamente erano 100 mila euro liberi, il capitolo di cui stiamo parlando uno spostamento di risorse in quanto si rendeva necessario prendere gli impegni prima nel maturare dei accertamenti sulle sponsorizzazioni e soprattutto nella chiusura dei contratti con di sponsorizzazione con la Regione Lazio insomma di contributo della Regione Lazio all' evento del Giro d' Italia, per quanto riguarda i costi voi sapete che abbiamo dal punto di vista delle uscite ci sono i 131 mila euro compresi iva che sono quelli poi, comunque verrà fatta una conferenza stampa, ve lo anticipo, dove presenteremo nel dettaglio un po' tutte le spese sostenute, quindi ci sono di spese vive si 131 di Rcs più circa 40 mila euro che erano già stati impegnati su questo capitolo, nel senso che mano a mano che entravano le sponsorizzazioni, erano già stati impegnati per il piano sicurezza, per tutta una serie di spese che affrontava, che affrontava il Comune, beneficio d' inventario sui numeri e sull' esattezza erano circa 40 mila euro impegnati quando è stata fatta questa variazione, quindi sono 131 più 40 siamo intorno ai 170, 180, in ordine alle sponsorizzazioni dovrebbero essere state accertate in entrata almeno 70 mila più IVA ,almeno questi sono anche inseriti nella relazione, ma erano già all' epoca dell' adozione della variazione in Consiglio, in Giunta, quindi sono circa 84 mila euro, faccio tutto il ragionamento al lordo dell' IVA sia in entrata che in uscita, oltre queste sponsorizzazioni, il Giro d' Italia ha ottenuto anche diverse sponsorizzazioni non economiche, nel senso che aveva ottenuto in servizi contributi della ditta

Schiaffini per circa 5 mila euro, 5 mila euro per una impresa che è in termini di contributo ci ha aiutato a sistemare il mercato coperto, e un'altra impresa che ci ha fatto alcune lavorazioni stradali anche queste passeranno e sono state contabilizzate e chiaramente non su questo capitolo ma come sponsorizzazioni indirette, ammontano ad altri circa 20 mila euro più IVA, quindi diciamo che le sponsorizzazioni superano i 100 mila, se consideriamo che abbiamo, con la variazione che andiamo a vedere anche dopo, abbiamo un introito anche dalla Regione Lazio che alla fine dovrebbe attestarsi intorno ai 35 mila euro se non sbaglio, quindi arriviamo a circa 135, 140 mila euro, ma più 140 mila euro, diciamo che il differenziale a braccio, a spanne, tanto ripeto in attesa di un rendiconto che sarà molto più dettagliato, è circa di 30 mila euro il differenziale tra gli incassi diciamo dalla Regione, sponsorizzazioni e le spese sostenute per la realizzazione della tappa, io continuo, e comunque anche una valutazione di natura politica no, oggi, l'altro giorno vedevamo l'entusiasmo di una nazione no, di un Presidente della Repubblica, di un Presidente del Consiglio, scusate, non si fa in Aula sta roba, scusate, dunque sto dando anche dei numeri importanti che si ascoltino, scusi Presidente ho prevaricato per via ele....., giustamente mi ero segnato dall'opposizione, insomma, se non hai se esce un attimo, e io dico che alla fine questo giro d'Italia ha dimostrato la miopia politica di questa, della politica attuale a Frascati, è stato un grande evento e penso che un evento che ha funzionato benissimo, ha dimostrato seppure nella difficoltà l'efficienza di questa Amministrazione comunale, voglio fare i complimenti a tutti quelli che ci hanno lavorato, è un evento dove alla fine l'approccio è stato sempre quello di dire speriamo che vada male, perché è stato così, non abbiamo mai ricevuto un sostegno da nessuno, gli unici articoli che sono usciti prima che si realizzasse il Giro d'Italia, ma dove prendono i soldi, ma quello che fanno, io penso che quando si parla di situazioni che comunque portano, e l'ha portato il Giro d'Italia, purtroppo ci ha dato una visibilità in tutti i sensi, lo vediamo anche adesso dalle foto di Conte che pubblica perché poi è stata anche nostra importanza, soltanto piccole cose, ma anche chiamare gli altri Sindaci a partecipare qui, quel giorno che c'era il Presidente del Consiglio, che da cinquant'anni che non veniva a Frascati, da non so da che epoca, un evento importante che ha avuto una risonanza mediatica anche fortunata perché vedi poi la fortuna torna sempre no, chi vince la tappa a Frascati, vince il Giro, qui si fa male, purtroppo per lui, uno degli atleti che era comunque candidato alla vittoria, però quello che a me lascia l'amaro in bocca che un evento del genere sia stato trattato come l'ultima stupidaggine sulla quale dividere la politica, torna a quello con cui stavo premettendo no, io vedendo il Presidente della Repubblica, il Presidente del Consiglio, il Sindaco di Milano di centrosinistra e il Sindaco leghista del Veneto gioire per un grande evento in questa nazione, da l'idea di un approccio che la politica oggi dovrebbe avere, un po' di ambizione, che non è un'ambizione di un Sindaco perché la mia ambizione era vedere la mia città organizzare un grande evento avere l'orgoglio di vederla in tv, e in tutto questo devo dire che abbiamo perso una grandissima occasione, abbiamo goduto tutti di quella giornata, che è piaciuta a tutti, ma abbiamo perso una grande occasione per viverla come andava vissuta, prima di quella giornata abbiamo fatto un mese eventi, promuovendo questo territorio come un'eccellenza scientifica mondiale e nessuno alla fine ha percepito quanto ci fosse vero sta roba, non è il Giro d'Italia, continuiamo a fare i conti su 2000 euro, 2000 euro, ma siamo amministratori di Frascati, che è una città importante e seppur nelle difficoltà quei salti mortali no, adesso facciamo le pulci ha pagato quello, ha pagato,... c'è gente che ci ha creduto e io ringrazio chi ha creduto in questo evento perché se non ci fossero stati degli imprenditori che avessero creduto in questo evento l'avremmo visto in tv e basta, invece penso che ci dovesse essere un moto di orgoglio che su alcune cose deve andare oltre, non c'è stata una sola dichiarazione di politici di questo territorio che avesse detto finalmente Castelli romani un grande evento, sosteniamola perché è important, e è importante per l'economia, è importante per l'umore, per l'animo, per la voglia di fare qualcosa, continuiamo a dividerci su tutto, e allora ancora continuiamo a fare i conticini, continuiamo a fare i conticini ma li vedrete sono quelli che vi ho detto, ma quando diventiamo un po' ambiziosi, ma quando si esce dal guado, da questa impasse nazionale se dai Comuni non parte un po' coraggio la voglia di far qualcosa, è mortificante lavorare in questa maniera in una amministrazione, che sembra che c'è solo l'ambizione di un Sindaco, ma non è vera, è l'ambizione di un territorio che dobbiamo riscoprire, dividiamoci sulle cose amministrative ma quando si parla di territorio, ampio, che sia il territorio dei Sindaci ampio, no l'area vasta politica, deve essere un territorio dove tutti insieme, lo stiamo facendo, anche con gli altri Sindaci ci siamo

visti ieri, ci vedremo nei prossimi giorni perché è importante che una rete che valorizzi le eccellenze, abbiamo aperto le nostre aziende agricole, abbiamo aperto i centri di ricerca, abbiamo aperto le ville, tutti i weekend cercando di promuovere questo territorio, ma se non lo si fa tutti insieme, con la collaborazione dei commercianti, dei ristoratori, degli albergatori, non si va da nessuna parte, non si cresce, non ce l'ho con..., cioè non voglio far polemica, però continuo a vedere che si ragiona proprio guardando non al di là del proprio naso, io mi auguro che per il futuro ci sia la possibilità per questo Comune invece, seppure stiamo andando verso un periodo di difficoltà, di avere ancora l'ambizione di crescere, con buone idee, con tanto lavoro e ripeto ringrazio gli agenti di polizia locale che hanno fatto dei turni massacranti per garantire la sicurezza, hanno fatto un grandissimo lavoro, ma gli uffici anche, un lavoro nuovo perché qui dentro non si erano mai fatte sponsorizzazioni per un evento così importante, ci siamo inventati un procedimento dove c'è il massimo della trasparenza, tutto è girato comunque sui conti comunali, sono state raccolte manifestazioni di interesse, sono stati contrattualizzati, ci sono imprenditori che si sono messi a dipingere a rifarci le strade perché c'hanno piacere di contribuire in un momento in cui bisogna avere un po' di coraggio e un po' di cose, se no qui stiamo facendo i commissari e i liquidatori, e a volte i come e cose anche fallimentari, i curatori fallimentari no, lo vediamo anche le vicende della STS, si deve far chiarezza state tranquilli anche sulla STS, ci tengo a dirlo anche in Consiglio è importante che la STS adesso venga un pochino di rigirata, e lo dice il Sindaco, ha fatto anche la Presidente di quella società, è importante che a questo punto siccome nei controlli, ve l'ho detto, l'Assemblea sono atti assembleari, c'era molto da chiarire dentro quell'azienda, la si faccia perché è importante pure far chiarezza qui nessuno vuole coprire nulla, quindi la trasparenza è importante sempre, e non si tratta di dire bastano i soldi? Ci sono anche ragioni obiettive che hanno portato a queste scelte, ma ci sono anche ragioni morali, etiche, importanti, si faccia chiarezza senza nessun tipo di preoccupazione, però in questo caso permettetemi lo sfogo c'era perché fino al giorno prima qui dentro era il giro dei Mastrosanti e non va bene, non va bene, era un grande evento che abbiamo utilizzato al 30, 40 per cento delle sue potenzialità, mi auguro anche su proposta dell'opposizione, ma su proposta della città, della città e dei nostri senatori e i nostri deputati di tutti coloro che rappresentano questo territorio che ci possano essere delle proposte che ci vedono uniti nel valorizzare questo territorio nel rilanciare l'economia, nel creare occasioni di veramente di ricchezza perché ce ne abbiamo tanto bisogno, e anche questo rappresenta un elemento importante per fare delle politiche di rilancio e di sviluppo territoriale sulle quali non ci si può dividere, no questo non lo accetto.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie Sindaco, ha chiesto di intervenire l'assessore Marziale prego Assessore.

ASSESSORE MARZIALE: grazie Presidente, io purtroppo non posso non dire nulla visto che sono l'Assessore allo Sport, il Giro d'Italia penso che sia stata la più grande manifestazione che è stata fatta dal 2007 a oggi perché io ero delegato allo sport col Sindaco Posa abbiamo fatto 2006 Tirreno Adriatico che costò più di 100 mila euro, abbiamo fatto il Giro d'Italia che costò più di 200 mila euro, e andò tutto bene, tutti felici, facevamo il festival delle Ville Tuscolana e si spendevano centinaia di euro 200, 300, 400, 500 mila euro solo per fare manifestazioni estive che portavano grossa visibilità a Frascati, andava tutto bene, oggi qualcuno che all'epoca viveva, vicino a no, perché era un Consigliere comunale anche io della maggioranza di Franco Posa, siede sui banchi dell'opposizione e non condivide il fatto che un'Amministrazione come questa in grosse difficoltà, che sapete tutti quali sono, organizza un Giro d'Italia, io non dico che ha il Giro del Sindaco, ma il Sindaco ci ha messo tantissimo, io all'inizio ero un po' titubante ma lui veramente ci ha creduto è andata avanti, e ha speso una cifra penso ridicola rispetto a quello che si è speso nel 2006 e nel 2007 perché io c'ero, e oggi ci sono persone che vengono a chiedere i conti, come abbiamo fatto a fare il Giro d'Italia, quando abbiamo dato l'unica grossa visibilità che poteva avere Frascati negli ultimi dodici anni perché dal 2007 a oggi che si è fatto? Nulla, quindi io devo ringraziare il Sindaco e io poi sapete benissimo quando il sindaco non condivide le cose glielo dico, lo sanno tutti, lo devo ringraziare per quello che ho organizzato, anche nei mesi precedenti con dare grossa visibilità alla scienza, alla Città del vino a Frascati per quello che è oggi che si vuole parlare qua, bisognerebbe solo ringraziare il Sindaco e l'Amministrazione, però l'opposizione non coglie un momento per dire che qualcosa non va bene, su questo state totalmente

sbagliando perché è stata una delle più belle manifestazioni che io potevo vedere, ma non lo dico io, lo dicono tutti, perché Frascati oggi, purtroppo, non è una città trascurata dall' amministrazione, sapete benissimo che l' afflusso di gente che viene da fuori, la visibilità che ha si è ridotta al 50 per cento come era prima, quindi si devono fare manifestazioni o cose che possono dare visibilità per riportare Frascati ai fasti passati, che cosa succede, che siamo riusciti a fare una manifestazione costata pochissimo perché io so benissimo i costi di questa manifestazione perché già l' abbiamo fatta ed è venuta bene anche nel 2006-2007, però è costata molto, ma molto di più, oggi si vengono a chiedere i conti, un resoconto di quanto è costata, io dico che è stato fatto un miracolo e mi auguro, mi auguro che possa essere fatta anche negli anni a venire ma non solo questa, ripoter portare a Frascati quello che si portava un tempo anche se oggi purtroppo sapete benissimo che economicamente questo Comune non ha più la possibilità, però si può fare, si può fare questo, e poi è inutile che l' opposizione, mi dispiace ragazzi, poi siamo tutti amici perché siamo amici fuori da qui, ogni volta critica, ogni volta spera che questa Amministrazione cada, io come opposizione non spero che questa mia,.. se stavo all' opposizione non avrei mai sperato che questa Amministrazione cadesse perché non è il bene di Frascati, questa Amministrazione non è capace di fare nulla, questa Amministrazione cerca di fare quello che purtroppo negli anni si è andato a creare perché avete visto benissimo che a livello nazionale prima le cose andavano meglio e di conseguenza a catena è arrivato anche al Comune di Frascati, ma chi di speranza vive disperato muore, secondo me, perché l' opposizione dovrebbe essere costruttiva, almeno io parlo del Giro d' Italia, poi dei problemi di bilancio e tutta un' altra cosa, avete tutto il diritto di vedere la situazione come è, avete tutto il diritto di parlare della STS perché è andata fallita, su questo è un altro discorso, è giusto che l' opposizione vigili e faccia in modo che la maggioranza lavori meglio, ma su una manifestazione come Giro d' Italia, che non fa altro che dare visibilità a un Comune, che purtroppo oggi non ne ha più, è solo da ringraziare, io m' aspettavo un comunicato da parte vostra che diceva grazie all' Amministrazione e al Sindaco a chi volete voi, per il grande evento che è stato fatto, non avrei fatto altro, poi vi ho detto giustamente dovete vigilare su cosa succede, specialmente quando si parla di bilancio e di altre cose, e io aggiungo una piccola, scusa Sindaco, io sono intervenuto, ma come assessore allo sport io l' ho vissuta è veramente mi è venuta la pelle d' oca quando io ho premiato il vincitore del Giro d' Italia, e lo dico qui, ed ero un po' triste così perché avrei voluto premiare il campione d' Italia dico sai, premio uno equadoregno, e invece poi questo ha vinto il Giro d' Italia, quindi è stata soddisfazione doppia perché abbiamo avuto visibilità anche dopo, però io ho sentito un qualcosa di emozionante che era tanto, tanto, tanto, tempo che non sentivo, ma io credo anche voi perché avete visto la grande organizzazione, tutto quello che è stato fatto, e io se potrò, insieme al Sindaco, insieme a tutti i Consiglieri, il prossimo anno, poter riproporre a questo Comune la manifestazione quella che abbiamo fatto e lo rifarei tutti gli anni perché solo bene; finisco dicendo una piccola cosa, ho saputo che l' STS c'è stato il fallimento, però ragazzi fallimento Srl, la gente purtroppo le cose non le sa bene, bisogna spiegare che in questo momento S.r.l. non aveva nessun dipendente in carico, quindi è fallita una società che a oggi non aveva dipendenti, quindi i dipendenti della STS, tengo a precisare, sono tutti saldamente fermi al loro posto, quindi è solo questo che bisognerebbe dire bene la gente, poi se l' S.r.l. qualcuno ha sbagliato questo non sta a me dirlo, io non lo so, quello lo andremo a vedere chi lo deve vedere però spieghiamoci bene l' STS a oggi non ha nessun dipendente in pericolo grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Assessore Marziale, ha chiesto di intervenire consigliere Travaglini, il suo secondo intervento Consigliere prego.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI: grazie Presidente, al limite proprio dello spreco dell' intervento perché sarò molto breve solamente per sottolineare due aspetti, allora innanzitutto né il Sindaco, né l' Assessore allo Sport a me, personalmente, mi hanno visto gufare o dire qualcosa di contro il Giro d' Italia, a livello personale non l' ho fatto, e chiaramente rispondendo in particolare a quello che ha detto il Sindaco, non mi sono reso partecipe di questo evento, che come avete rimarcato voi, anche dal mio punto di vista, così c' avete una versione ufficiale del Consigliere Travaglini, è stato un evento riuscito che ha dato lustro alla città, io non l' ho mai negato, e non ne avete mai sentito dire che negavano questa cosa, però poi c'è un altro

aspetto, che cosa c'è di male se i Consiglieri di opposizione nella preoccupazione generale di uno stato di bilancio che mette paura chiede, ma non per denigrare elemento figlio a se stesso che ha dato lustro eccetera, chiede però una rendicontazione di tutto quello che è stato il costo perché poi dopo allora, a sto punto, so autorizzato a pensare che ce viene messa sempre la malizia, e questo non mi piace, è vero forse c' ha ragione Assessore Marziale, potevamo fare un comunicato stampa anche dire perché no, perché alla fine non c' era niente di male se facevamo un comunicato e dire sì sì il Giro d' Italia è stato bello ha dato lustro alla città, io guardi lo faccio a livello personale davanti all' Aula e ai cittadini che stanno guardando la diretta, però io su tutto questo qua la rendicontazione non solo sul bilancio, e dopo parleremo anche della S.r.l., io non ci vedo niente di male e non è che uno sta guffa, sono punti di vista, e mi limito a questo perché stamattina di far polemica non mi va per niente, non so a voi, però giustamente poi le cose vanno dette bene da tutte le parti perché se non è inutile pure sta a discutere perché se cominciamo, se può fare un elenco di tante cose che non vanno bene e magari possiamo far più avanti in altri interventi su mozioni che verranno in seguito bene grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Travaglini, consigliere Gherardi suo primo intervento prego.

CONSIGLIERE GHERARDI: grazie Presidente, non sarei, non volevo intervenire insomma, però siccome sono state fatte delle precisazioni chiaramente mi sento legittimato a farne altre no, ok, allora in ordine sparso la figura da Calimero non appartiene al Sindaco, nonostante voglia far vedere che tutti ce l' hanno con lui, che qualsiasi cosa viene attaccato, non è così nella maniera più assoluta ok, ripeto quello che ho ripetuto un mese, un mese e mezzo fa, dicendo sia di collaborazione di tutti, ben venga, io credo che parlate di uno che ha collaborato e collabora e collaborerà in futuro, con tutti, tutto mi si può dire a me tranne, anche quando stavo nei banchi di maggioranza che non sono una persona collaborativa, credo di essere tra i più collaborativi, ripeto, quello che ho detto tempo fa, si chiede collaborazione, ma caro Sindaco, lei era Presidente del Comitato di tappa, Presidente Frascati Scienza, Sindaco del Comune di Frascati e quindi ripeto, me la immaginavo la tavola rotonda con la bicicletta che si dava risposte si rispondeva e quindi non poteva chiedere collaborazione, decideva tutto da solo, se io fossi stato minimamente interpellato, opposizione o maggioranza, una mano volentieri l' avrei data; sul fatto dei complimenti, alcuni di voi mi sono testimoni che io quel giorno sono arrivato alle 7 di sera perché avevo un impegno familiare e vi sono venuto a cercare per complimentarmi, poi se dite il contrario insomma dite un po' una bugia, dandovi la mano, complimentandovi, facendo affermazioni positive sull' evento ok, quindi questo è un altro aspetto, poi sempre sulla collaborazione; a novembre scorso il Consigliere Cimmino aveva presentato una mozione sui festeggiamenti del cinquecentenario dell' ospedale dove chiedeva la possibilità di creare un comitato di festeggiamenti formato da maggioranza e opposizione e in quell' occasione venne detto tutto il contrario no, non può essere che per un evento del genere che sia una decisione anche da parte delle opposizioni, questa volta come per incanto per magia con qualche polverina magica, invece il pensiero è totalmente ribaltato e si cerca la collaborazione, ripeto, disponibilissimo a darla, disponibilissimo; altro aspetto, l' aspetto di chiedere i conti, allora io nel 2007 ho solo visto il Giro d' Italia non ero Consigliere comunale, e quindi non facevo parte dei consiglieri di amministrazione che aveva organizzato e deciso l' evento, ma se avessi fatto parte di quel raggruppamento fin da subito avrei chiesto le spese, come dice l' assessore Marziale e giustamente, grazie che lo rimarca, siamo organo di controllo, principalmente siamo organo di controllo, quindi sapere quanto si è spesa, o oltre che lo trovo legittimo, lo trovo necessario, anche perché all' epoca io non conoscevo nel 2007 i bilancio del Comune di Frascati, le possibilità che c' erano economiche e finanziarie e con diciamo aspetti di movimentazione di bilancio, non le conoscevo, conosco la verità di oggi, le difficoltà di oggi, e le manovre possibili da poter effettuare per poter fare un Giro d' Italia, che ripeto è stato importante e bellissimo una occasione per la città, incredibile, incredibile, un afflusso di persone incredibile, un' emozione, come dice l' assessore Marziale, e sottoscrivo un' emozione ok, è però oggi le manovre le conosciamo, come dicevo, allora richiedere quali sono state le spese per un Giro d' Italia e io lo trovo necessario e legittimo per un motivo perché ci sono capitoli nel bilancio del Comune di Frascati quasi completamente, se non completamente svuotati e mi riferisco a capitoli importanti per le città in generale,

ma per una città importante come Frascati, ancora più importanti, capitoli come, il sociale e la cultura, sono quasi svuotati se non addirittura svuotati, allora permettetemi se una maggiore copertura per le spese del Giro d' Italia viene effettuata grazie allo svuotamento di questi due capitoli io lo vorrei sapere, ma non è un' offesa nei vostri confronti, non è un attacco nei vostri confronti, è semplicemente una richiesta, ripeto nessuno qui vuole il male di nessuno, io non ce l' ho con nessuno di voi, mi sono sempre confrontato, continua a confrontarmi, con alcuni ho fatto a testate nel tempo ma lo farò nuovamente a testate, ma non è un attacco, finiamola di fa i carnefici e i calimeri, non è così, qui si fa politica per quanto qua ogni Consiglio comunale esce la parola siamo civili qui si decide sotto l' aspetto politico, si prendono decisioni per la città sotto l' aspetto politico, quindi chiedere la rendicontazione, ripeto è legittimo è necessario ok, nei confronti di una cittadina abbiamo problemi grossi e dico abbiamo proprio per non fare differenze, abbiamo problemi a far svolgere i soggiorni estivi, cosa che veniva fatta anni addietro, qualche volta è saltato negli anni addietro per carità, però abbiamo difficoltà a far fare i soggiorni estivi, abbiamo difficoltà a far fare dei premi di sessant' anni, un premio che dura da sessant' anni abbiamo delle difficoltà a farlo fare, quindi è normale siamo preoccupati come lo siete voi, non sono più preoccupato di voi, sono preoccupato come voi, però dire che fa fare alcune richieste e da carnefici non ci sto, non ci sto, nella maniera più assoluta, non è non è possibile che fare delle richieste diventa, debba passare per carnefice chiunque la fa, non può essere è nell' esercizio primario di un Consigliere comunale non è uno sfregio chiedere quanto è costato è per capire se alcune parti della città hanno avuto negatività per pagare Giro d' Italia, e bisogna che lo sappiamo, è giusto che lo sappiamo, e parlo a voi della maggioranza qualcuno che hanno fatto battaglie nel tempo, mi riferisco al collega Giuseppe Privitera che ha fatto delle battaglie incredibili nel tempo per cosa? Per la giustizia, mi corregga, allora non è giusto noi chiedere quanto è venuto? Quanto è intervenuto il Comune per coprire un evento, un evento magnifico, però è giusto chiedere le coperture, poi mi corregga, ripeto Giuseppe, eh no perché pure sta Tarantella no, è ora che la finiamo, è ora che la finiate, scusate è ora che la finiamo, perché io quando parlate voi non faccio nessun tipo di riferimento a nessuno, è ora che la finiate ogni qualvolta che io faccio un intervento c'è sempre riferimento a qualcun altro, sorrisi battute idiote, finiamola perché io non vi ho mai mancato di rispetto va bene, non ho mai legato i vostri interventi a qualcun altro è ora che la facciamo finita qui ognuno di noi fa riferimento a qualcun altro, poi le battute e un conto, però poi quando diventa una cosa seria allora perde un po' le staffe, e ora che la facciamo finita perché ognuno di noi fa riferimento a qualcuno, o ha fatto riferimento in passato ok, o addirittura oggi come una ape va sui fiori e cambia fiore ogni due ore, ma me lo tengo per me, è ora che la facciamo finita, va bene, e che ritorni il rispetto per un' istituzione come questa in cui siamo adesso, è ora che la finiamo perché se io iniziassi a parlare, ma che però Presidente, ma se mentre parla e qualcuno le sorride in faccia e fa battute come la prende.....

PRESIDENTE D'UFFIZI: consigliere Gherardi gliel' ho fatto dire.....cioè invito l' aula, i Consiglieri, gli Assessori, mi raccomando rispetto per gli altri colleghi, però non continuiamo su questo filone, l' ha detto gliel' abbiamo.....

CONSIGLIERE GHERARDI:siccome mentre parlo ancora ridono e fanno battute, allora evidentemente ne è chiaro neanche quello che dice lei..... quindi continuo sul tema, ripeto questa volta lo nomino io, io nel 2007 con Franco Posa non c' ero, se chi c' era si è fatto, non si è fatto domande su quanto costava e da dove proveniva, non è problema mio, io oggi mo faccio, oggi me lo faccio ma non per me, me lo faccio per i cittadini, me lo faccio per alcuni comparti e capitoli importanti di questa città, non perché ce l' ho con voi, perché ripeto il Sindaco mi è testimone, lo sono andato a cercare gli ho dato una mano, e mi sono complimentato, ma non avevo mai attaccato né in Consiglio comunale e né personalmente sull' organizzazione del Giro d' Italia, personalmente, poi se, Assessore lei si riferisce ad altri faccia i nomi così almeno sappiamo a chi si riferisce l' assessore Marziale, ripeto,

PRESIDENTE D'UFFIZI: assessore Maziale, non apriamo.....

27 giugno 2019

CONSIGLIERE GHERARDI:io parlo per me,.....

PRESIDENTE D'UFFIZI: allora assessore, consigliere..... per favore.....

CONSIGLIERE GHERARDI:è pure lei non è che ne dice poche eh, perché se dovessi aprire la bocca su quello che ha detto sul Giro d'Italia lei e poi.....

PRESIDENTE D'UFFIZI: consigliere Gherardi se vuole uscire e continuare la discussione con l'assessore Marziale lo può fare fuori dall' Aula, altrimenti, ho capito e l' abbiamo detto, non mi piace questo atteggiamento da parte di tutti, Assessore per cortesia, però, lo so però è inutile che continuiamo la discussione, Assessore per cortesia....e allora se deve terminare il suo intervento, qualcuno gli ha tolto la parola, non io, se deve concludere l' intervento manteniamo il tema della variazione di bilancio, prego consigliere Gherardi.

CONSIGLIERE GHERARDI: ...va be' quindi per concludere, mo' è nata una piccola bagarre per le questioni che sapete, io trovo legittimo non offendiamo mai nessuno non c'è un' offesa è un dibattito, è il Consiglio ce stanno diciamo dei confronti qualche volta può diventare scontro ma questo non vuol dire siamo carnefici insomma no eh grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Gherardi, ripeto l'invito a moderare tutti i toni soprattutto non dialogate fuori microfono, quindi ascoltiamo chi ha la parola e poi casomai ribattiamo e repliciamo, prego consigliere Sbardella al suo secondo intervento.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente, guardi io sono particolarmente stupita da una reazione così nervosa quasi avessimo toccato un nervo scoperto del Sindaco e Assessore, siamo Consiglieri comunali io questa cosa la ripeto perché, insomma, io forse il Sindaco si crede il re sole, questo io non lo so, ma noi siamo Consiglieri comunali non siamo sudditi, siamo chiamati a svolgere il nostro ruolo, quello per cui tutti e undici siamo stati eletti, tutti e dieci più il Sindaco siamo stati eletti, quindi quanti siamo, siamo stati eletti, noi come Consiglieri di opposizione svolgiamo il nostro ruolo, quello di controllo, se le cose le dobbiamo venire a sapere e dobbiamo andare a cercarle sull' albo pretorio quando vengono pubblicate perché insomma, poi anche su questo io il Segretario già una richiesta di chiarimenti le ho fatte, quando non c'è il segretario non si pubblicano gli atti all' albo Pretorio, eppure sta cosa per un' Amministrazione che si dice trasparente è abbastanza grave, penso che sia un nostro diritto saperlo, penso sia un nostro diritto sapere come sono stati spesi da un mese e mezzo di distanza, stiamo ancora brancolando nel buio e quando sappiamo che adesso c'è una variazione di bilancio perché c' erano soldi in più stanziati sulle elettorali, la domanda, e vengono messi sul Giro d' Italia, la domanda mia è spontanea perché non vengono messi per i centri estivi per minori integrati? Quest' anno il capitolo è a zero il centro non si farà, perché non vengono spesi per i minori integrati? Perché non vengono messi sui soggiorni estivi per disabili adulti? Allora penso che questo sia il nostro ruolo, al di là, il giro è stata una bella manifestazione, lo abbiamo detto, lo ridiremo, ma non ci si può nascondere e fare le vittime, dietro non mi avete aiutato, perché non mi pare che l' opposizione nell' organizzazione del Giro sia stata coinvolta, è stato fatto un Comitato di tappa, ma non mi pare che l' opposizione sia stata coinvolta, voi cercate la collaborazione solo quando questa opposizione deve fare come i cagnolini, e le macchine e dirvi di sì, questa cosa di qua non ce l' avrete mai perché la collaborazione significa anche che quando noi facciamo proposte magari vengono accolte e date seguito, consigliere Angelantoni sto regolamento dei comitati di quartiere è un anno che avevamo detto quello che dovevamo fare, dove sta? Quando, eh però intanto avete preso l' impegno, è pronto e va be', quando chiediamo di destinare un appartamento, al *dopo di noi*, ci viene bocciata la mozione perché si stanno pensando ad altre cose, poi improvvisamente, dopo nove mesi, spunta la ricerca di un appartamento comunale da destinare al, *dopo di noi*, noi siamo contenti, siamo contentissimi perché viene accolta la nostra proposta, ma guardiamoci bene dal dirlo e che ci mettiamo a fare le vittime adesso, o Dio avete

accolto la nostra proposta ma non ce l' avete riconosciuto, noi non facciamo le vittime, come lei Sindaco, perché veramente è una vittima, avevamo chiesto di informare i cittadini sul rimborso TASI, con una mozione ce l' avete bocciata ma tutto questo sempre in un' ottica di collaborazione, poi l' avete fatto per conto vostro, per carità, però non venite a piangere la collaborazione quando siete i primi a non volerla, Sindaco lei vuole dei sudditi noi qua non lo saremo mai e poi mai e quindi ritorno sulla questione stiamo a due mesi, a un mese e mezzo, ci si viene a chiedere di approvare una variazione di bilancio per il Giro d' Italia delle quali, allo stato attuale, neanche ancora ci viene detto quanto è stato speso, come è stato speso e dove sono entrati i soldi, ma certo che la facciamo la domanda perché qua oggi ci state chiamando a votare una variazione di bilancio per il Giro d' Italia, quindi siamo Consiglieri comunali e svolgiamo il nostro lavoro di controllo e tutta questa arrabbiatura, tutta questa sceneggiata, è sinceramente fuori luogo perché sminuisce da parte di un Sindaco quello che è il ruolo di un Consigliere comunale, e si che lei lo ha fatto perché sono quindici anni che sta qua dentro e se li è passati tutti i ruoli, lo dovrebbe sapere che un Consigliere comunale, questo fa, forse si è trovato l' opposizione che in questo momento unità, nonostante tutte le battute che vengono fatte, come se ci si dimenticasse degli anni scorsi, fa il suo ruolo unità cerca di capire come va avanti questa amministrazione e questo lo facciamo, ripeto, perché ci troviamo di fronte spesso anche a delle anomalie anche per questo abbiamo chiesto conto come Consiglio e opposizione, di impegni di spesa fatti a giugno per iniziative che si sono svolte, già fatte e compiute e chiuse a febbraio, è un' anomalia ma le possiamo chiedere le ragioni di questa cosa o dobbiamo star qua soltanto a dire sì sì sì mamma mia quanto siete bravi, ma de che, ma de che, allora imparate pure a sapere che c'è una opposizione che svolge il suo ruolo e lo farà sempre fino in fondo soprattutto perché da parte di questa maggioranza non c'è mai, mai, mai, chiarezza e trasparenza su nulla grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliera Sbardella, ci sono interventi, ha chiesto di intervenire il Sindaco, prego sindaco sono le 11 e 15.

SINDACO MASTROSANTI: vedo che si anima anche la consigliera sbardella, quindi evidentemente anche lei, come me, c'ha degli attacchi emotivi e riesce anche a controllarli poco, ogni tanto, però torniamo sempre alla stessa cosa, provate tutti a cambiare l' asse del mio discorso che non è sulla trasparenza, legittimissima, ovviamente adesso porteremo in Commissione, stanno facendo, ha detto lei, tutte le determine di accertamento in bilancio che vengono fatte come accadeva quando c' era lei, sempre con un po' di ritardo perché gli uffici sono oberati, quando sarà tutto pronto, stia tranquilla, arriveremo anche in Commissione e vedrà esattamente come è, non faccia demagogia sugli spostamenti dei soldi perché quegli spostamenti risalgono a maggio erano spostamenti necessari a poter prendere gli impegni di spesa per poter coprire il Giro d' Italia in attesa dell' accertamenti delle entrate che rappresentavano le sponsorizzazioni e delle entrate della Regione Lazio che andremo ad accertare adesso perché purtroppo anche con la Regione Lazio siamo andati un po' lunghi, però insomma, stiamo accertando tutto, quindi quelli che so soltanto la maggior parte di questo spostamento era soltanto per permettere di avere capienza sugli uffici per poter prendere gli impegni contrattuali che servivano assolutamente per poter fare la tappa, la maggior parte delle risorse poi non sono state utilizzate per il giro, perché abbiamo visto che le entrate sono state altre, quindi legittimo, ma io quello che dico è il vostro atteggiamento purtroppo, c'è atteggiamento astioso, non c'è problema, a me non mi preoccupa questo, però mi preoccupa poi leggere degli articoli dove si dice che per sistemare le fontane di Villa Torlonia bastava aprire un rubinetto, ma di che cosa stiamo parlando, allora se voi siete tanto attenti ai conti pubblici no, ma la STS che è arrivata da voi dopo un anno e mezzo di Amministrazione vostra, e c'aveva tutti quei buffi e sono emersi ma allora l' attenzione dove ce l'aveva, dove c'era l' attenzione del buon amministratore che controllava i conti pubblici, oggi noi stiamo ancora scontando quello, quest' Amministrazione sconta quello, e allora li aspetto collaborazione non di dire siamo preoccupati dei dipendenti, me ne sarei preoccupato quando lo abbiamo fatto partire l' azienda speciale, e l' abbiamo creato in maniera tale che dopo due anni c'erano due di perdite e due milioni e mezzo di debiti verso fornitori, lì mi preoccuperei, mi sarei dovuto preoccupare dei dipendenti non oggi, non facciamo gli ipocriti, ognuno c' ha la storia, ce l' ho pure io e la storia mia, le ho

detto un attimo fa, che proprio su una cosa dove sono stato io voglio che venga fatta chiarezza e il Sindaco in assemblea dice le cose, se ci sono degli accertamenti in corso e anche perché questa Amministrazione ha fatto una scelta, il Sindaco per primo perché all'assemblea ho partecipato io, e poi vedremo anche i verbali delle assemblee, vedremo i bilanci che non abbiamo potuto approvare del liquidatore che era stato nominato in precedenza perché c' erano carenze importanti, debiti verso banche che non c' erano, c' erano i mobili che c' erano stati revocati i contratti di leasing erano spariti, anche lì abbiamo pagato immobile di 400 mila euro, e non e non abbiamo l' immobile, questo è anche quello che è la liquidazione della STS, e su questi temi vi invito a fare uno sforzo di conoscenza perché lo sto facendo anch' io, caro Gherardi, è importante che su quei temi andiamo a vedere perché anche la liquidazione è stata gestita, una cosa che per me è sbagliata, no ti sto parlando di conoscenza di partecipazione perché anche l' altro giorno in Commissione non si dice, beh con 900 mila euro potevamo chiudere la liquidazione, che cazzarola la facciamo fallì, purtroppo a fronte di n cose che emergono, io ritengo che non sia giusto mettere una pietra tombale su quella vicenda e lo dico da ex Presidente e mi assumo anche il rischio di buttarmi dentro io perché sono stato Presidente, sono stato assessore, ma voglio che si faccia chiarezza assoluta, bene allora su quello vorrei un confronto, sui problemi dell'STS, no il comunicato sono preoccupato i dipendenti, ma i dipendenti stanno detta un' altra società, oppure basta aprire i rubinetti e qui per fare le cose, ma io dico veramente non riesco proprio a capire, io però quello che contestava l' atteggiamento complessivo cara Consigliere Sardella, l'atteggiamento complessivo è stato quello di mozioni, interrogazioni, articoli sui giornali, dove non c'è nessuno ha detto, è un evento vediamo di dire al Sindaco facciamolo insieme, dall' inizio c'è stato un ostracismo, e il Sindaco vanitoso, e il Sindaco.... io quello contesto, poi Roberto che mi frega cioè io non penso a questioni personali dico che politicamente, al di là di chi ci ha creduto qui dentro, e gli uffici ,ripeto, gli uffici che ci hanno creduto perché quando ci hanno cambiato il percorso del Giro, dieci giorni prima, avevamo preparato tutta una serie di strade e abbiamo dovuto fa tutto un altro percorso e nessuno ha battuto ciglio al tavolo, dove ero Presidente perché sono Sindaco, non perché volessi pure quello di incarico era per obbligo, quindi alla fine tutti un bel sorriso e si son messi a lavorare, forse in questo caso i dipendenti tante volte li martoriamo prendiamo esempio dai dipendenti del Comune che si sono dati da fare, hanno fatto un gran lavoro, io quello dico è proprio l' aspetto emotivo, un'aspetto emotivo che sembra che adesso noi stiamo andando in disavanzo perché, cioè i problemi c' erano, andiamo in disavanzo perché i ragazzi il decreto ingiuntivo sui debiti fuori bilancio è arrivato, è arrivato nel 2018 ma i debiti partono da anni e anni prima, dove qualcuno di noi c' era pure, c' ero pure io probabilmente qualche cosa che risaliva pure a Di Tommaso figuriamoci, però quello è un fattore che allora voi continuate addebitare a noi, il fatto della TASI, 3 milioni e mezzo da restituire ai cittadini più il minor gettito di un milione che decorrere da quest' anno è un problema che parte dall' Amministrazione commissariale che ce l' abbia avuta grazie a una Amministrazione che è collassata perché hanno dimesso, si sono dimessi, hanno fatto saltare l' Amministrazione a tre giorni dall' approvazione di un bilancio che se fosse stato approvato per tempo gli equilibri di bilancio del 2016 la TASI sarebbe stata approvata, la maggiorazione, legittimamente entro il termine perché sarebbe stato approvato entro il 31 luglio del 2016, il commissario non sarebbe stato costretto ad approvare ad ottobre e il TAR il Consiglio di Stato non avrebbero annullato quella delibera, e oggi noi ci troveremmo in cassa 3 milioni e mezzo da non dover restituire ai cittadini, che ripeto, peraltro sono stati spesi per loro, ne che sono stati spesi per gioc,o e ci troveremo in bilancio un milione in più di TASI che anche per quella scelta politica oggi ci chiariremo noi, allora dico è un' emergenza, siamo in emergenza, abbiamo cancellato 14 milioni di residui, abbiamo portato il disavanzo al massimo di questo Comune sul bilancio che andremo ad approvare tra qualche giorno proprio perché stiamo cercando di tirar fuori tutto e faremo un piano di riequilibrio perché penso che sia responsabilità di tutti, innanzitutto mia di Sindaco e di ex amministratore, superare un guado dove sto comune vive una situazione di impasse che sta vivendo da troppi anni perché c'è un peso troppo importante che si trascina da troppi anni e se non si fa questa operazione continueremo a campicchiare con bilanci spizzicati, con pareri estorti, girati, ragionati, arzigogolati, è una cosa che va fatta io su questo adesso vi sfido, ma quando ci sediamo andiamo a vedere le cose, andiamo a vedere tutte le situazioni, andiamo a vedere perché in STS vecchie sono successe alcune cose, andiamo a vedere perché in STS nuova sono successe altre cose, con lo spirito, non di fare processi

perché noi i processi non li dobbiamo fare, dobbiamo andare a vedere quello che è successo e trovare soluzioni perché anche lì dovrò prendere decisioni, ma tanto se l' atteggiamento non cambia, se l' atteggiamento è preoccuparsi dei livelli occupazionali quando stiamo parlando della società che non c'ha dipendenti, allora io immagino che la comunicazione che viene fatta sarà sempre questa, purtroppo io temo che la comunicazione sarà sempre demagogica, Mastrosanti ha perso, l' Amministrazione è morta, cadrà, tanto semo come la vecchia noi, a famosa vecchia che tutti aspettavano che moriva, ma tanto a noi ci vuole proprio un cannone ci sarebbe per buttarci giù, perché lo scrivete tutti i giorni, c'abbiamo dei giornalini che osannano, giornalini non so, non so, manco posso definirli, che tutti i giorni, ma anche nelle vostre dichiarazioni, un fallimento totale, è un fallimento totale, cioè è un disastro totale quello che c' era quando siamo arrivati, perché purtroppo i Comuni c'hanno bisogno di un cambio di passo, quando dicono facciamo un cambio di passo, dico sì famolo tutti perché alla fine sennò c'è sempre il Sindaco pure diventa..... Wallace che va avanti alla fine se gira e diventa pure difficile andare da solo, non Wallace terzino della Lazio, diciamo Wallace Braveheart i ribelli scozzesi e mi pare che erano scozzesi, alla fine finisce così, quindi un bel cambio di passo ci serve, prossimo Consiglio comunale è un Consiglio importante eh, prossimo consiglio Comunale noi andiamo a decidere il futuro del Comune, allora lì io voglio nuovamente mettere alla prova la volontà di cercare un dialogo su alcuni temi economici importanti che porteranno, comporteranno, nei tre mesi successivi delle scelte importanti, parleremo di riduzione di spesa, di razionalizzazione spesa del personale, di maggiori entrate, ma tanto qua avete visto, solo una cosa che abbiamo fatto, cercare di velocizzare qualche affidamento per andare a riscuotere meglio i nostri tributi, avete fatto denuncia all' ANAC, sono dovuto andare all'ANAC, in Prefettura due volte, avete denunciato tutti per far chè? Avete semplicemente rallentato un corso, impantanato la procedura, perché poi gli uffici, a sto punto, con tutte le procedure si sono impantanate ci avete fatto perde tempo perché quello, quell' altro, e l' ANAC ma detto, ma signori belli ma che state a dire; e questo rappresenta e infatti mi conferma, consigliera Sbardella, che questo rappresenta che il suo stato d' animo è questo, è uno stato d' animo astioso dove alla fine, io tanto non voglio morire, tranquilli, io spero che non ci sia bisogno di una commemorazione da nessuna parte.....

PRESIDENTE D'UFFIZI: gli ho tolto la parola, non è messa a verbale, aspetti un attimo Sindaco, scusi, allora non possiamo prima lamentarci degli altri che discutono, ridono al di fuori e quando uno sta parlando e ha la parola e poi facciamo lo stesso, non l' ho permesso prima, non lo permetto neanche adesso, ascoltiamo il Sindaco in silenzio, poi chi ha chiesto la parola e ha un nuovo intervento può rispondere, prego Sindaco.

SINDACO MASTROSANTI: mi dà il timing non so perché, però poi voglio fare una precisazione Roberto Gherardi questo è per te, senza polemiche, sui 500 anni, sulla famosa mozione, non ci nascondiamo ma è agli atti e ci andiamo a rileggere i verbali, dove lì non c' era nessuna contestazione della proposta fatta da parte del consigliere Cimmino, lì c' era un passaggio politico tanto è vero che a seguito di quelle due mozioni che avete presentato voi è accaduto che siete usciti dalla maggioranza perché sul merito delle delibere, avevamo parlato anche in maggioranza, non c' era nessun tipo di problematica, c' era una problematica delle mozioni che in una dinamica di maggioranza erano stati presentati in maniera tale per cui la maggioranza non riteneva che dovessero essere discusse con quella formula, ma era, diciamo che è stata un po' il casus belli che abbiamo voluto creare, forse ci eravamo stancati di lavorare insieme e si è voluto creare una situazione di conflitto e di rottura, l' abbiamo colta perché forse anche da parte della maggioranza c' era questa esigenza di fare chiarezza perché purtroppo le cose non funzionavano, e quindi quello è un casus belli non era nel merito della vicenda, forse vuole dire il contrario, che poi è stato organizzato un comitato, sono stati invitati i mari e monti, non è stata coinvolta l' Amministrazione comunale da questo Comitato che evidentemente nasceva in conflitto con l' Amministrazione comunale, quindi è il Comitato che poi sembrerebbe essere stato costituito con tanto pompa magna e ad aver proposto una cosa dove c' era dentro il Comune di Roma e non era neanche stato invitato a partecipare al Comune di Frascati, forse se quel comitato nato dopo i fatti, che lei ha ricordato e con ricordato anch' io, fosse stato un comitato veramente interessato a fare i festeggiamenti dei 500 anni avrebbe invitato per primo il

Comune di Frascati perché vorrebbe dire che era un comitato laico, nel senso non politicamente inquinato, invece quello era il comitato politico nato proprio sull'astio di quella mozione, sulla rottura di quella mozione, è dire chiamato tutti e teniamo fuori il Comune di Frascati, poi questo grande slancio, noi abbiamo fatto la stessa cosa in poco tempo, ringrazio ecco Basilio Ventura, Emanuela che ci hanno lavorato su un progetto, poi in poco tempo abbiamo fatto un progetto comunque di celebrazione, non ho visto partecipare nessuno di quel famoso comitato, non ho visto partecipare i Consiglieri di opposizione, ma non ho visto partecipare nessuno, forse su un caso politico che era una rottura nostra che non c'entrava niente con i 500 anni, poi ha generato invece un atteggiamento assolutamente, come dire, di distanza e di distacco da una situazione che invece poi alla fine è andata, devo dire che è andata molto bene con la partecipazione del Fatebenefratelli, dell'ASL, del sistema bibliotecario, con quei punti libri che stiamo ancora cercando di implementare e tenere dentro l'ospedale, comunque con la visita pastorale anche con sua eccellenza dentro l'ospedale, ci siamo resi conto, ci siamo resi tutti conto un po' tutti di cosa accade, con i colloqui che abbiamo avuto con il direttore dell'ASL, che non sono mai troppi in questa fase in cui mi so trovato al pronto soccorso due giorni fa, effettivamente continua a persistere un'emergenza, abbiamo un impegno della ASL di ampliare il pronto soccorso, l'area di prima osservazione, ci dobbiamo stare addosso in ogni situazione, anche quella è stata buona per sollecitare interventi sulla sanità del territorio, però non ho visto poi nessuno, e allora lì non confondiamo una proposta che doveva essere aperta, lì è una questione semplicemente che dovevamo litigare su qualcosa, abbiamo cercato quell'occasione per farlo, penso che onestà intellettuale sia sua o tua che di Damiano, ci fa capire bene perché quando siamo usciti dalla maggioranza sapevamo che era il casus belli per litigare e per farvi uscire dalla maggioranza perché oppure ho capito solo io così, ma mi pare di no, anche la dialettica dinamica di Consiglio dimostra questo, quindi quello lo terrei fuori, non è un caso di non partecipazione è altra cosa, la non partecipazione la registro dopo quando invece l'evento è stato fatto, è stato molto ben partecipato, molto vissuto e comunque aperto degli spazi anche di la storia del nostro ospedale che onestamente io non conoscevo e che mi hanno comunque anche emozionato in alcuni passaggi, detto questo porteremo tutto, tranquilli, in Commissione avete tutta chiarezza di quello che è stato il Giro d'Italia, però no, una cosa la voglio leggere, questa è una, non prendetela come di solito le mie, non ridete, però è importante, questo messaggio io l'avevo ricevuto la sera del 15 da un parroco, non vi dico chi è naturalmente, carissimo Roberto grazie per aver fatto rivivere attraverso il Giro d'Italia la comunità tutta di Frascati complimenti a te e a tutta la tua squadra ieri sera dopo gli impegni parrocchiali camminavo per Frascati provavo una sensazione magica ma reale grazie. Questo per dire che in alcuni casi, ripeto, anche fare uno sforzo immane per spenderci il meno possibile, alla comunità serve pure qualcosa di emotivo, serve qualcosa per ricongiungerci, se no faremo tutti la fine, io, ma non pensate di salvarvi voi, di amministratori che vengono solo accusati continuamente di non fare quando stiamo tutti i giorni qua con tutti i nostri limiti cercando di lavorare per la comunità, se non siamo bravi, e questo dico era una grande occasione cercate di capirmi voglio far polemica, ci sono alcune occasioni nelle quali noi dobbiamo dimostrare a tutta la città anche il grande lavoro che stiamo facendo e l'amore che ci mettiamo in questa cosa perché se non dimostriamo questo saremo sempre additati come il povero Emanuele, non ci possiamo dimenticare che è stato messo nel tritacarne da anni, adesso tutti è il grande eroe, ma l'abbiamo vissuto che mazzo gli hanno fatto al Sindaco di Rocca di Papa, giornali, cose o altro, tutto il tempo, la politica, e allora io dico pure in alcune occasioni cerchiamo di essere intelligenti noi, ma per rispetto pure nostro perché in alcune occasioni la città deve capire che noi stiamo lavorando per loro e allora il Giro d'Italia se crea questo tipo di emozioni che vengono percepite anche da un parroco no, arroco dei nostri, che dice ho visto la gioia di una comunità, se sta comunità non ritrova un po' di gioia e non condivide con noi sto percorso noi saremo, tanto finisco io e viene un altro, vedete Spalletta, vedete cioè chi arriva, arriva viene massacrato, e allora in quel senso, questo è il senso dell'aver perso un'occasione di coesione ma su un momento di gioia perché sennò stiamo sempre a parlare di problemi era solo quello grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Sindaco, si il suo secondo intervento consigliere Gherardi, prego; in merito al Consiglio del 5 stiamo provvedendo a convocare così lo metto a verbale del Consiglio comunale

del 5 luglio come avevo riferito già in Conferenza Capigruppo, quindi il 5 luglio, oggi verrà notificata la convocazione a tutti i Consiglieri prego consigliere.

CONSIGLIERE GHERARDI: grazie Presidente, spero che mi dà trenta secondi in più perché si è parlato dei 30 secondi abbia pazienza non è chiedo di più, allora sull' aspetto dei conflitti io la buttiamo sempre sul conflitto, io c' ho conflitti con nessuno, poi se parliamo di passato, ancora di più non ho avuto conflitti perché Sindaco, lei mi è testimone, l' ho aspettata per sette mesi, trenta secondi non me li ha dedicati, però non ho un conflitto con lei nella maniera più assoluta, non vi devo ricordare, io conflitti con lei no! Ah ho capito non ne hai, no io ce l' ho e quindi mi fa piacere che non ce l' ha anche lei; se ero uno da conflitto dopo l' estromissione da alcuni documenti dove mi ero impegnato dalla mattina alla sera e so stato estromesso di conflitti che ne avrei, ma non ce l' ho e questo è un aspetto, sull' aspetto delle mozioni quelle dell' epoca e quella era inclusiva e partecipativa con una parte politica, come dice lei, giusto, ma una gran parte ripeto inclusiva e partecipativa ci tengo a dire questo, anche se non era mia, però io l' avevo intesa così ok, con una parte politica, sia chiaro, bene, però anche una buona parte ripeto partecipativa e inclusiva; al di là del, parte del suo discorso ecumenico che ci può stare, ripeto un' altra volta, nessuno può o vuole far cadere nella maniera più assurda o costantemente sta amministrazione, no! non è così, io come i miei colleghi di opposizione svolgo l' attività da Consigliere comunale che ripeto il primo scopo e o è obbligatorio obbligatorio di un Consiglio comunale è controllare e la prima cosa che faccio io è controllare non faccio altro, poi se parliamo, se rimaniamo sempre sul fatto di far cadere l' amministrazione alcuni di voi hanno firmato per fa cadè una Amministrazione precedente insieme a chi sta all' epoca in maggioranza, però chiaramente non è che ho detto no io adesso non mi sento di far cadere perché l' Amministrazione avrà mille problemi proprio no, avete firmato, vi siete levato le magliette come Tardelli quando ha segnato contro la Germania, giro di campo e foto e poi è venuto il Commissario e quindi anche lì a questo punto c'è stata una presa di posizione no, che poi è stato un elemento trainante, la maggioranza sono d' accordo con voi ma non è che vi siete messi le mani nei capelli e io non lo facciamo cadere, io non la voglio fa cadere questa amministrazione, è chiaro che combatto per l' ennesima volta lo dico perché per principalmente perché questa Amministrazione deve avere un metodo e un' organizzazione, tanto io non faccio mai nomi di nessuno, io dico sempre manca metodo, quello che dicevano quando stavo in maggioranza, non è che so cambiato, né che io cambio cappello, cambio testa, i miei obiettivi sono sempre gli stessi, cambio sedia o banco cambio pensiero, io attacco continuamente metodo e organizzazione che manca, è inutile manca, sul Giro d' Italia ripeto mi sono venuto io a complimentare con molti di voi, poi sono contento che per la prima volta o forse seconda volta da due anni a questa parte si fanno i complimenti agli uffici finalmente, finalmente, si è capito che negli uffici c'è gente che è disponibile, professionale, professionista e che quotidianamente si impegnano a quest' Amministrazione e sono contento per questa affermazione, contentissimo per questa Amministrazione; per quanto riguarda la STS S.r.l. io da persona che chiaramente come molti di voi perché poi in Commissione quando è stata rivolta, quando sono state rivolte alcune domande alla maggioranza, la maggioranza ha risposto come me, non lo sappiamo, non lo sappiamo, è stato risposto dai presenti della maggioranza, non sappiamo cosa è successo, addirittura al Consigliere Cimmino è stato risposto noi sappiamo quello che sapete voi fino a novembre che stavate in maggioranza, quindi se io faccio una domanda o se l' opposizione fa una domanda che dice probabilmente potrebbero esserci problemi sull' occupazione o sui conti del Comune è perché non sappiamo come è andata la storia, è perché dalla Commissione l' ex ormai liquidatore ci ha semplicemente detto guardate io ho sempre mandato atti via PEC a Tizio Caio e Sempronio nella qualità di amministratori e dirigenti i cui chiedevo determinate coperture economiche anche minime e in cui avvertivo loro che anche se il più piccolo dei creditori chiedeva istanza di fallimento al Tribunale poteva ottenerla e così è stato, però ripeto come come detto dal consigliere Cimmino da me e da altri noi a febbraio e ad aprile ci è stato detto, quando abbiamo chiesto come va la liquidazione S.r.l.? Tutto bene, tutto va bene, stiamo parlando con il liquidatore, stiamo cercando di metterla a posto, quindi è chiaro che da parte nostra ma come da parte vostra eravate tranquilli che comunque bene o male la situazione si stava gestendo, e poi scopriamo, dall' ex liquidatore, che in realtà non andava bene lui continuamente chiedeva piccole coperture economiche non gli sono state

27 giugno 2019

date e quindi si è arrivati fallimento, ripeto, anche voi non sapevate nulla, ma mi domando come fate a non chiedere voi informazioni a questo punto, poi sul fatto della IOPA, come noi dovremmo ringraziare voi per quello che avete organizzato per il Giro d' Italia, e io l' ho fatto, e ripeto voglio vedere chi mi sconfessa su questo, ma anche voi ci dovete ringraziare perché noi abbiamo fatto un esposto per capire se era legittimo quello che era stato scritto su quella delibera, che onestamente, per quanto mi riguarda, io non ho tutta questa esperienza, ma molti di voi ne hanno molta di più di me ok, e a quando ho chiesto ad alcuni di voi m' avete mai visto una delibera del genere a risposta è stata no, quindi mi ci dovete ringraziare perché abbiamo fatto un esposto, poi è stato risposto all' esposto, scusate il gioco di parole, che era tutto a posto, siamo tutti tranquilli, però era legittimo e doveroso fare quell' esposto, quindi anche voi ci dovete dire grazie perché se avevamo fatto,.. non ho capito... abbi pazienza io mi riferisco all' esposto, abbiamo parlato di esposto, ok abbiamo parlando di esposto, sì abbiamo parlato di esposto sì sì, quindi ripeto io non trovo scorrettezza da parte di nessuno, però volete sempre far vedere la scorrettezza di qualcuno, non è così, si fa politica, quando c' era Spalletta qui fuori io mi ricordo i striscioni, parole pesanti... cosa... va be' poro Spalletta se pubblicità.....

PRESIDENTE D'UFFIZI:scusatemi, consigliere Privitera a me questo atteggiamento.....

CONSIGLIERE GHERARDI: per chi volesse c'è l' acqua Egeria in frigo a una cifra irrisoria con sconto la stessa pubblicità...

PRESIDENTE D'UFFIZI:lo dico a tutti i Consiglieri per cortesia, cioè il Consiglio comunale per me, al di fuori anche di quando ero in opposizione e quando ero in maggioranza e facevo le mie battaglie forse molto più con toni accesi ma stavo qui è per me era una cosa serissima, ero seduto lì, inchiodato lì, prendevo appunti di chiunque parlava.....allora se è questo l' atteggiamento, mi sono pure stancato, ci sono battutine, contro battutine, gente che esce, gente che rientra, non c'è il numero legale, allora visto che è il momento no, oggi che è così, in questo momento non so se c'è il numero legale, allora i Consiglieri per cortesia devono stare in Aula tutti perché altrimenti io in questo modo non voglio proseguire perché devo seguire i lavori dell' Aula, devo vedere il numero legale, devo vedere i consiglieri che escono a fumare, devo convocare il Consiglio comunale del 5 luglio, allora gli impegni ce l' ho anch' io visto che qui facciamo tutti che siamo oberati, so oberato anch' io, allora se mi agevolate il compito andiamo avanti altrimenti sospendo, a me non interessa, sospendo il Consiglio e ricominciamo domani, dopodomani, il 28 luglio del 2020 non mi interessa, voglio lavorare seriamente perché il Consiglio comunale è una cosa seria, soprattutto non per noi, se non ci vogliamo rispettare all' interno dell' Aula, ma per i cittadini che ci seguono e dalle telecamere vedono qual è il clima all' interno dell' Aula, quindi ripeto, per cortesia, evitiamo battute e silenzio chi non vuole partecipare va fuori, quando manca il numero legale, Segretario, attenzione io sospendo i lavori, fa l' appello e se non ci sono sospendiamo i lavori perché non è possibile e non voglio ripetere, la prossima volta io sospendo il Consiglio e poi facciamo la Conferenza dei Capigruppo e decidiamo se riprendere prego consigliere Gherardi.

CONSIGLIERE GHERARDI: grazie Presidente, insomma dicevo e qui chiaramente si fa la politica quando si parla di cannoni è cari miei, in politica si usano, chiaramente in senso metaforico no ok, ripeto quando stavate de là, ci sono stati striscioni, quando c'era Spalletta, ci sono state cose e io stavo con voi, ci mancherebbe, non lo rinnego ok, e però ci sono state quelle cose, ci sono stati manifesti pesanti e fa parte della politica, facciamola finita di fare gli offesi, non si può pretendere mettiamo i fiori nei cannoni, erano striscioni anni settanta a Woodstock, qui è un' altra cosa, qui si fa politica, è chiaro che nella politica c'è un gioco di confronto e di scontro, ma non è un' offesa di nessuno, qui non vengano fatti i nomi di nessun tipo, la maggior parte dei casi qualche volta può scappare ma fa parte del gioco della politica, se ci togliete pure il gioco della politica ok, ma qui ma che veniamo a fa, perché tanto parliamo sempre o quasi esclusivamente noi dell' opposizione, non c'è confronto o altro, fatecelo fa almeno con i manifesti, con qualche slogan, vi prego, sennò altrimenti qua diventavo morti, morti nel senso che non si fa nessun tipo di attività pure qua

dentro, ma non è possibile, ma adesso pure andiamo a pesare quello che scriviamo, ha no perché secondo me, però dovevate scrivere, si fa politica, avete fatti i striscioni fuori dal Comune, avete occupato il balcone del Comune allora lì andava bene alla politica, se noi facciamo, l' opposizione fa un manifesto dove bene o male bene o male vengono fatte delle domande vengono esposti dei problematiche, ma nulla di falso, perché la domanda non può essere ritenuta falsa no, poi si parla di speranza, chi di speranza vive di speranza muore, la speranza è dubitativa è chiaro e dubitativa ma qui in quanto tale, e io spero che l' amministrazione abbia la capacità di cambiare metodo e organizzazione, ma è dubitativa perché sono due anni, due anni ancora non c'è ok, e questo è un altro aspetto, però ripeto questa è la politica c' avete tra di voi dei maestri di politica dai quali io quotidianamente anche da loro apprendo, ci sono dei maestri, però fino a che la politica la fa una determinata persona bene se noi facciamo un manifesto ha i cannoni ci volete buttar giù, no, no, nessuno vi butta giù, però è chiaro non ci togliete neanche a questo punto l' esercizio politico grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Gherardi, ha chiesto di intervenire il Consigliere Cimmino prego Consigliere il suo primo intervento.

CONSIGLIERE CIMMINO: grazie Presidente, gli interventi ne sono stati fatti tanti anche accesi logicamente il Consiglio comunale a volte è bello anche se animato e sono state dette tante cose, Presidente, mi viene, ho ragionato, ho pensato, ci sono alcune cose, alcune riflessioni che vuole porre, da una parte sono contento se sono usciti fuori 100 mila euro su un capitolo di bilancio che pensavamo di non esserci, dall' altra però sono ancora più dubbioso su come si sta ragionando su proprio i capitoli di bilancio, perché un Comune che è in forte difficoltà finanziaria, dove lo sappiamo tutti da oltre due anni, perché già l' abbiamo vissuto io indirettamente ma il Sindaco direttamente altri Consiglieri direttamente nella precedente amministrazione e poi lo abbiamo visto anche nel periodo commissariale, mi rimane il dubbio, e permettetemi il beneficio del dubbio, di come possa essere successo che ci siano appostati 100 mila euro sulla circondariale così come se nulla fosse, allora io apprezzo il Sindaco che ha detto l' Assessore nulla nei confronti del funzionario perché potrebbe anche essere una un errore, una svista, ma conoscendo il funzionario non c'è la svista, quindi torno a dire se la circondariale, una elezione amministrativa costerebbe 20 mila euro, altre cose è 10 mila, come è possibile che c' erano 100 mila euro appostati e ce ne siamo resi conto magicamente proprio a ridosso della conclusione del Giro d' Italia? E' un beneficio del dubbio che penso possa essere legittimo; per quanto riguarda il Giro d' Italia, il Giro d' Italia è stata una manifestazione che tutti noi abbiamo riconosciuto che ha dato lustro a Frascati, signor Sindaco, perché le telecamere, le televisioni, quello e quell' altro, quindi hanno fatto vedere Frascati all' intera nazione, però io, se me lo permette, non sono così contento che l' evento sia riuscito perché l' evento è stato circoscritto qui, piazza Marconi, Piazza Roma, allora io dico potevamo creare per quelle due giornate eventi maggiori anche piazza San Pietro, piazza del Gesù, l' Olmo, piazza del Mercato, andare comunque sia a portare la gente dentro Frascati, è una mia domanda, ed è legittimo che io su quella possa dire per me non è così; sempre sul Giro d' Italia ho fatto anch' io le interrogazioni, le mozioni e quant' altro, non lo nascondo, ma l' ho fatto per una semplice cosa, era la scelta migliore fare il Giro d' Italia oggi in questa situazione perché? Signor Sindaco noi oggi è la prima volta dopo non so quanti anni che non è stata fatta la disinfestazione per le processionaria, per le zanzare, perché non ci sono 30 mila euro in capitolo per farle e sappiamo tutti il rischio che si corre, che corrono i cittadini, un bambino se viene punto dalla processionaria lo sappiamo tutti, signor Sindaco abbiamo zone di Frascati sia centrali che non, Via della Sorgente, Fontana Vecchia, Cisternone, Cocciano e quante altre, dove l' erba non è più erba, non è più Erba, siamo nella giungla, e non ci sono soldi nei capitoli per chiamare aziende per fare la pulizia e siamo nel periodo estivo dove si rischia zecche, topi, serpenti, malattie e anche incendi, signor Sindaco, che poi l' erba si secca e adesso stiamo a raggiungere oltre i 30 gradi e se parte un incendio chi lo ferma l' incendio a Via della Sorgente? Chi lo ferma? Quindi lei non può dire che qui non c'è collaborazione perché io la vivo la macchina amministrativa io presso gli uffici ci vado, io ci vado a segnalare queste cose, ma cosa significa che in qualità di amministratore non devo andare presso gli uffici dove venire a chiedere a lei segnalarlo oppure lo dobbiamo andare a fare insieme, penso e come amministratore debba essere rispettato da tutti equamente, quindi questo è un grande problema è quello che mi ripercuote è sul

discorso della IEUPA che l' ha tirato fuori lei, lei nella IEUPA ha dato una, come diciamo, giustificazione di eccessiva trasparenza e allora io le dico ma l' eccessiva trasparenza era sinonimo di arroganza perché l' eccessiva trasparenza c'è stata solo in quella delibera perché non sia stata eccessiva trasparenza nel parlare con tutti i gruppi politici qui del Consiglio comunale e dire c'è la possibilità di fare il Giro d' Italia impegniamoci tutti maggioranza ed opposizione non lo si fa, nelle tematiche della STS S.r.l. il sottoscritto è da quando stava in maggioranza che portava avanti le perplessità le paure e c'è sempre stato detto tutto tranquillo tutto a posto perché lì non c'è stata eccessiva trasparenza nel dire signori il problema è questo lo dobbiamo affrontare e risolvere in questo modo oppure chiedere anche a noi cosa pensavamo, come potevamo dare il nostro contributo, lì l' eccessiva trasparenza non c'è stata, quindi, mi permetta, l' eccessiva trasparenza è arroganza, arroganza, arroganza di un metodo che non va bene perché se vogliamo tornare al discorso di quando siamo usciti dalla maggioranza, signor Sindaco, è un discorso che rimane tra noi perché per me è finita lì, ma era un discorso di metodo, la mozione su i festeggiamenti del cinquecentenario non era una mozione basata per cercare di rompere, era una mozione di un gruppo politico che veniva in maggioranza e diceva è l' unico modo che io ad oggi a distanza di più di un anno ,signori, per far vedere che anche noi ci siamo, per far vedere che anche noi ci siamo, che il Comune abbia fatto l' evento dei 500 anni dell' ospedale della nostra comunità ne siamo contenti, significa che allora la nostra mozione ha spronato, perché caro Sindaco dopo venti giorni che io sono uscito dalla maggioranza sotto il Comune qualche personaggio della maggioranza si è permesso di dirmi in forma molto gentile perché era un pour parler che non ci credevate sull' evento dei 500 anni perché pensavate che non portava nulla, e allora se permette ci rimango perché non è possibile uno dice una cosa, uno ne dice un' altra, un' altra ancora; questione STS S.r.l., io invito il Presidente, gentilmente, che già l' ha fatto prima e lo rinnovo, oggi la tematica è una variazione di bilancio per andare a fare alcune cose, non tocchiamo il tema dell' STS S.r.l., oggi in liquidazione oggi ci sarà tempo il 5 luglio negli aspetti di bilancio, negli aspetti di bilancio, perché io dopo quello che ho sentito in Commissione, caro Sindaco, ho timore anche a dire determinate cose, perché dopo che in un anno e mezzo le chiedevano e ci dicevate zitti, state buoni è tutto tranquillo, è tutto tranquillo, quello che ha detto il liquidatore è di una gravità inaudita grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Cimmino, è chiaro che a livello personale se stiamo parlando di un tema e qualcuno esce poi cioè dovrebbe essere una cosa personale, non glielo permetto perché sono sempre molto democratico è chiaro che se lo permetto ad uno poi gli altri rispondono credo che sia giusto, quindi magari non usciamo fuori tema e rimaniamo nella variazione almeno riduciamo anche i tempi di approvazione della delibera, allora se ci sono altri interventi, non ci sono altri interventi, per dichiarazione di voto, Consigliere Sbardella per dichiarazione di voto prego.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente, proprio perché lo ribadiamo arriva una variazione di bilancio su un giro sul quale ancora non abbiamo, oggi , la chiarezza ci saremmo aspettati che appunto in nome di quella tanto decantata trasparenza e collaborazione si fosse portato oggi in Aula quel rendiconto che si dice, si porterà chissà quando, noi questa variazione come opposizione nei modi che ognuno di noi riterrà opportuno non voterà questa variazione di bilancio grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Sbardella, allora se non ci sono altre dichiarazioni di voto consigliera Gizzi prego.

CONSIGLIERE GIZZI: grazie Presidente, io ho invitato prima di fare l' intervento perché sono state dette tante cose che insomma a mio avviso parliamo di un' opposizione fatta negli anni passati di cose che l' Amministrazione Spalletta ci ha sempre non voglio dire nascosto però voglio dire trasparenza non c'è mai stata, neanche in quell' Amministrazione, quindi collega Sbardella di che tanto si decanta adesso non mi sembra che c' abbiamo lo stesso discorso, mi dispiace anche per il collega Cimmino che dice eccessiva trasparenza uguale arroganza, non credo che il Sindaco di una città debba comunque avvisare le opposizioni se fare o meno una manifestazione, credo che la decisione sia solamente la sua, oggi sono due anni che il

Sindaco è stato investito come carica di Sindaco e noi siamo felici, lo scelto all' epoca, lo riscalgo oggi perché quello che è riuscito a fare con il Giro d' Italia è stato veramente, non voglio dire un miracolo, ma ancor di più, la nostra cittadina si era attapirata notevolmente non abbiamo più eventi, non abbiamo più soldi, non abbiamo più nulla, andare a criticare il Giro d' Italia sinceramente è proprio uno zero stiamo praticamente morendo, quindi continuare a dire o comunque criticare il Giro d' Italia sinceramente non ci sono commenti al riguardo; per quanto riguarda il discorso della trasparenza assolutamente noi come maggioranza siamo compatti abbiamo chiesto tutte le nostre delucidazioni, quindi siamo più che certi che quello che ha fatto il Sindaco e l' Assessore al bilancio sono ovviamente corrette, quindi il voto della maggioranza in questo caso è favorevole grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie consigliera Gizzi, allora metto in votazione punto 3 ex 9 una variazione di bilancio di previsione finanziario 2019-2021 prego Segretario.

SEGRETARIO: grazie Presidente, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro(assente), Sbardella(assente), Pagnozzi(assente), Travaglini(assente), Fiasco(assente), Gherardi(assente), Cimmino(assente), all' unanimità dei voti dei numero 10 presenti.

PRESIDENTE D'UFFIZI: con 10 voti favorevoli la variazione è approvata all' unanimità dei presenti per immediata eseguibilità chi è favorevole, chi è contrario, all' unanimità dei presenti.

Passiamo al **punto 4 ex 10 Variazione al bilancio di previsione finanziaria del 2019-2021 articolo 175 comma 2 del decreto legislativo 267 del 2000**, illustra il punto l' assessore Gori, mi raccomando, non riprendiamo la discussione riportando gli stessi temi della prima votazione, teniamoci alla discussione di questa variazione prego Assessore.

ASSESSORE GORI: grazie Presidente, allora abbiamo distribuito il dettaglio analitico dei capitoli oggetto della variazione, la variazione di bilancio viene applicata sull'intero triennio 2019-20 e 21 e in modo particolare, l' aspetto diciamo politico da segnalare, è che occorre rispetto a diciamo delle variazioni dei capitoli dare una copertura di spesa per il personale che dovrà essere destinato all' ufficio di ragioneria, sapete insomma tutte quante le polemiche anche che sono nate in questi due anni, l' ufficio di ragioneria è sotto organico, siamo sotto senza un dirigente, per il quale è in corso una procedura concorsuale, pertanto l' Amministrazione ha ritenuto opportuno individuare una posizione di riferimento, una categoria D proprio a supporto degli uffici di ragioneria che sono veramente encomiabili, in particolare uno su tutti, dovrei citarne tutti quanti, sono veramente encomiabili, ma uno su tutti il ragioniere Romeo Meloni che è veramente una persona che il sabato, la domenica, la sera, abbiamo fatto le notti per chiudere il bilancio e quindi in modo particolare a tutti ma a lui va il mio ringraziamento, allora vi elenco velocemente tutte le variazioni di competenza e di cassa che intervengono sul triennio considerato, quindi il 2019-20 e 21, allora abbiamo una diminuzione dello stanziamento per l' anno 2019 per rimborso spese da Comuni per personale distaccato in posizione di comando per 18 mila e 500 euro, con analoga variazione in diminuzione di cassa; proventi da sponsorizzazioni per il Giro d' Italia, sul 2019 più 34 mila 400 con analoga variazione di cassa; stipendi al personale dei servizi generali abbiamo un incremento dell' uscita per il 2019 di 6 mila 090 euro, 2020, 22 mila 840 e 2021, 22 mila 840 la variazione di cassa in aumento è pari alla variazione incompetenza sul 2019 è di 6 mila 090; stipendi al personale Servizio di Ragioneria più 24 mila euro sull' anno 2020 e 2021, non si prevede variazione di casa perché sul 2019 e non c'è un incremento della spesa; oneri previdenziali assistenziali e assicurativi per il personale di ragioneria c'è un aumento di 6 mila 500 euro per il 2020 e per il 2021, inoltre oneri previdenziali assistenziali e assicurativi e sulle retribuzioni al personale dei servizi generali 2019 c'è un incremento di spesa di 2 mila 170 con contestuale incremento della cassa, 2020 e il 2021 c'è un incremento di 6 mila 180; IRAP su retribuzioni al personale servizi generali un incremento sul 2019 di 540 euro con contestuale incremento della cassa, 2020 e 21, mille 9 e 50 in più di spesa; IRAP su retribuzioni al personale in servizio di ragioneria 2 mila 050 2020 e 21; spese per l' aggiornamento professionale dei dipendenti sono 2 mila euro in più sul 2019; spese per la riscossione coattiva delle entrate

comunali c'è una diminuzione dello stanziamento di spesa sull' anno 2021 di 32 mila 550 perché sicuramente questa spesa era rimasta appostata nei capitoli del bilancio di previsione ma visto che andremo a fare la gara per la riscossione coattiva questa spesa è oltremodo superflua; spese per la manifestazione sportiva del Giro d' Italia 25 mila 196 virgola 72 con contestuale incremento dei di spesa della cassa per il 2019; acquisto libri per adulti e ragazzi per la biblioteca comunale più 5 mila 800 euro sul 2019 sia di competenza che di cassa; stipendi al personale dell' Ufficio Cultura e Pubblica Istruzione una riduzione di 18 mila 500 su 2019 con contestuale riduzione della cassa; stipendi al personale dell' Ufficio Cultura e Pubblica Istruzione una riduzione di 8 mila 800 euro sul 2019, 22 mila 840 sul 2020 e 21; stipendi al personale dell' Ufficio Cultura e Pubblica Istruzione l' emissione di 2 mila euro sul 2019 con contestuale riduzione della cassa; oneri previdenziali e assistenziali 6 mila 180 sul 2020 e 21; IRAP una riduzione di mille 9 e 50 sul 2020 e 21; spese per le manifestazioni culturali 2 mila euro in più in uscita sul 2019; mille euro contributi ad associazioni per attività culturali in più sul 2019 e riduzione di 5 mila 800 euro del trasferimento al Consorzio per il Sistema Bibliotecario dei Castelli Romani di 5 mila 800 euro sia competenza che cassa; 10 mila euro sul 2020 di riduzione delle utenze idriche per provviste di acqua CAD e ACEA, che ringrazio l' assessore Forlini che si è adoperato per scoprire che pagavamo una bolletta al Comune di Grottaferrata che questa era una cosa che nessuno conosceva, e questa riduzione è appunto legata a questa a questo intervento che ha fatto l' assessore Gelindo ex consigliere; assistenza a persone anziane e bisognose inserite in RSA c'è una riduzione sul 2020 di 15 mila euro, sul 2020 no sul 2019; partecipazione alla spesa per l' attività riabilitativa sempre sul 2020 c'è una riduzione di 2 mila euro, idem per le spese per il trasporto di persone con handicap 2 mila euro sul 2020; spese per la gestione dell' immobile ad uso dei servizi sociali c'è una riduzione di 500 euro sul 2020, ovviamente queste somme sono diciamo indicative perché nel 2019 c'è la copertura di spesa procederemo ovviamente nel piano di riequilibrio a tenere conto della in primis della copertura per le spese dei servizi sociali perché la nostra attenzione è massima, in questo caso si fa solamente un intervento di programmazione sul 2020 ma ripeto sarà nostra cura andare comunque ad integrare con il bilancio per il prossimo anno queste spese, sempre nell' ambito del piano di riequilibrio e per raggiungere il piano di risanamento pluriennale ai sensi del 243 bis; assistenza domiciliare integrata, una riduzione di mille euro per il 2020; lavorazione lavori di manutenzione ordinaria sulla segnaletica stradale una riduzione sul 2020 di mille euro; restituzione di entrate e proventi diversi non dovuti mille 050 sempre sul 2020; pagamento IVA sui servizi commerciali c'è un incremento della spesa e di cassa di 6 mila 203 virgola 28 sul 2019; questo è quanto vi ringrazio.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Assessore, è aperta la discussione sulla relazione seconda variazione posta al decimo punto all' ordine del giorno e anticipata poi al quarto, se non ci sono interventi vado in dichiarazione di voto, non ci sono interventi per dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, metto in votazione il quarto punto all' ordine del giorno ex 10, Segretario per appello nominale prego Segretario, i Consiglieri sono pregati di entrare in aula, l' opposizione credo lasci l' Aula prego Segretario.

SEGRETARIO: grazie Presidente, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro(assente), Sbardella(assente), Pagnozzi(assente), Travaglini(assente), Fiasco(assente), Gherardi(assente), Cimmino(assente), all' unanimità dai numero 10 presenti.

PRESIDENTE D'UFFIZI: perfetto con 10 voti favorevoli la variazione al bilancio di previsione finanziario 2019-2021 è approvato all' unanimità dei presenti, per immediata eseguibilità chi è favorevole, chi è contrario, all' unanimità dei presenti.

Riprendiamo i lavori **punto 5 ex 3 interrogazioni e interpellanze**, Segretario è soltanto una interrogazione a firma del consigliere Fiasco che non è presente oggi in Aula e quindi la ritiriamo; **passiamo al punto 6 ex 4 la mozione numero 31 protocollo 3246 del 6.6.2019 casa via del Torrione Micara**, la mozione firmata dai Consiglieri Sbardella, Travaglini, Pagnozzi, Cimmino, Gherardi De Candei, Santoro e Fiasco la legge il Consigliere Travaglini prego Consigliere.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI: grazie Presidente, casa via del Torrione Micara, premesso che con determinazione del Dirigente del terzo Settore numero 106 del 17 febbraio 2017 è stata indetta la gara per la concessione a titolo gratuito di una porzione dell' immobile sito in via del Fontanile del Piscaro, via del Torrione Micara, pervenuto nel patrimonio del Comune di Frascati dall' Agenzia nazionale per l' amministrazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata a seguito di confisca, in data 14 aprile 2017 è stato pubblicato sul portale istituzionale del Comune l' avviso di selezione per la concessione a titolo gratuito del suddetto immobile al fine della realizzazione di un centro diurno per giovani disabili, all' apertura delle buste, alla fine del mese di maggio 2017, era stata presentata da una sola domanda della costituenda ATS Abaco società cooperativa sociale Arcobaleno coop sociale Tuscolana di solidarietà, con determinazione del Dirigente del terzo Settore numero mille 148 del 6 luglio 2017 è stata annullata in autotutela, la procedura di cui sopra per un errore negli obblighi a carico del concessionario, nel Consiglio comunale del 9 marzo 2018 è stata approvata una delibera recante dichiarazione di esistenza di preminenti interessi pubblici alla non demolizione dell' immobile realizzato in difformità dal titolo edilizio sito in via del Torrione Micara 25 confiscato dalla ANSBSC alla criminalità organizzata a trasferire al patrimonio comunale per finalità sociali ed istituzionali che sanava l' errore.

Preso atto che alla data odierna dopo due anni dalla revoca del bando e dopo oltre un anno della risoluzione del problema relativo all' abuso edilizio non è stata ancora definita la destinazione dell' immobile, lo stato di abbandono in cui l' immobile versa, rischia di comprometterne irrimediabilmente la possibilità di utilizzo, considerato che l' immobile deve essere obbligatoriamente destinato a finalità sociali e il Comune dovrebbe pertanto porre in essere tutte le azioni positive affinché l' immobile possa essere assegnato; i sottoscritti Consiglieri comunali impegnano il Sindaco e la Giunta a dare mandato agli uffici di predisporre entro l' estate un nuovo bando per l' assegnazione della casa di via del Torrione Micara.

Questa mozione molto chiara attendiamo risposta grazie Presidente.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Travaglini, allora ha chiesto di intervenire il consigliere Privitera, consigliere Privitera, tanto gli interventi si possono fare liberamente, quindi è aperta la discussione Consigliere Privitera prego.

CONSIGLIERE PRIVITERA: grazie Presidente, le chiedo cortesemente se posso rimanere seduto perché mi fa male un ginocchio, grazie, allora la mozione, allora rispondo, faccio una riflessione no,.....

PRESIDENTE D'UFFIZI: comunque io dicevo ha la facoltà di rimanere seduto, è concessa la facoltà di rimanere seduto, almeno lo mettiamo a verbale non so se la telecamera la prende comunque prego.

CONSIGLIERE PRIVITERA: allora er la concessione della villa quella sequestrata alla mafia a un certo punto l' Amministrazione, circa un anno fa, ha visto che nella procedura era richiesto anche un certificato di staticità della villa per consegnarla poi eventualmente al vincitore del bando dell' affidamento in evidenza pubblica, allora leggo alcune mail, così poi dopo voi giudicate con il vostro pensiero perché c'è questo rallentamento di consegnare, di fare questo bando per l' assegnazione della villa; qui partiamo il 21 giugno 2018, scrive Cinzia Baldoni all' assessore De Carli, a Rita Fabi e a Ghirardi, buon pomeriggio ieri lo abbiamo ??? per la rielaborazione dell' avviso per la concessione della villa confiscata alla criminalità organizzata e sita in via del Pischerò, l' approvazione di un nuovo avviso e della relativa documentazione si è resa necessaria a seguito di variazione delle condizioni di partecipazioni previste, dagli avvisi precedentemente approvati con determinazione dirigenziale verso settore,... bla bla bla, il nuovo avviso è stata estesa a dieci anni dalla concessione contro i cinque del precedente e andiamo avanti quindi partiamo il 5 giugno poi c'è un' altra mail destinatario Rita Fabi, Eleonora Magnanini, 27 agosto destinatario Rita Fabi e Eleonora Magnanini scrive l' Assessore De Carli, quindi già interessiamo un dirigente Rita Fabi e l' altra dirigente Eleonora magnanini, buonasera a tutti la dottoressa Cinzia Baldoni mi ha informato che per perfezionare il procedimento amministrativo finalizzato alla pubblicazione del bando di assegnazione della villa confiscata destinato a diventare centro diurno per disabili occorre un ultimo certificato la competenza al

27 giugno 2019

rilascio di tale certificato e dell' Ufficio patrimonio, nell' ultimo confronto avvenuto il dottor Di Pietro Aurelio Di Pietro, funzionario del secondo Settore Patrimonio ha comunicato alla dottoressa Baldoni che per il rilascio del certificato in parola occorre conferire un incarico esterno, quindi parliamo del 27 agosto il funzionario Aurelio Di Pietro era stato già informato che doveva dare un incarico per fare questo certificato, parliamo quasi di un anno fa, siamo a fine giugno; 29 agosto destinatario Eleonora Magnanimi Dirigente del secondo Settore, per conoscenza De Carli e Di Pietro Aurelio, ti chiedo cortesemente di fissare una data per confrontarci in merito ai due problemi indicati in oggetto un cordiale saluto.

Buonasera a tutti la dottoressa Cinzia Baldoni ha informato di perfezionare il procedimento amministrativo comunque sempre con il dottor Di Pietro, quindi un' altra mail il 29 agosto destinatario dirigente Rita Fabi, buonasera volevo sapere a che punto siamo con le procedure in oggetto non ho più ricevuto aggiornamenti vi prego di darmi presso notizia grazie mille Alessia De Carli, sempre 29 agosto e non c'è mai risposta; andiamo avanti 14 settembre destinatario Rita Fabi, Eleonora Magnanimi, Di Pietro Aurelio, volevo sapere a che punto siamo con le procedure in oggetto non ho più ricevuto aggiornamenti; e siamo al 14 settembre; 18 settembre confermano la necessità di acquisire il certificato indicato per pubblicare il bando attendiamo aggiornamenti; ancora Eleonora Magnanimi, Aurelio Di Pietro funzionario deputato per dare l' incarico Aurelio Di Pietro; il 18 settembre ancora nulla, né risposte, né incarico;

Dopodiché il 29 novembre scrive il segretario Smargiassi al funzionario responsabile dell' ufficio patrimonio architetto Aurelio Di Pietro, oggetto: richiesta adempimento; facendo seguito ad espressa richiesta dell' assessore De Carli con la presente si richiede l' immediata trasmissione del certificato di idoneità statica relativo all' immobile sito in via Fontanile del Piscaro identificato al foglio numero 24, numero 104 del Comune di Frascati, si rappresenta che la mancata tempestiva trasmissione di detto certificato risulterà essere gravemente pregiudizievole del prosieguo di importantissima attività materia socio assistenziali in favore delle fasce più bisognose della popolazione si resta in attesa e si ringrazia anticipatamente; quindi questo pure lo scrive il Segretario generale Michele Smargiassi al funzionario architetto Aurelio Di Pietro; 29 novembre 2018, il funzionario architetto Aurelio Di Pietro non dette mai risposta neanche a questa del Segretario generale. 12 dicembre 2018 destinatario Di Pietro, Rita Fabi, faccio seguito alle precedenti mail solleciti informali di pari oggetto per chiedere nuovamente informazione sulla procedura di affidamento dell' incarico per la redazione del certificato sopra dettagliato, quindi 12 dicembre ancora Di Pietro, Rita Fabi nessuno ha mai risposto tantomeno Di Pietro che era il funzionario incaricato.

5 marzo 2019 destinatario Aurelio Di Pietro, Riccardo Basili, in allegato alla proposta di parcella agli ingegnere Maurizio Cupellini per l' incarico professionale di certificazioni di idoneità statica..... la proposta è pervenuta via mail deve essere controllata, allego in bozza, schema di determina in incarico verbale accertamento ricorso tecnici esterni e schema disciplinare nella versione in uso UDC; quindi destinatario ancora di questa Aurelio Di Pietro, Riccardo Basili; qua gli mandano addirittura come deve fare il contratto, a marzo del 2019 questo ancora non ha fatto una carta, l' architetto Aurelio Di Pietro a marzo del 2019 dopo circa un anno ancora non ha prodotto alcunché. 18 gennaio 2019 a Di Pietro e Rita Fabi, allego alla presente comunicazione l' ultima e-mail di pari oggetto per tornare a chiedere informazioni e lumi sulla questione, 8 gennaio, mai risposto alla mail mai fatto il contratto architetto Aurelio Di Pietro.

Questa scrive invece Di Pietro a De Carli buongiorno appena Romeo avrà effettuato il prelevamento del fondo di riserva, gliel' ho sollecitato già più volte, provvederò di affidare l' incarico all' ingegner Cupellini vi terrò informati; quindi è passato circa un anno di inerzia, quindi inerzia del settore Patrimonio e più precisamente del funzionario architetto Aurelio Di Pietro per cercare di arrivare il 30 maggio del 2019 a una determinazione numero Registro Generale 820 del 30 maggio 2019; oggetto: immobili confiscati alla criminalità sito in Via Torrione Micara distinta in catasto al foglio 24 particella 104 verifica idoneità statica nell' edificio ai fini del suo riutilizzo, affidamento incarico professionale all' ingegner Maurizio Cupellini impegno di spesa, approvazione schema del disciplinare d' incarico. Arriviamo alla determina con l' affidamento l' impegno di spesa per 4 mila 567 virgola 68 euro, nel frattempo viene firmato il contratto il giorno 11 del mese di giugno 2019, quindi siamo partiti un anno fa ad agosto del 2018 il giorno 11 del mese di giugno viene firmato il contratto che ha preparato Basili, gliela girato a Di Pietro perché Di Pietro non l' ha fatto, questo gliel' ha fatto Basili per dargli una mano, sennò non si sbloccava manco il 6 giugno qua, l'

11 giugno, e firma Cupellini architetto Aurelio Di Pietro; allora io l'altra settimana ho chiamato l'ingegnere Cupellini mi ha detto che sono stati la scorsa settimana a fare i rilievi del fabbricato, questa settimana facevano la elaborazione dei dati, e quest'altra settimana consegneranno il certificato, il risultato dell'indagine fatta e daranno questo certificato, vado avanti, allora io voglio riflettere con voi no, perché è giusta la mozione, questa è una delle mozioni che azzeccate no, e siamo andati a trovare il nervo scoperto anche di questa Amministrazione perché è bello tante volte elogiare i dipendenti che sono attivi, ma anche meglio evidenziare quelli che secondo anche capo primo disposizioni disciplinari articolo 3 codice disciplinare, nel rispetto del principio di gradualità e proporzionalità delle sanzioni in relazione alla gravità della mancanza e in conformità a quanto previsto dall'articolo 55 decreto legislativo numero 165 del 2001 e successive modificazioni e integrazioni, il tipo e l'entità di ciascuna delle sanzioni sono determinati in relazione ai seguenti criteri generali, intenzionalità del comportamento grado di negligenza, imprudenza o imperizia dimostrati, tenuto conto anche della prevedibilità dell'evento, rilevanza degli obblighi violati, responsabilità connessi alla posizione di lavoro occupata dal dipendente, grado di danno o di pericolo causato all'ente agli utenti o a terzi ovvero al disservizio determinatosi, sussistenza di circostanze aggravanti e attenuanti con particolare riguardo al comportamento del lavoratore ai precedenti disciplinari nell'ambito del biennio previsto dalla legge al comportamento verso gli utenti, al concorso nella mancanza di più lavoratori in accordo tra loro, questo è il comma 1; io penso che il caso di questo certificato e la richiesta insistente sia dell'assessore, sia anche da parte mia all'architetto Aurelio Di Pietro possa rientrare in questo codice del disciplinare articolo 3 comma 1, pertanto richiedo all'aula nella discussione della mozione presentata in oggetto dai consiglieri di opposizione che venga messo a verbale è trasmesso al Segretario generale un'apertura di procedura disciplinare nei confronti dell'architetto Aurelio Di Pietro grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: allora Consiglieri una cortesia, abbiamo fatto dei nomi, di ingegneri, di dipendenti comunali, e abbiamo chiesto un provvedimento disciplinare che non rientra nella mozione e di quanto stiamo discutendo, se continuiamo con la discussione e facendo nomi e su questa linea io devo segretare il Consiglio comunale, quindi devo andare in adunanza segreta perché non si possono fare riferimenti soprattutto ad ingegneri, ad ingegneri che non so neanche non fanno parte anche nell'ambito comunale, ora silenzio, silenzio, allora se andiamo avanti nella discussione della mozione e rimaniamo nel tema della mozione prosiegua i lavori, chi ha parlato la responsabilità è chiaro è personale del Consigliere, abbiamo messo a verbale quello che ha ritenuto opportuno, però se dobbiamo continuare su questo filone io faccio e la segreta, l'adunanza segreta, e devo secretare per forza il Consiglio comunale, se rientriamo, se rientriamo nel tema, perché mentre parlava il consigliere Privitera con il Segretario stavamo vedendo un attimo il regolamento e quindi come previsto dal regolamento, quindi all'articolo 23 comma 5, di norma le sedute del Consiglio comunale sono pubbliche quando nella discussione di un argomento in seduta pubblica siano introdotte valutazioni sulla moralità, correttezza, capacità, di persone, il Presidente invita i consiglieri a chiuderla senza ulteriori interventi, ora il Consiglio può deliberare a maggioranza di voti il passaggio in seduta segreta per l'ulteriore dibattito e votazione, solo quando sono trattati argomenti che comportano apprezzamento della capacità, moralità, correttezza; ma questo argomento nella mozione non è previsto sia nel deliberato, nel corpo, di valutare la correttezza o meno di un dipendente comunale, quindi l'intervento è personale, allora io non credo che bisogna secretare la seduta perché stiamo parlando di una cosa completamente diversa dalla moralità dei dipendenti, quindi io credo Segretario di andare avanti in seduta aperta e proseguire con i lavori dell'Aula attenendosi e attenendoci tutti a quanto previsto dalla mozione, ora Consigliere Travaglini lo dico a lei perché è il primo che ha preso e ha chiesto la parola, se rientriamo nel tema della mozione io tengo comunque aperta la seduta, se entriamo nel merito, io blocco immediatamente i lavori e metto in votazione la segretazione del punto, prego Consigliere Travaglini il suo primo intervento grazie.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI: grazie Presidente, assolutamente non mi presto a questo gioco perché lo ritengo essenzialmente di una gravità inaudita e non è questa l'aula preposta e la mozione sostanzialmente prendo il buono della mozione, prendendo atto che alla data dell'11 giugno è stato firmato un contratto

per fare una verifica strutturale all'ingegnere Cupellini, che come mi è stato detto dall'intervento di cui mi dissocio per quanto riguarda la parte relativa, praticamente che riguardava gli i dirigenti comunali, di cui prendo assolutamente le distanze, prendo atto per ritornare nel discorso della mozione che tra una settimana i rilievi verranno elaborati e verrà rilasciato questo certificato che è né più né meno, se non ho capito male, il risultato di questa indagine strutturale che è stata affidata con una determina a maggio per un importo circa di 4 mila 5, 4 mila 9 non ho capito bene adesso questo particolare, quindi dal mio punto di vista rimaniamo a questo punto, visto che è passato tantissimo tempo, e poi non sta a me dire di chi sono o meno le responsabilità, assolutamente no non mi compete, e non credo che si possano fare neanche nomi in seduta aperta tra l'altro, io prendo atto diciamo di questo incarico strutturale e auspico al più presto come è stato detto che nella prossima settimana venga dato risultato di tutto questo e che poi si vada incontro nell'impegno a quella che è la mozione che abbiamo richiesto, grazie Presidente.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Travaglini, ah però allora per correttezza, Segretario, in merito proprio a questa mozione come tutte le mozioni il Sindaco manda per il parere tecnico a tutti i funzionari responsabili per mandare una risposta in tempo utile per l'inizio del Consiglio comunale, su questa mozione il parere non è arrivato, questo lo dobbiamo dire perché è giusto dirlo perché altrimenti ogni volta ci troviamo sempre con la stessa problematica, consiglieri comunali avete capito? Me ne sono accorto, allora in data 6 giugno è stato mandato al funzionario competente la richiesta del parere tecnico come previsto dall'articolo 18 comma 3 del nostro regolamento, su questa mozione non è arrivato nessun parere tecnico, questo è per correttezza perché se i consiglieri comunali vanno in segreteria e non si trovano il parere e la risposta degli uffici non è demerito neanche del Segretario che ha inviato insomma il 6 giugno questa missiva al funzionario responsabile, prego consigliera Gizzi suo primo intervento.

CONSIGLIERE GIZZI: grazie Presidente, in realtà io in questo momento non voglio fare l'intervento perché preferirei che parlasse prima l'assessore De Carli e poi farò il mio secondo intervento, adesso in questo momento vorrei solamente fare una dichiarazione a nome come capogruppo a nome del Gruppo Insieme per Mastrosanti che il pensiero che ha detto il consigliere Privitera è un suo pensiero personale le responsabilità sono personali, noi qui non facciamo un processo pubblico a nessuno, quindi se ci saranno delle responsabilità saranno ovviamente fuori dall'aula, quindi il fatto che siano stati fatti nomi sia stato tra virgolette messo un dipendente alla gogna non si deve vedere qui ma si deve vedere fuori dall'aula, quindi noi come Insieme per Mastrosanti ci dissociamo dal pensiero del collega Privitera, solo per dirlo, poi ripeto farò un intervento comunque dopo aver ascoltato l'assessore De Carli in merito alla mozione grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: si però va bene dissociarsi, però rientriamo nella mozione, cerchiamo di discutere la mozione altrimenti riusciamo un'altra porta fuori tema e non troviamo più, silenzio, e non riusciamo più a trovare e proseguire i lavori dell'Aula prego consigliera Sbardella.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente, innanzitutto volevo ringraziare la consigliera Gizzi per questa precisazione che ho molto apprezzato perché veramente è stato un intervento indegno per un Consiglio comunale, però Presidente io volevo capire una cosa se non c'è il parere tecnico a questo punto lo dobbiamo riportare al prossimo Consiglio, quindi anche la discussione sulla mozione viene meno, ok allora appunto la riportiamo al prossimo Consiglio, sperando che c'abbiamo il parere, il terzo mandato....

PRESIDENTE D'UFFIZI: se avete bisogno del parere

SEGRETARIO: ...il parere c'è, non c'è stata data alcuna risposta alla richiesta del Sindaco di presentare le proprie controdeduzioni al fine di andare in Consiglio, il parere puro e semplice c'è.

PRESIDENTE D'UFFIZI:manca l'ammissibilità della mozione però per me si può discutere la mozione non c'è il parere cioè non c'è la articolato sulle controdeduzioni sulla mozione quindi se ne avete bisogno

27 giugno 2019

è chiaro che io ritiro la mozione, si può andare avanti, si può andare tranquillamente avanti perché ognuno fa le proprie deduzioni, che sono diverse da quelle che può fare l' ufficio, se i Consiglieri non hanno bisogno del..... c'è il parere di regolarità tecnica, quindi la mozione Segretario e Presidente si può discutere poi è chiaro che anche i consiglieri se hanno bisogno di ulteriori aggiornamenti, ulteriori delucidazioni devono attenersi a quello anche che dicono gli uffici, oggi quel parere non c'è, se non c' era il parere di regolarità tecnica non avrei neanche portato, prego consigliere Sbardella

CONSIGLIERE SBARDELLA: la mia voleva essere solo un chiarimento perché la mozione mi sembra abbastanza chiara quindi noi stiamo, visto che stiamo per votarla.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie consigliere Sbardella, consigliere Previtera suo secondo intervento prego.

CONSIGLIERE PRIVITERA: allora qua de indegno c'è soltanto un comportamento non fare chiarezza o trasparenza all' interno di un' amministrazione, quello che ho letto sono atti pubblici, sono messi anche sull' albo pretorio del Comune di Frascati, quindi non ci sono, non ci sono da fare sedute segrete o altro, se qualcuno cerca sempre di buttare prima il sasso e poi nascondere la mano, beh io non sono il tipo che butto il sasso e nascondo la mano, quando cerco e trovo un problema lo affronto e faccio chiarezza e trasparenza in quest' aula come è sempre stato da dieci anni a questa parte, io trovo che indegno sia aspettare un anno per dare l' incarico a un ingegnere, che basta fare la ricerca sull' albo degli ingegneri e cercare il miglior prezzo, questo basta fare un paio di telefonate, una piccola ricerca, trovo indegno che non sia stata ancora consegnata questa villa per mancanza di questo certificato, e quindi privare chi effettivamente anche per una questione sociale abbia potuto beneficiare di questa struttura, trovo indegno che per fare una piccola cosa in questa Amministrazione trascorrono anni, trovo indegno che anche su altre procedure sono passati addirittura quattro anni dall' affidamento di operazioni messe in piedi dallo stesso ufficio e poi dopo non protratte per quattro anni, poi questo è un argomento che porteremo anche in Consiglio comunale nelle prossime nelle prossime sedute, come è sempre stato non mi vergogno non ho paura di fare nomi e cognomi di chi crea i problemi a questa Amministrazione e come ho ribadito anche l' altra volta sembra strano questo dilatarsi di questo tempo, sembra strano, sembra strano, che per fare un misero certificato, che adesso un ingegnere che ha avuto l' incarico il 6 giugno lo consegnerà nella prossima settimana, quindi in 20 giorni, 25 giorni, per risolvere un problema di 25 giorni qui è passato un anno, un anno solare che chi doveva fruire di quella struttura partecipando al bando di evidenza pubblica, ad oggi non ha potuto fruire di quel bene, e siccome è un bene che è stato sequestrato alla mafia ci metto anche un bel punto interrogativo, come mai è passato un anno sulla gestione di questo certificato? Ci saranno altre cause? Ci saranno dei possibili chiarimenti da fare in quell' ufficio da parte di qualcuno che si occupa di questi beni sequestrati alla mafia? Vogliamo andare oltre? Quindi cara consigliera Sbardella, è lei che deve prendere atto di questa, di questa difformità e da opposizione dovete andare a scavare su queste cose, faccia un bel lavoretto su questa, su questo certificato, vado a perché a vedere perché un ufficio ci mette un anno a fare un certificato che ci vogliono 20 giorni, quali sono i motivi per cui è passato un anno, forse chi ci ha dato la casa in assegnazione se lo potrà chiedere, anche chi è che ci ha affidato la casa dei beni sequestrati alla mafia, questo potrebbe essere anche un input a fare un accertamento su quell' ufficio da parte di qualche autorità competente che vada a scavare veramente perché non si è non si è proceduto a fare questo, questo certificato, o imperizia, o inerzia, buona fede o altro, che cos' è che ha impedito di fare questo certificato per un anno? Queste sono chiarezze che io andrei a fare, sono dei chiarimenti che vado a chiedere e ribadisco con forza, che secondo me, intanto il comportamento del dipendente ricade nell' articolo 3 del codice disciplinare.....

27 giugno 2019

PRESIDENTE D'UFFIZI: ...però consigliere Privitera, non mi metta in difficoltà non lo può dire....,

CONSIGLIERE PRIVITERA: ...non ho detto il nome del dipendente...

PRESIDENTE D'UFFIZI: ... non si può dire, ho capito ma sempre lì.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:ma io lo propongo.....

PRESIDENTE D'UFFIZI:se fa l' intervento precedente.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:io lo propongo.....

PRESIDENTE D'UFFIZI:non lo può proporre in Aula, lo dobbiamo proporre negli uffici, al Segretario, che lo dica al Dirigente, che verifica, che verifica, se c'è un' inerzia, un dolo, se c'è la malafede, se c'è buona fede non lo possiamo fare in Aula, altrimenti devo bloccare i lavori, non posso farlo consigliere Privitera cerchi di aiutarmi cioè così devo segretare.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:io voglio aiutare sta amministrazioni, ma aiutare l' Amministrazione, sta Amministrazione proprio a togliere questi freni.....

PRESIDENTE D'UFFIZI: io capisco che lei vuole aiutare l' Amministrazione però ci sono delle regole che dobbiamo rispettare.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:voglio proprio aiutare questa Amministrazione a togliere questi freni che non si capisce come mai questi freni rimangono tirati perché qualcuno dovrà dare delle spiegazioni no, perché per delle operazioni così talmente semplici e lineari si arriva a perdere un anno no, e poi andiamo a cercare i danni in questa Amministrazione no, allora chi è, chi è causa danni a questa Amministrazione e la parte politica, che già più di un anno fa aveva votato in quest' Aula di partire con questo progetto, o è qualcun altro che cerca in qualche modo di frenarla questa amministrazione, e su questo che bisogna fare chiarezza Presidente, lei non deve aver paura di fare chiarezza e trasparenza.....

PRESIDENTE D'UFFIZI: consigliere Privitera, io non ho paura di nulla, io mi son sempre preso le responsabilità di quello che dicevo anche quando stavo in opposizione o in maggioranza non è una questione di paura, è una questione di rispetto dell' iter burocratico che dobbiamo avere all' interno dell' amministrazione, il Consiglio comunale non è deputato a dare, e fare proclami di licenziamenti, non so che ha chiesto, neanche lo ricordo, di disciplinari ai dipendenti, non lo possiamo fare, possiamo scrivere come maggioranza, come Consiglieri, al Segretario di verificare e valutare la posizione di x, non possiamo dirlo in Consiglio comunale di proporre un disciplinare a chicchessia, non si può fare, altrimenti dobbiamo segretare il Consiglio, allora facciamo così, devo segretare il Consiglio comunale, quindi tutti i Consiglieri, no Consiglieri io devo per forza prendere in mano, non posso, metto in votazione naturalmente la Segreteria che ripeto.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:io l'intervento l' ho finito se vuoi continua....

PRESIDENTE D'UFFIZI: ...sì però Consigliere Privitera lei deve capire non è che io le sto dicendo qualcosa perché non lo possiamo fare, non è compito del Consiglio comunale.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:non c'è un problema.....

27 giugno 2019

PRESIDENTE D'UFFIZI:per questo, non è che ho paura, se un dipendente, un dirigente o funzionario, chiunque, anche perché abbiamo fatto nomi di persone che lavorano all' esterno di questo, l'ingegnere non lavora al Comune, quindi.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:l'ingegnere, c'ha un atto pubblico sta sull' albo pretorio ma.....

PRESIDENTE D'UFFIZI:sull' albo pretorio non ci sono le mail che si scambiano i dipendenti del Comune allora lei poteva leggere le mail senza fare i nomi.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:io ho detto a chi sono andate cosa c'è di male.....

PRESIDENTE D'UFFIZI: sì però non si può fare, se lei mette in dubbio la moralità di un dipendente dobbiamo segretare il Consiglio, quindi segretiamo il Consiglio così possiamo dire qualsiasi cosa, allora metto in votazione la segretezza del Consiglio comunale, scusate, perché altrimenti non mettiamo fine a questa vicenda,.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:io penso pure chi ci ascolta deve capire che.....

PRESIDENTE D'UFFIZI:no, non può, non è possibile Consigliere Privitera, non è possibile.....

CONSIGLIERE PRIVITERA:è finito in questa amministrazione ci vuole trasparenza su tutto, deve finire sta questione...

PRESIDENTE D'UFFIZI: ...sono le ore 12 e 45 sospendo il Consiglio comunale per il tempo strettamente necessario e di capire come proseguire i lavori.....

....

Consiglieri in aula, 13 e 14 riprendiamo i lavori del Consiglio comunale prego il Segretario di fare l' appello.

SEGRETARIO: Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro(assente), Sbardella, Pagnozzi(assente), Travaglini, Fiasco(assente), Gherardi, Cimmino, presenti 14, assenti 3 Santoro, Pagnozzi e Fiasco.

PRESIDENTE D'UFFIZI: 14 Consiglieri presenti la seduta è valida, sono le ore 13 e 14 abbiamo iniziato; allora consiglieri do la parola con un rappresentante di maggioranza, poi uno di opposizione e così definiamo come proseguire i lavori prego consigliere Privitera.

CONSIGLIERE PRIVITERA: bene confermo tutto quello che ho detto prima è una proposta mia a livello personale, come consigliere, verso il Segretario per vedere se ci sono gli estremi grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Privitera, allora riprendiamo con la discussione della mozione credo che ci sia una proposta da parte di un proponente firmatario prego consigliere Sbardella.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente, vista la pessima piega che ha preso questa discussione, visto che noi non ci vogliamo prestare a un gioco di processi a dipendenti comunali, noi questa mozione nonostante la sua importanza, nonostante son due anni che c'è quella villa là, aspettiamo speriamo che si faccia presto 'sto bando ritiriamo la mozione.

PRESIDENTE D'UFFIZI: sì, allora se viene al tavolo per ritirarla, credo che il bando si stia già facendo vero assessore.... allora seguiamo con i lavori dell' Aula ha chiesto di intervenire in merito all' ordine dei lavori i consiglieri Ambrosio prego Consigliere.

CONSIGLIERE AMBROSIO: grazie Presidente, chiedo di anticipare il punto 8 prima della mozione 5 per la discussione del regolamento sui giochi leciti.

PRESIDENTE D'UFFIZI: c'è una proposta della maggioranza se dalla parte dell' opposizione un consigliere può mettere a verbale la propria posizione, prego Consigliere Travaglini.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI: si a nome di tutta l' opposizione per noi va bene, grazie Presidente.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Travaglini, allora metto in votazione l' ex punto 8 poi diventato 10 ora 7 all' ordine del giorno, per alzata di mano di mano chi è favorevole, chi è contrario, all' unanimità dei presenti; quindi passiamo al **punto 7 che era 8 ex 10 ora 7, approvazione del regolamento sulle attività commerciali che esercitano i giochi leciti, apparecchi di intrattenimento e raccolta di scommesse**, chi la legge consigliere Ambrosio per prego Consigliere.

CONSIGLIERE AMBROSIO: grazie Presidente, bene allora finalmente siamo riusciti a portare questo regolamento, abbiamo iniziato a lavorarci circa un annetto fa, se non proprio un anno ci siamo quasi sono contento che finalmente grazie anche una collaborazione tra maggioranza e opposizione e soprattutto voglio rimarcare la collaborazione che ho avuto su questo regolamento insieme alla collega Santoro che mi ha aiutato, e ha aiutato gli uffici a redigere questo regolamento nella migliore forma possibile, ci tengo a precisarlo per far capire che quando il bene interessa ovviamente la città e non ha colore politico, maggioranza e opposizione possono collaborare e si possono portare avanti ottimi risultati; con questo Regolamento abbiamo diciamo individuato quali sono le finalità e i principi generali, quali sono gli ambiti di applicazione e i requisiti, abbiamo quindi disciplinato tutto il mondo legato ai giochi leciti all' apparecchiamento di intrattenimento e di raccolta di scommesse, vado a leggere, non leggerò ovviamente tutto il regolamento perché lo do per letto, vado a leggere ovviamente solo le finalità e i principi e i motivi, quindi che ci hanno spinto a portare questo regolamento in Consiglio comunale; il Comune e l' Amministrazione comunale con il presente regolamento si prefigge l' obiettivo di garantire la diffusione dei locali in cui si pratica il gioco lecito avvenga evitando effetti pregiudizievoli per la sicurezza urbana, la viabilità, l' inquinamento acustico e la quiete pubblica, e limitando le conseguenze sociali dell' offerta di giochi su fasce di consumatori psicologicamente più deboli, nonché la riqualificazione territoriale e del valore degli immobili, l' Amministrazione intende prevenire il gioco patologico anche attraverso iniziative di informazione e di educazione e valorizzare le forme di aggregazione sociale e di gestione del tempo libero, che assimilano la creazione di relazioni positive, la comunicazione e la creatività, le procedure amministrative connesse all' apertura svolgimento modificazione cessazione delle attività economiche disciplinate dal presente regolamento si informano ai seguenti principi: a) la tutela dei minori; b) la tutela degli utilizzatori con particolare riferimento alla necessità di contenere i rischi connessi alla moltiplicazione delle offerte, delle occasioni e dei centri di intrattenimento aventi come oggetto il gioco d' azzardo, in funzione della prevenzione del gioco d' azzardo patologico, contenere i costi sociali ed economici oltre che umani e morali derivanti dall' abuso del gioco d' azzardo con particolare riferimento alla necessità di contenere i rischi derivanti dal fenomeno, della sindrome da gioco patologico, tutela dell' ordine pubblico della sicurezza urbana e della salute e della quiete collettiva ai sensi dell' articolo 9 del TULPS l' Amministrazione comunale si riserva la facoltà di imporre vincoli prescrizioni, obblighi o altre forme dirette o indirette di limitazioni al termine di un procedimento di valutazione in relazione al rispetto dei vincoli di destinazione urbanistica degli immobili, della prossimità dei locali, sede dell' attività e luoghi di pubblico interesse; per luoghi di pubblico interesse abbiamo disciplinato quindi che le nuove sale slot che verranno aperte da questo momento in poi dovranno avere una distanza di 500 metri dai luoghi sensibili e per luoghi sensibili abbiamo individuato: istituti scolastici di ogni ordine e grado inclusi gli istituti professionali; strutture sanitarie ed ospedaliere incluse quelle dedicate all' accoglienza all' assistenza al recupero di soggetti affetti da qualsiasi forma di dipendenza; impianti sportivi e centri giovanili; caserme militari centri di aggregazione per anziani in luoghi di culto cimiteri camere mortuarie giardini parchi e spazi pubblici

attrezzati e altri spazi verdi pubblici attrezzati; sempre al fine di tutelare l' incolumità pubblica e la salute pubblica per evitare la disponibilità immediata di denaro contante, che possa costituire, quindi un incentivo al gioco, non potranno essere allocati all' interno dei locali sportelli bancomat e gli stessi sportelli postali bancomat o non potranno essere aperte, quindi sale da gioco, nel raggio di 250 metri, un' altra caratteristica viene disciplinata in questo regolamento, e ci tengo insomma ha di espletarla, e che i titolari di sale pubbliche e esercizi pubblici che rinunciano quindi a mettere al proprio interno queste sale slot dovranno esporre all' entrata del proprio locale un bollino con recante la scritta "Locale free slot" che verrà e potrà essere scaricato dal sito istituzionale del Comune; io vorrei anche leggere qualche dato proprio in merito al gioco d' azzardo e alla patologia del gioco d' azzardo, sulla nostra città, questi dati sono presenti ovviamente sul sito dell' Agenzia delle dogane e quindi sono tranquillamente consultabili; Frascati, quindi dati alla mano risulta essere nei Comuni dei Castelli romani il secondo Comune per spesa pro capite nel gioco d' azzardo, abbiamo una spesa pro capite di circa 1.474 euro ad abitante, abbiamo speso nella nostra città, quindi speriamo non i nostri cittadini, ma io spero che questo fenomeno venga, con questo Regolamento, venga veramente contrastato, nell' anno del 2017 abbiamo speso 33 milioni di euro, il Comune di Frascati nella classifica di circa 7.954 Comuni italiani si trova all' 800° posto, quindi era doveroso e necessario portare questo regolamento per contrastare in ogni forma, in ogni modo, il gioco patologico e tutto quello che può portare e può derivare, perché non ci nascondiamo che essere affetti da questa patologia, che è riconosciuta, ovviamente come una vera e propria malattia, comporta problemi familiari, comporta problemi per i nostri giovani, comporta problemi per i minori, quindi credo che questo regolamento debba ovviamente essere approvato, speravo di poterla approvare molto, molto prima, però mi ritengo soddisfatto, insomma, per il lavoro fatto e oggi riuscire a portare questo argomento per me è un motivo di vanto e di orgoglio ripeto, visto che è entrata anche la consigliera Santoro, ribadiscono nuovamente, e la ringrazio pubblicamente, per l' aiuto e per il supporto che ha dato, prima me e poi ovviamente agli uffici per la stesura di questo regolamento grazie Presidente.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Ambrosio, allora è arrivata la consigliera Santoro abbiamo aspettato, quindi il primo intervento, quindi era la presentazione della delibera, quindi abbiamo aspettato più possibile mi fa piacere che è arrivata e le do subito la parola prego consigliere Santoro.

CONSIGLIERE SANTORO: grazie Presidente, grazie per la gentilezza di aver aspettato, mi scuso per non essere stata presente stamattina ma avevo un impegno di lavoro improrogabile a cui non potevo mancare, ci tenevo a essere presente alla discussione e alla votazione di questo punto perché questo regolamento è stato fortemente voluto dal nostro Gruppo che da sempre lotta contro questo fenomeno che ormai è un fenomeno sociale, quello della ludopatia; una prima mozione fu presentata nel febbraio del 2018, quindi oltre un anno fa, fu seguita da altre iniziative mie ma devo dire che ho trovato sempre ampia disponibilità e collaborazione sia del consigliere Ambrosio, delegato alle Attività produttive, sia della Presidente della Commissione la consigliera di Arianna Gori, che ad ogni mia richiesta hanno convocato nei limiti delle loro possibilità perché poi è chiaro che i tempi sono stati lunghi ma non è dipeso tutto da loro, la redazione del regolamento sappiamo non è di competenza dei Consiglieri, però diciamo che i tempi della politica, dell' Amministrazione in genere, sono questi, ben venga insomma che oggi venga approvato questo regolamento, questo a dimostrazione che quando c'è una genuina collaborazione tra le parti, anche se si siede su due banchi opposti, quindi quello della maggioranza credo dell' opposizione, si è su due fronti opposti, quando c'è la vera collaborazione quello del "do ut des", io ti do, ma ricevo, i risultati si ottengono, quindi nel momento in cui si chiede collaborazione, ma io questo lo dico da sempre, si deve essere messi in grado di fornirla questa collaborazione, io ho trovato campo fertile e il risultato è stato ottenuto, certo questo è un granellino di sabbia, una goccia nell' oceano perché è solo il primo passo, come dicevo io ho azionato una serie di iniziative, ho anche fatto un' altra mozione nel luglio mi sembra di ricordare nel 2018, in cui chiedevo al Sindaco l' impegno a emettere un' ordinanza sulla limitazione degli orari perché questo è un altro, un' altra problematica che potrebbe in qualche modo prevenire e quindi ridurre il fenomeno, la riduzione degli orari è importante, però non può essere stabilita con regolamento ma necessariamente

deve essere, deve essere fatta con ordinanza sindacale, quindi rinnovo la mia richiesta al Sindaco affinché quella mozione che fu approvata all' unanimità da tutto il Consiglio, venga posta in esecuzione e venga emessa questa ordinanza; nella mia prima mozione io chiedevo anche delle iniziative anche soprattutto tra i più piccoli, quindi tra i nostri ragazzi proprio per abituarli e educarli culturalmente ad evitare il gioco anche il più piccolo, insomma, quello di minimo importo e quindi spero che nel futuro ci siano anche di queste iniziative, incontri nelle scuole, eccetera, eccetera, che porti, insomma, a migliorare questa situazione, ecco, io penso di parlare anche a nome di tutti i consiglieri di opposizione naturalmente voteremo favorevolmente a questa proposta di delibera grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliera Santoro, è aperta la discussione ci sono altri interventi, il Sindaco chiede di intervenire, prego Sindaco.

SINDACO MASTROSANTI: grazie Presidente, mi associo un pochino agli interventi del Consigliere Ambrosio e della consigliera Santoro, scusate ogni tanto, sì sì sì ma è la vecchiaia, e anche per sottolineare anch' io la soddisfazione anche della maggioranza verso è tutta l' amministrazione per l' approvazione della mozione di questo regolamento, diciamo che la gestazione tutto sommato è stata anche un po' lenta ma magari fosse sempre che dopo un anno dalla sollevazione, insomma, comunque di qualche problematica da parte del Consiglio comunale si riesca ad addivenire comunque in tutte le altre circostanze a trovare una soluzione, il regolamento è stato penso molto discusso in Commissione, mi pare un buon provvedimento e penso che fosse quanto mai opportuno anche perché poi anche nelle fasi diciamo di preparazione ci ha dato anche modo di capire che comunque nella Regione Lazio rispetto alle altre regioni regioni c' era un vulnus che purtroppo era rappresentato dalla mancata previsione di una distanza minima della collocazione, che adesso è stata inserita, infatti viene proprio a sopperire nell' ambito di un potere discrezionale dell' Amministrazione anche ad una carenza che c' era purtroppo nella normativa regionale che poi abbiamo visto che non rappresentavano, non rispecchiava quella che era la proposta di legge originaria, dove invece era previsto sempre una distanza minima di 500 metri di sale gioco, sala slot o altro rispetto a luoghi sensibili, e ci aveva aperto anche il problema perché noi per esempio abbiamo fatto anche riferimento ma hanno fatto riferimento anche negli altri interventi al fatto che noi abbiamo un istituto scolastico abbia Mamiani che è circondato, praticamente, a molto meno di 500 metri da diverse sale giochi, è chiaro è un' attività imprenditoriale, è un' attività lecita, però è un' attività che crea tante problematiche appunto, anche Frascati in qualche ricerca non troppo datata è stata segnalata come un comune affetto, dove ci sono molti soggetti affetti da ludopatia, e soprattutto è importante che insomma non si metta sotto il naso soprattutto dei nostri ragazzi, la mia preoccupazione soprattutto per gli studenti, non si mettono sotto il naso l' opportunità di, anche se poi insomma è rimesso anche comunque al comportamento legittimo ed etico di chi gestisce queste sale, di non fare entrare comunque i minorenni, perché comunque esiste anche un divieto di fare entrare i minorenni, però insomma penso che sia un percorso che dobbiamo tutti cui dobbiamo tutti approcciare con soddisfazione, per quanto riguarda l' ordinanza è vero che c' era un' ordinanza da fare, però la carenza proprio di una attività regolamentare era stata sempre sollevata anche come un rischio comunque di un' ordinanza in mancanza di un Regolamento di legittimità piena poi di un' ordinanza, in questo caso sicuramente avendo adesso un regolamento che dà una armonizzata insomma quelle che sono le nostre indicazioni e quelle sono le prescrizioni comunali rispetto all' apertura o anche è importante anche il discorso di trasferimento perché entrerà chiaramente e non si potranno richiedere delle delocalizzazione delle attività tuttora presenti sul territorio, ma laddove dovessero essere trasferiti e anche le attività trasferite anche le attività tuttora presenti sul territorio comunale dovranno comunque adeguarsi alle nuove disposizioni regolamentari, quindi sicuramente il tema dei degli orari è un altro tema che è sul piatto e penso che adesso l' ordinanza, peraltro era già pronta insomma, quindi è ordinanza su cui si è già lavorato ma andrà sicuramente integrata con gli estremi del regolamento, insomma, se ritengo, insomma, si troverà anche su quella una sintesi per definire gli orari che non vadano, come dire, vadano nella direzione della prevenzione che è quella che noi teme di più e che non siano poi gli effetti eccessivamente vessatori perché comunque oggi svolge un' attività che è comunque legittima, peraltro in

questo senso aderiamo un pochino anche l' orientamento del normativo nazionale, dove peraltro il decreto dignità è intervenuto anche nella materia per esempio vietando le sponsorizzazioni da parte di società che gestiscono attività di gioco, altro, e quindi andiamo anche su un filone questo che va comunque condiviso di una prevenzione anche in qualche maniera indotta da normative sovracomunale grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Sindaco, ha chiesto di intervenire la consigliera Gizzi, prego consigliera Gizzi il suo primo intervento.

CONSIGLIERE GIZZI: si grazie Presidente, il mio intervento è per fare innanzitutto i complimenti al collega Mattia per il Regolamento, che c' ha messo un pochino, però insomma voglio dire il tempo ne è valsa la pena, ovviamente anche con la collaborazione della collega Santoro, il tema era dovuto ma è anche molto sentito, quest' anno i ragazzi che hanno sostenuto gli esami di terza media, nell' istituto comprensivo di via Mamiani, una delle tracce che avevano erano internet, i pro e i contro, c'erano i social e c' era anche la ludopatia, parlando con alcune professoresse e mi hanno detto che il tema è molto sentito perché come diceva appunto il Sindaco la scuola Nazario Sauro purtroppo è proprio attornata, cioè sono proprio lì vicino, quindi è vero che alcune persone sono andate, hanno provato, i ragazzi non li hanno fatti entrare, però comunque è un po' una calamita, un attrattore, ragazzo comunque che magari pensa di non andare a scuola o comunque ci fa un passaggio vede attratto, magari non va in quella, però può andare in un' altra, quindi assolutamente d' accordo che è un tema molto importante su cui dovevamo intervenire e quindi assolutamente concordo e insomma ringrazio veramente, oltre ovviamente a ringraziare la collega Santoro e Mattia ringrazio anche la Presidente della Commissione attività produttive, con la collega Arianna Gori e però veramente voglio fare anche un ringraziamento un pochino a tutti perché quello che abbiamo sempre detto poi alla fine forse questo è uno dei pochi temi che è importante, però li abbiamo un pochino condivisi no, maggioranza opposizione, poi alla fine abbiamo veramente lavorato tutti quanti per il bene di Frascati, quindi è un onore veramente in questo caso grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliera Gizzi, se non ci sono interventi io vado in dichiarazione di voto, non ci sono interventi, non ci sono interventi per dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, metto in votazione per appello nominale punto 8 ex 10 ora 7, Segretario prego.

SEGRETARIO: grazie Presidente, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi(assente), Travaglini, Fiasco(assente), Gherardi, Cimmino, all' unanimità dei presenti 15, assenti 2 Pagnozzi e Fiasco.

PRESIDENTE D'UFFIZI: con 15 voti favorevoli, il regolamento sulle attività commerciali che esercitano i giochi leciti apparecchi da intrattenimento e raccolta di scommesse e approvata all' unanimità dei presenti; allora Consiglieri se siete d' accordo io terminerei i lavori, è l' una e 40, se iniziamo con la mozione e ci dilunghiamo nella discussione proseguiamo, dobbiamo fare la mozione numero 32 protocollo 325 cinque sezioni cosa proprio rifacimento facciata, se siete d' accordo è chiaro che si sta allungano i tempi arriviamo oltre le 2, oltre le 14, ah io consiglio che, è chiaro, non so se vi è arrivata a voi la convocazione già, però queste mozioni che non si fanno le aggiungo al prossimo Consiglio comunale del 5, ditemi qualcosa maggioranza e opposizione altrimenti io la metto in votazione perché non so, si parte alle tre e un quarto, si però qualcuno vuole anche andare a pranzo a mangiare qualcosa, quindi oggi è una giornata un po' particolare, quindi voglio andare voglio andare un po' fuori, Consiglieri, il Consiglio era previsto con la chiusura alle ore 20, oggi è una giornata particolare credo, per tutti, un po' per tutti, quindi se vogliamo discuterla naturalmente io ho avuto questa proposta vorrei una dichiarazione da parte della maggioranza è una dichiarazione da parte dell' opposizione e poi metto in votazione, c'è rifacimento facciata esenzione COSAP, allora Consigliere Privitera lei a nome e per conto della maggioranza non personale, quindi attenzione, Consigliere Privitera per conto della maggioranza non personale Prego.

27 giugno 2019

CONSIGLIERE PRIVITERA: ...sono come Montecarlo, sono stato nello stato; dopo aver sentito i Consiglieri di maggioranza proponiamo che la mozione è anche il resto del Consiglio convocato rimanente sia aggiunto ai punti dell' ordine del giorno del 5, per permetterci di andare a fare il pranzo penso che una giornata così particolare alle tre abbiamo la navetta per portarci a Rocca di Papa per la commemorazione del funerale del Sindaco Cristini, grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Privitera, quindi la maggioranza e per la sospensione da parte dell' opposizione prego consigliere Sbardella.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente, è una giornata particolare e lo sappiamo tutti, i funerali sono alle quattro e mezza, l' appuntamento qui sotto col pullman alle tre e un quarto, è l' una e quaranta interrompere i lavori di un Consiglio comunale due ore prima di incontrarsi, sinceramente ci appare abbastanza la mancata volontà di una maggioranza di discutere le mozioni dell' opposizione e questo ci dispiace molto e noi siamo contrari all' interruzione.

PRESIDENTE D'UFFIZI: però Consiglieri scusate, a parte i numeri no, ora e mezza, due ore e mezzo, avevamo detto alle 14, sono le 13 e 45 con un quarto d' ora non la chiudiamo, però io ho detto naturalmente metto in votazione la volontà di chiudere i lavori del Consiglio comunale mancano un quarto d' ora alle 14 e credo che anche voglia andare al bagno, darsi un sciacquata cioè andare a pranzo, quindi non lo so, io naturalmente se c'è un accordo sono più, sono contento, se non c'è un accordo, se non c'è un accordo io andrei e metterei in votazione la sospensione del Consiglio comunale, allora metto in votazione la sospensione del Consiglio comunale per alzata di mano, chi è favorevole....la chiusura giusto, scusi, la chiusura del Consiglio comunale.....

SEGRETARIO: quanti siamo presenti 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10....

PRESIDENTE D'UFFIZI: 10 favorevoli, contrari 6,..... no 5 contrari allora sono le ore 13 e 43 dichiaro chiusi i lavori dell' Aula.