

22 maggio 2019



# **CITTÀ DI FRASCATI**

## **PROVINCIA DI ROMA**

### **CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta del 22 maggio 2019*

INDICE:

<b>Primo punto all' ordine del giorno: richiesta di conferimento della medaglia d' oro al merito civile al Comune di Frascati in conseguenza dei bombardamenti 43-44.</b>	<b><i>Pag.03</i></b>
<b>Secondo punto all' ordine del giorno: interrogazioni e interpellanze.</b>	<b><i>Pag.07</i></b>
<b>Terzo punto all'ordine del giorno: mozione numero 21 protocollo 11795 del 5 marzo 2019 il nuovo Regolamento COSAP.</b>	<b><i>Pag.11</i></b>
<b>Quarto punto all'ordine del giorno: mozione numero 22 protocollo 13282 del 12 marzo 2019 preparazione e pianificazione carnevale 2020.</b>	<b><i>Pag.11</i></b>
<b>Quinto punto all'ordine del giorno: la mozione numero 23 protocollo 15402 intitolazione via Giorgio Almirante.</b>	<b><i>Pag.14</i></b>
<b>Sesto punto all'ordine del giorno: mozione <i>Sindaco per un giorno Nicchia</i> dell' 8 aprile 2019 con protocollo 19084.</b>	<b><i>Pag.29</i></b>
<b>Settimo punto all'ordine del giorno: mozione 25 con protocollo 19228 dell' 8 aprile 2019 situazione parchi giochi via Enrico De Nicola e piazza Furio Camillo.</b>	<b><i>Pag.31</i></b>
<b>Ottavo punto all' ordine del giorno: mozione numero 26 protocollo 19229 dell' 8 aprile 2019 rifacimento asfalto e segnaletica stradale.</b>	<b><i>Pag.34</i></b>
<b>Nono punto all'ordine del giorno: mozione numero 27 protocollo 19231 dell' 8 aprile 2019 uso di erbicidi a base di glifosate.</b>	<b><i>Pag.40</i></b>
<b>Decimo punto all' ordine del giorno: mozione numero 28 protocollo 19567 del 9 aprile 2019 barriere architettoniche.</b>	<b><i>Pag.42</i></b>
<b>Undicesimo punto all' ordine del giorno: mozione numero 29 protocollo 24392 del 7 maggio 2019 atto di cessione e messa in funzione l' impianto fognario via Cornufelle.</b>	<b><i>Pag.44</i></b>
<b>Dodicesimo punto all' ordine del giorno: mozione numero 30 protocollo 25863 del 15 maggio 2019 revoca delibera 72 del 2019.</b>	<b><i>Pag.46</i></b>

*PRESIDENZA DEL PRESIDENTE D'UFFIZI*

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** allora Consiglieri sono le ore 10 diamo inizio ai lavori dell' Aula , prego il Segretario di fare l'appello.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, Mastrosanti(assente), D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi(assente), Privitera(assente), Ambrosio(assente), Magliocchetti(assente), Santoro(assente), Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, sono presenti 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 e 11, sono assenti 1 2 3 4 5 e 6 prego Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 11 Consiglieri presenti la seduta è valida; consigliera Santoro è arrivata, allora consiglieri, è arrivato anche Ambrosio, intanto nomino gli scrutatori Ambrosio e Gizzi per la maggioranza e il consigliere Fiasco per l' opposizione, buongiorno Comandante, allora consigliere Pagnozzi in merito all' ordine dei lavori, Ambrosio è entrato adesso, Lonzi, Privitera, Magliocchetti, Santoro, prego consigliere Pagnozzi.

**CONSIGLIERE PAGNOZZI:** grazie Presidente, molto, molto brevemente, volevo chiedere l' anticipo della, di anticipare la discussione relativa alla mozione numero 12 che è l' ultima peraltro del Consiglio comunale, e lo faccio soltanto per un motivo, nel senso che essendo stato approvato il bilancio di previsione che stando al parere dei Revisori dei Conti sta in piedi con fatica solo se entro novembre venisse realizzato il programma di alienazioni che sono state previste nello stesso bilancio, quindi credo che coerentemente la Giunta un mese fa aveva preso la delibera di utilizzare strumenti rapidi affinché si potesse arrivare alla realizzazione della vendita degli immobili, quindi credo che sia un argomento questo di particolare importanza e penso che sia giusto anticiparlo a mente fresca, piuttosto che lasciarlo come ultimo punto dei lavori del Consiglio comunale che ovviamente verrebbe preso anche per stanchezza, credo che sia una dimostrazione di efficienza anche nei confronti dei cittadini e magari anche dei Consiglieri pure se non mi pare che gliene frega niente comunque grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Pagnozzi, allora di per riepilogare, se avete ascoltato consiglieri di maggioranza, quindi uno di voi deve un attimo prendere la parola, perché il consigliere Pagnozzi ha chiesto di anticipare il punto 12 al primo punto, quindi la mozione sulla revoca delibera 72, Consigliere Privitera a nome della maggioranza.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** grazie Presidente, non se ne vede la necessità di spostare il punto all' ordine del giorno, quindi riteniamo che l' elenco presentato sull' allegato di tutti i Consiglieri procediamo con i punti come sono predisposti all' ordine del giorno grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** Ah, però come da prassi lo devo mettere in votazione per appello nominale la richiesta del Consigliere Pagnozzi di anticipare il punto 12 al punto 1, prego Segretario per appello nominale.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, allora votiamo sulla proposta di anticipo dell' ultimo punto all' ordine del giorno, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 7, hanno votato contrario 10 prego Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Segretario, quindi la richiesta del consigliere Pagnozzi viene respinta; allora iniziamo con il **primo punto all' ordine del giorno richiesta di conferimento della medaglia d' oro al merito civile al Comune di Frascati in conseguenza dei bombardamenti 43-44**, alla espone la delibera l' Assessore

Bruni, assessore prima di darle la parola, mi è arrivata una richiesta per errore materiale nell' allegato della delibera, Consiglieri nella Consulta storica faceva parte anche il signor Marcello Ruggeri che nella delibera messa all' ordine del giorno non è stato menzionato, quindi ha chiesto la cortesia di essere inserito nell' allegato dove ci sono tutte le, Marcello Ruggeri devo trovarlo l' allegato, dove ci sono tutte le personalità, dove ci sono tutte le personalità e i componenti della Consulta storica, cioè Centro studi e documentazioni storiche Frascati Lucio De Felici, c'è sempre stato Lucio De Felici e Marcello Ruggeri, qui è stato cassato, quindi se è possibile, Segretario, aggiungiamo, se siete sempre d' accordo Consiglieri, metto, questo lo metto in votazione per alzata di mano, quindi se siete d' accordo di modificare la delibera aggiungere Marcello Ruggeri, come è giusto che sia perché è stato sempre presente, quindi chi è favorevole per alzata di mano,, chi è contrario all' unanimità, allora Segretario diamo la parola all' assessore Bruni e la delibera viene modificata aggiungendo un nome di Marcello Ruggieri vicino al centro studi e dopo Lucio De Felice grazie a tutti prego Assessore.

**ASSESSORE BRUNI:** grazie Presidente, buongiorno a tutti ,come sapete nel gennaio scorso si è costituita una Consulta per riproporre la richiesta di medaglia d' oro al valor civile per i fatti della Seconda Guerra Mondiale dei bombardamenti che ha subito Frascati tra l' 8 settembre 43 e il giugno 44, la Consulta ha lavorato alacremente, è stata stesa una relazione, che è appunto allegata agli atti, una relazione da cui emerge in particolare la motivazione sociale, diciamo così, per cui si richiede questo nuovo step della medaglia d' oro, motivazione sociale e che non solo è legata al bombardamento dell' 8 settembre ma, e per cui tutte le vittime che ci son state e i due terzi della città distrutta, ma è legata anche e soprattutto ai disagi profondi che la popolazione ha vissuto nei mesi successivi e negli anni seguenti, in particolare agli sfollati, ai crolli, ovviamente alla penuria alimentare e di, come dire, necessità non soddisfatte dei bisogni primari, a questa relazione che avete tutti e di cui abbiamo discusso già in Commissione seguirà il 13 giugno prossimo un convegno storico a cui sta dedicando il professor Rinaldi, ma intanto, come dire, per procedere tecnicamente e mandare in Prefettura e per cui far seguire tutto l' iter alla documentazione appunto, abbiamo pensato di portare la delibera in Giunta per cominciare attivamente a procedere presso la prefettura, Ministero degli interni, eccetera, io direi che conoscete tutti la materia e il tema non penso di dovermi dilungare oltre grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Assessore Bruni, allora se ci sono interventi in merito anche perché è stato un lavoro collegiale questo, quindi tutti hanno avuto modo di partecipare, ci sono interventi prego Consigliere Cimmino.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, è indiscutibile il discorso di quanto, della complessità e dell' enormità del valore che ha questa richiesta che l' ente si accinge a fare, non per l' ente stesso ma nei confronti dei cittadini, ho ricevuto ieri diciamo due righe ma 2 2 2 di alcuni storici del territorio i quali tardivamente, tardivamente, mi fanno presente che magari nella relazione ci potrebbero essere dei piccoli errori, quindi mi chiedono gentilmente di dare lettura di questa cosa, ma non che venga ad influire logicamente il lavoro che è stato fatto, anche perché capisco bene, benissimo, che ormai il lavoro è stato fatto, le Commissioni sono state fatte, quindi il tempo per intervenire e dire la propria era lì; do lettura Presidente, nelle conclusioni della relazione si richiede come motivazione per la massima onorificenza che essa venga riconosciuta in analogia a quanto concesso alla città di Anzio con la causale che Frascati fu indicata quasi come vittima sacrificale nelle trattative amministrative, questo è un grave errore poiché non esiste prova di quanto dichiarato nei documenti che si conoscono riguardanti le trattative stesse, quindi si dichiara il falso, il concetto di vittima sacrificale non è stato compreso dai membri della consulta in quanto non è un argomento di natura militare, ma politico prima e poi militare, il suo collegamento va necessariamente fatto con la definizione di guerra parallela che a sua volta racchiude tutto il momento storico che va dalle cause che determinarono l' arrivo del comando tedesco a Frascati, all' armistizio stesso, e alla sua gestione e perfino alle trattative per la fuga del Re, la resa di Roma, eccetera eccetera, non si può accettare una relazione con un errore simile poiché quello che è accaduto a Frascati è un unicum, nella

storia della seconda guerra mondiale, e va storicamente relazionata e documentata, mentre quello accaduto ad Anzio e simile a quanto era già avvenuto negli altri sbarchi in Sicilia, Calabria e Salerno; ho letto che se queste due righe solo per rispetto di chi me le ha portate, ho già parlato con l' assessore Brunì, quindi ci tengo comunque sia a chiarire che per rispetto di tutti io uscirò dall' Aula, non voterò, ma non perché non sono a favore della medaglia, ma per rispetto anche di chi mi ha dato gentilmente queste due righe chiedendo di leggerle in Consiglio comunale, ringrazio logicamente tutti quanti per il lavoro svolto e spero vivamente che ci siano risvolti positivi nella richiesta che andrete a fare grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Cimmino, Assessore Brunì prego.

**ASSESSORE BRUNI:** grazie Presidente, grazie Consigliere Cimmino di ciò che ci ha espresso, in realtà la lettura storica che noi abbiamo dato, che la Consulta ha dato, è suffragata da vari storici e titolari di cattedra di varie Università italiane, tra cui la Sapienza, in particolare mi riferisco ad Elena Aga Rossi che è una specialista proprio del periodo della, diciamo così, del segmento di storia della seconda guerra mondiale legata all' armistizio, naturalmente come si evince dalla relazione la vittima sacrificale è tra virgolette per cui, come dire, è un concetto che va ampliato e che sarà ampliato proprio nel convegno del 13 giugno prossimo, questo mi sentivo di dire, naturalmente vittima sacrificale per la Consulta storica, e la Consulta storica è composta anche da persone che hanno vissuto sulla loro pelle quei giorni drammatici per cui è un concetto forte che noi ci siamo sentiti di mantenere anche per dare più senso emotivo a una relazione che altrimenti sarebbe stata soltanto mera tecnica documentale, questo lo dobbiamo anche alla cittadinanza, perché comunque la cittadinanza vive ancora fortemente questo disagio, grazie Presidente e grazie colleghi.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei assessore Brunì, ha chiesto di intervenire il Consigliere Gherardi prego consigliere Gherardi.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, allora innanzitutto complimenti a chi ha fatto il lavoro chiaramente che dedicato tempo e passione, allora in virtù di quello che ha detto adesso l' Assessore appunto del 13 giugno, sicuramente sarà un argomento oltre che importante ma è positivo anche un momento di arricchimento no, che andrà quantomeno ad aumentare la parte storica, le conoscenze da parte di tutti noi, ecco la proposta che vorrei fare è questa qua, in virtù proprio del 13 e in virtù, come diceva l' Assessore, che questo incontro darà ancora più forza più importanza ha già il lavoro svolto, mi domandavo se era possibile aspettare a consegnare la relazione e la domanda è posticiparla a dopo il 13 per renderla più forte la relazione, perché in alcuni. ripeto è stato fatto un gran lavoro complimenti, non è in merito, non posso dire altro, però in virtù di questo magari per dare più peso a quella relazione perché alcuni concetti, e mi rendo conto che è una materia molto, diciamo, voglio dire sconfinata, però diciamo una materia non di breve ok, studio, in virtù dell' incontro del 13 giugno magari potrebbe essere diciamo un valore aggiunto da inserire ancor di più nella relazione, quindi fare un ulteriore passaggio, perché non credo che ci siano scadenze particolari, ripresentare la domanda per la richiesta la medaglia d' oro, però sicuramente potrebbe essere molto, molto più, molto più importante,, è non dico necessaria, ci mancherebbe, ma sicuramente da un peso in più, quindi io come proposta vi faccio questa qua se è possibile, secondo voi, per le motivazioni che ho detto poco fa posticipare la presentazione in virtù di questo incontro che potrebbe dare ancora più forza a quanto già fatto da voi grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Gherardi, ha chiesto di intervenire il Consigliere Cimmino al suo secondo intervento prego.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, no è un intervento volto a ringraziare l' Assessore Brunì per la gentilezza nella risposta e giustamente la diciamo giustificazione o comunque sia la completezza spiegare bene qual è stata la decisione, a questo punto spero vivamente che gli storici che mi hanno reso queste due note siano presenti il 13 giugno, perché ben venga, a questo punto, che nasca un confronto magari tra quello

che è stato fatto per il lavoro svolto logicamente che ampio, magari è quello che potrebbe venire nel futuro grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Cimmino, Assessore Bruni di fatto il Consigliere Gherardi ha chiesto di posticipare la presentazione del, aspetti, prego Assessore Bruni.

**ASSESSORE BRUNI:** consigliere Gherardi la ringrazio, la Consulta si era già posta il problema, abbiamo preso contatti con la prefettura, in realtà noi invieremo questa prima documentazione con un supplemento che la prefettura attende dopo il 13.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Assessore, allora andiamo avanti con gli interventi, no la ringrazio consigliere Gherardi ha ringraziato l' Assessore Bruni, per la delucidazione in merito, allora se ci sono altri interventi, c'è l' intervento del Sindaco prego.

**SINDACO MASTROSANTI:** sì e no soltanto anche io volevo ringraziare tutti coloro che si sono, come dire, prestati a questa attività, tutti coloro che hanno partecipato al comitato, devo dire che è una soddisfazione anche per noi perché comunque è stato fatto un lavoro serio, partecipato, mi pare anche in tempi estremamente rapidi e quindi questo ci tengo anche a sottolinearlo come un risultato, un risultato comunque importante, il tema è sicuramente un tema molto sentito, sicuramente ecco successivamente all' approvazione di questa delibera inizia una fase altrettanto importante che è quella poi anche di approfondimento ulteriore ma sicuramente anche di cominciare a fare anche un' attività di sostegno che è politica, ma politica in senso di persuasione e dell' importanza che questo passaggio, non è un passaggio esclusivamente territoriale, ma tende soltanto ad evidenziare come questa comunità, ad azioni a ciò che ha subito durante gli eventi bellici del 43-44 non ha ottenuto i medesimi riconoscimenti o comunque non ha ottenuto il riconoscimento che altri Comuni o comunque che meritava di ottenere, quindi io voglio fare soltanto un plauso a chi ha lavorato, chi ha partecipato, e anche soprattutto ecco anche la celerità con i quali si è arrivati a produrre un documento, che mi pare sintetico poi nella maniera giusta, per quanto ho capito durante la fase di elaborazione, la stessa Prefettura che chiede per questo tipo di procedimenti degli elaborati che sono comunque sintetici, facilmente intellegibili, con una buona bibliografia, l' integrazione sicuramente andrà pure il termine bibliografici, con ampliare, con l' ampliamento insomma dei riferimenti bibliografici che già sono allegati e quindi insomma niente che è una grande soddisfazione per il lavoro svolto e per chi l' ha seguito grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Sindaco, ci sono altri interventi, se non ci sono altri interventi vado dichiarazioni di voto, vado andiamo in dichiarazione di voto, allora ci sono interventi per dichiarazioni di voto consigliere Gherardi prego.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, oh allora dunque, a quanto detto personalmente ne sono diciamo sono più che d' accordo, a garanzia di un' ulteriore presentazione di documentazione ci sarà questo, questo convegno, quindi non posso essere favorevole come votazione, chiaramente spero che questa documentazione aggiunta che nel tempo verrà presentata dia sempre più la forza, come dicevo prima, a questo importante riconoscimento che trovo che alla città di Frascati debba necessariamente essere dato e quindi sono più che favorevole al voto sperando in questa aggiunta di documentazione grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Gherardi, ci sono altri interventi per dichiarazioni di voto consigliere Sbardella ha tre minuti a sua disposizione prego.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, certo il surplus di approfondimento che ha posto all'attenzione dell' Aula il Consigliere Cimmino probabilmente merita appunto una riflessione più approfondita, se questa verrà risolta nel Consiglio, nel convegno del 13, può essere comunque una buona,

una buona soluzione, probabilmente ecco forse un surplus di approfondimento per fare un documento completo da inviare la Prefettura sarebbe stata auspicabile, ma la richiesta ovviamente di medaglia d'oro per una città che ha vissuto sulla sua pelle l'orrore del bombardamento è un atto che trova il nostro favore, quindi nonostante questa ecco questo rammarico, per questo approfondimento che forse è mancato il nostro voto è favorevole.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Sbardella, consigliera Santoro prego tre minuti a sua disposizione per dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente, io mi associo a quanto detto dai colleghi, quindi il mio voto sarà sicuramente favorevole, anch'io plaudo al lavoro svolto finora, la celerità con cui è stato portato avanti, auspico comunque che questo approfondimento sollecitato dal Consigliere Cimmino venga preso in considerazione soprattutto in vista di questo convegno prossimo del mese di giugno e che quindi si possa dare maggiore forza alla richiesta che verrà fatta poi agli organi preposti grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** Grazie a lei consigliere Santoro, anch'io mi associo a tutti voi nel ringraziare tutte le personalità della Consulta storica e anche l'avvocato Boazzelli che ne era il Presidente e tutte le personalità che hanno partecipato a questo lavoro, quindi non ci sono altre dichiarazioni di voto prego Segretario con l'appello nominale mettiamo in votazione il punto 1 all'ordine del giorno la richiesta di conferimento della medaglia d'oro al merito civile al Comune di Frascati in conseguenza dei bombardamenti 1943-44, prego Segretario.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, allora votiamo sulla proposta di anticipo dell'ultimo punto all'ordine del giorno, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino è uscito quindi assente, hanno votato a favore all'unanimità i 16 presenti, assenti 1 Cimmino.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 16 voti favorevoli la delibera posta al punto 1 all'ordine del giorno è approvata all'unanimità dei presenti, per immediata eseguibilità che è favorevole, chi è contrario, astenuti all'unanimità; passiamo al punto 2 all'ordine del giorno, interrogazioni e interpellanze, la prima interrogazione è la numero 32 del 15.5.2019 protocollo 258789, Gestione del servizio di riscossione coattiva dei crediti a firma di Cimmino, Candeï, Fiasco, Pagnozzi, Santoro, Sbardella e Travaglini chi la legge, la legge consigliere Santoro prego consigliere Santoro lei risponde poi il Sindaco.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente, premesso che con delibera 72 del 18.4.2019, pubblicata all'albo Pretorio in data 26.4.2019 recante come oggetto, "atto di indirizzo in ordine alla scelta di un advisor" la Giunta comunale ha disposto che il dirigente competente si avvallesse di un soggetto esterno, cui affidare attività di supporto per la difesa, definizione e l'attivazione delle procedure atte all'individuazione di altro e distinto soggetto al quale affidare la gestione del servizio di riscossione coattiva dei crediti accertati e non incassati nonché la vendita di 11 unità immobiliari di proprietà del Comune di Frascati; considerato che gli enti locali possono portare a riscossione coattiva le proprie entrate utilizzando i diversi strumenti che la normativa offre, quali appunto, la riscossione coattiva tramite ruolo di cui al DPR 602 del 73, la riscossione coattiva tramite ingiunzione di pagamento di cui al regio decreto 639 del 1910, ma anche tramite gli ordinari mezzi giudiziari e che nel caso di riscossione tramite ingiunzione di pagamento questa può essere effettuata direttamente dal Comune o esternamente tramite concessionari iscritti all'albo di cui all'articolo 53 del decreto legislativo 446 del 97; che l'articolo 2 del decreto legge 193 del 2016 come sostituito dal decreto legge del 2017 dispone che a decorrere dal primo luglio 2017 le amministrazioni locali possono deliberare di affidare al soggetto preposto alla riscossione nazionale dell'attività di riscossione, spontanea e coattiva, delle entrate tributarie o patrimoniali proprie e, fermo restando quanto previsto dall'articolo 17 del decreto legislativo 26 febbraio 99 dalle società da esse partecipate, che dal primo luglio 2017 del

decreto legge 193 del 2016 ha previsto lo scioglimento delle società del Gruppo Equitalia e l'attribuzione dell'esercizio delle funzioni relative alla riscossione nazionale alle Agenzie delle entrate e in particolare all'ente pubblico economico, ente strumentale dell'Agenzia delle Entrate, denominato Agenzia delle entrate riscossione, che il 14 giugno 2017 l'IFEL pubblicava una breve nota con la quale chiariva taluni aspetti relativi all'affidamento del servizio di riscossione coattiva dei crediti da parte degli enti locali; considerato inoltre che attualmente per il servizio di riscossione coattiva dei tributi, il Comune di Frascati si avvale dell'attività di supporto prestata dall'azienda Speciale STS multiservizi, che l'affidamento di tali servizi a soggetto esterno e diverso rispetto all'azienda speciale si configurerebbe come esternalizzazione del servizio; che l'esternalizzazione dei servizi dovrebbe conseguire l'adozione dei relativi atti di programmazione che contemplino le ragioni poste alla base della scelta di uno specifico modello gestorio rispetto a un altro; che tale scelta presupporrebbe lo svolgimento di un'approfondita analisi circa la gestione del servizio attuale è un'indagine approfondita sulla convenienza di gestire un servizio in modo o nell'altro, ispirandosi a criteri di economicità, efficienza ed efficacia: che non risulta siano state effettuate queste indagini o comunque non risultano richiamate nella deliberazione di Giunta già sopra menzionata; si interroga il Sindaco e la Giunta per sapere se l'Amministrazione, precedentemente all'approvazione della deliberazione numero 72 del 2019 abbia preventivamente valutato la possibilità di incaricare della riscossione coattiva all'Agenzia delle entrate riscossioni; se siano stati adottati dall'amministrazione atti di programmazione consequenziali alla esternalizzazione del servizio, che contemplino le motivazioni della scelta di affidare il servizio di riscossione coattiva a un soggetto privato esterno e sia stata effettuata un'analisi puntuale della gestione del servizio, attualmente è affidato all'azienda speciale e se sia stata effettuata un'indagine approfondita relativamente alla economicità, efficienza ed efficacia dell'eventuale gestione dello stesso servizio da parte di un operatore privato, come previsto nella deliberazione di Giunta 72 del 2019 grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Santoro, le risponde il Sindaco, prego Sindaco.

**SINDACO MASTROSANTI:** grazie Presidente, sicuramente il tema della riscossione coattiva è un tema importante perché sono note le difficoltà, insomma, dell'ente di incassare i propri crediti, e questo sta determinando, da tempo, una situazione di sofferenza finanziaria perché mancata riscossione dei crediti genera oltre alle difficoltà di natura economica connessa alla situazione di bilancio ben nota anche da lungo tempo delle situazioni di difficoltà dal punto di vista finanziario, non a caso anche dai banchi dell'opposizione, insomma, vado dal Consigliere Fiasco le sollecitazioni ad intervenire sono state sempre importanti, sicuramente oggi scegliere la scelta di adottare un modulo diverso nella gestione della riscossione coattiva deriva prevalentemente da questa esigenza e dalla riscontrata difficoltà di procedere ancora con il sistema oggi vigente, quindi col supporto della STS che purtroppo in termini di risultato non sta dando degli esiti comunque soddisfacenti perché insomma dai dati che ci sono andati e che sono riportati anche alla delibera siamo intorno al 4, 4 e mezzo per cento di riscossione che onestamente è fuori ogni standard, l'esigenza appunto di individuare un modello gestorio diverso è proprio l'esigenza che ha motivato l'adozione di questa delibera, io ho anche il riferimento che ci è stato rilasciato dal dirigente, lo vorrei leggere perché peraltro sottolinea un po' il percorso e gli intendimenti che sottendono le iniziative assunte, è evidente che qualsiasi scelta sulla modalità di gestione del servizio di riscossione coattiva prevede un'analisi dei vari moduli, tra i quali anche quello del concessionario della riscossione Agenzia delle Entrate ex Equitalia, con evidenziazione dei vantaggi e svantaggi in termini tecnici ed economici, tale scelta di competenza esclusiva del Consiglio comunale e nessuno intende sottrarla a tale organo, la delibera di indirizzo e il dirigente è intesa a valutare un modulo gestorio, appunto, all'esternalizzazione del servizio di riscossione ma non conseguentemente ad adottarlo senza prima espletato l'analisi di cui sopra, in conclusione non vi è nessun affidamento all'esterno di tale servizio ma soltanto la valutazione di una opzione tra diversi moduli gestori fermo restando che la scelta definitiva di indirizzo sarà adottata dal Consiglio comunale, noi è da molto tempo che stiamo anche sollecitando gli uffici anche col precedente dirigente alla predisposizione comunque di uno studio, di un'analisi che deve essere anche propedeutica a



tutti noi Consiglieri comunali nello scegliere ragionevolmente inconsapevolmente quale sistema di riscossione coattiva adottare, purtroppo la constatazione del Sindaco, dell' Amministrazione che a distanza di tanti mesi purtroppo c'è difficoltà ad ottenere questi studi, questi approfondimenti, sia in termini di risultati di gestione, perché io vorrei sapere esattamente anche il trend dei nostri risultati cioè son dati che a noi servono per poter decidere quale possa essere domani il miglior modulo perché è una scelta importante, non è un appalto semplice, è un appalto molto complesso sul quale ritengo che l' Aula debba arrivare nella piena consapevolezza dei dati, dei numeri anche delle opportunità, sicuramente sollecitare con un atto di indirizzo al dirigente questo percorso vuol dire avviare una fase di analisi che sicuramente è prodromica a qualsiasi altro tipo di percorso che appunto va nell' analisi dei moduli che devono essere adottati, dei risultati che ad oggi abbiamo ottenuto, e comunque di una scelta strategica che dobbiamo essere messi in condizioni di poter svolgere nel miglior modo possibile, quindi è chiaro che nel momento in cui si avrà il quadro chiaro, questi argomenti passeranno in Commissione per poi essere portati in Consiglio comunale perché sarà poi il Consiglio comunale a dover decidere e deliberare la linea da adottare ma ad oggi gli elementi messi a disposizione dell' Amministrazione sono veramente insufficienti per poter prendere una decisione, è una decisione strategica, è una decisione che c'è indotta dalle difficoltà di bilancio e dall' esigenza di dare delle risposte immediate anche alla sollecitazione del Collegio dei Revisori che sono contenute nel parere che è allegato al bilancio di previsione approvato, quindi da questo punto di vista c'è una forte determinazione dell' Amministrazione di arrivare in tempi rapidi alla definizione di un percorso che chiaramente poi trovare il suo approdo preliminare come atto di indirizzo e di decisione e nel Consiglio comunale grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Sindaco, la consigliera Santoro un minuto a sua disposizione per la dichiarazione di soddisfazione o un' insoddisfazione prego.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente, ringrazio il Sindaco per la spiegazione che ci ha dato, però ho... allora preliminarmente non siamo soddisfatti, non siamo soddisfatti perché l' esigenza della recupero dei crediti, questa è un' esigenza sentita più volte, noi stessi anche in Commissione con l' Assessore al bilancio ne avevamo parlato e i dati parlano chiaro, insomma, noi siamo consapevoli che esiste questo problema, però non vedo come si faccia una delibera di Giunta, quindi una delibera di indirizzo, per l' affidamento, chiedendo al dirigente l' affidamento a un terzo soggetto senza aver fatto un' analisi, e una questione di metodo secondo me, cioè non si può dire poi il Consiglio comunale delibererà, allora questo che vuol dire che l' Amministrazione non ha progettualità, cioè io penso che un progetto debba essere, prima di arrivare a una deliberazione di questo genere, secondo il mio parere, bisognava prima fare tutte queste analisi perché le domande che io ho fatto sono chiare, Sindaco lei non ha risposto perché ha detto che non ha i dati a disposizione, ma il fatto che gli uffici non glieli abbiano dati, la responsabilità è comunque sua Sindaco lei è a capo di questa Amministrazione, quindi non mi può dire, non mi può dire assolutamente non abbiamo i dati però intanto diamo indirizzo al dirigente di esternalizzare il servizio senza avere i dati, mi sembra assurdo insomma grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Santoro, quindi, Segretario, dichiarato insoddisfatta; passiamo alla interrogazione numero 33 del 15 maggio 2019 la numero 25883 sentenze in materia di varchi ZTL a firma della consigliera Santoro prego consigliere Santoro se può leggere l' interrogazione.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie, premesso che a seguito dell' attivazione, nel centro cittadino dei varchi elettronici di ingresso nella zona a traffico limitato, avvenuta nel febbraio 2016, innumerevoli sono state le contravvenzioni elevate e i conseguenti ricorsi inoltrati dai cittadini, sia dinanzi al giudice di pace che dinanzi al Prefetto; che alla fine di ottobre 2016, il Giudice di Pace di Velletri, verificando la illegittimità dei varchi installati, riteneva la domanda dei ricorrenti fondata ed emetteva diverse sentenze di accoglimento, che avverso alcune dette sentenze, il Comune di Frascati, proponeva appello, dinanzi al Tribunale civile di Velletri che lo scorso anno veniva emessa dalla prima sentenza del tribunale di Velletri che rigettando l'

appello dell' Amministrazione confermava la sentenza di primo grado, dando ancora una volta ragione alle doglianze dei cittadini e condannando, conseguentemente, il Comune di Frascati alle spese di giudizio, quantificate in circa 1900 euro oltre accessori di legge; che a seguito di questa sentenza, ne seguirono altre emesse dallo stesso giudice d' appello; considerato che tale interrogazione segue altra già presentata lo scorso anno dalla sottoscritta, alla quale veniva formulata fornita risposta scritta, i cui dati venivano riportati in maniera approssimativa, a causa del mancato inserimento degli stessi nel software gestionale, così come riferito dallo stesso dirigente che sottoscriveva tale documento; che i cittadini sono stati già oltremodo vessati dalla condotta tenuta dall' Amministrazione, fino ad oggi, nella vicenda ZTL; che potrebbe prospettarsi un danno erariale a carico dell' Amministrazione, stante anche l' importante condanna alle spese decisa dal giudice d' appello. Si chiede di conoscere quali siano le intenzioni dell' Amministrazione nelle vicende giudiziali aventi in oggetto la ZTL; se ha proposto o intenda proporre ricorso per Cassazione avverso le sentenze del giudice d' appello fino ad ora emesse e se intenda proseguire nella proposizione del giudizio d' appello avverso le sentenze di primo grado favorevoli ai cittadini o se intenda adottare i provvedimenti atti ad evitare ulteriori vessazioni a carico della cittadinanza e contemporaneo aggravio di costi a carico dell' amministrazione, il numero dei procedimenti in primo e secondo grado, relative alle impugnazioni di cui alla premessa del presente atto, anche quelli relativi all' impugnazione dell' ordinanze e ingiunzioni emesse dal prefetto, sia quelli ancora pendenti che quelli già definiti, l' esito degli stessi e ai costi sostenuti o da sostenere dall' Amministrazione relativamente alle spese di soccombenza oggetto delle pronunce giudiziali.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Santoro le risponde il Sindaco prego Sindaco.

**SINDACO MASTROSANTI:** allora, qua si rileva che preliminarmente che a fronte di 36 mila 965 verbali emessi per accessi non autorizzati nell' anno 2016, ne sono stati oblati 18 mila 659, quindi oltre il 50 per cento, con un incasso complessivo di un milione 478 mila, le cause trattate davanti al giudice di pace sono 256 di cui 59 ancora pendenti, con l' Ufficio legale si sta valutando la possibilità opportunità di ricorrere in Cassazione non avendo giudice di pace mai discusso, mai pronunciato almeno sulla legittimità della ZTL, a fronte delle sentenze di accoglimento dei ricorsi emessa quasi nell' immediatezza da parte dei tre giudici di Pace di Velletri, gli altri due componenti hanno atteso circa due anni prima di uniformarsi all' alinea del primo, hanno aspettato l' esito degli appelli, più volte... queste sono valutazioni o altro, tale atteggiamento prudenziale da parte di questi magistrati comprova come non si sia arrivati a una questione nient' affatto scontata opinabile sul piano giuridico di legittimità, infatti, riferisce la nostra Avvocatura, che i giudici di pace non hanno mai messo in discussione la legittimità formale della ZTL, ma hanno parlato di errore scusabile in cui sarebbero incorsi gli utenti della strada, tra le 75 sentenze già emesse dal giudice di pace, 15 sono pronunce che hanno imposto la refusione del solo contributo unificato al Comune, 14 pronunciano compensato le spese di lite, 46 pronunciano condannato il Comune di Frascati al pagamento delle spese di soccombenza, peraltro in un caso specifico ci sono state due transazioni una che probabilmente lei conosce nel senso della transazione a favore del Comune di Frascati, quindi con riconoscimento di 400 euro a favore del Comune e c'è un' altra trattativa in corso per una transazione in questi giorni, il report dettagliato posso dare dei numeri complessivi, quindi abbiamo detto che i verbali sono 36 mila 965, quelli definiti con pagamento sono oltre la metà per un incasso di oltre un milione 478 mila 479 mila euro, ci sono 133 anche ordinanze che sono state pagate per oltre 24 mila euro, le cause trattate davanti al giudice di pace sono 256, le cause trattenute in decisione al momento sono 197, le cause decise con sentenza 75, le cause ancora pendenti 59, totale delle sentenze appellate al Comune di Frascati sono 10, le cause definite con sentenza del giudice di appello è solo una, e le cause ancora pendenti in appello sono 9, le cause esitate a seguito di transazione tra le parti, come abbiamo detto, una a favore del Comune di Frascati per 400 euro, un'altra c'è la transazione in corso, l' ammontare complessivo delle spese di soccombenza a seguito della sentenza di primo grado sono 12 mila euro, l' ammontare complessivo delle spese di soccombenza a seguito di sentenze di primo e secondo grado sono 14 mila euro, quindi complessivamente le spese di soccombenza

del Comune di Frascati in tutti i procedimenti sono 14 mila 953 virgola 10, a fronte di un milione e 500 mila euro incassate per sanzioni.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Sindaco, consigliera Santoro un minuto a sua disposizione.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente, una cosa non ho capito perché nella parte iniziale cioè il Comune intende o non intende ricorrere per Cassazione verso queste sentenze d' appello? E poi rispetto alle altre nel frattempo emesse dal giudice di pace ancora intende il Comune ricorrere in appello? Oppure si ferma con le dieci già pendenti; riguardo a una delle due cause d' appello che si sono concluse con una transazione volevo solo specificare che non è una transazione a favore del Comune di Frascati, così come ha detto il Sindaco, ma è una transazione in cui il ricorrente ha riconosciuto ai 400 euro che erano verbali opposti fuori dai termini, erano in tutto 11 verbali, 4 erano fuori dai termini gli astri 7 invece sono stati l' opposizione è stata accolta e quindi è il Comune che rinuncia alle sanzioni non è ricorrente che rinuncia ai 400 euro erano comunque dovuti per sentenza di primo grado perché l' opposizione rispetto a questi quattro verbali era stata presentata in ritardo tutto qua, parzialmente soddisfatta perché non è stata risposta a tutte....

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** no! Deve dichiarare soddisfatta o insoddisfatta consigliera Santoro si è dichiarata insoddisfatta; passiamo al **punto 3 all' ordine del giorno, mozione numero 21 protocollo 11795 del 5 marzo 2019 il nuovo Regolamento COSAP**, allora Consigliere Travaglini prego suo primo intervento.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, volevo farle presente che la mozione vengo al tavolo della Presidenza per il ritiro, perché abbiamo fatto una Commissione circa un paio di settimane fa, abbiamo suggerito e lavorato su delle modifiche e il 30 più o meno circa verrà convocata un' altra, quindi per il momento la ritiriamo grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** perfetto, grazie a lei Consigliere Travaglini se viene qui al tavolo della Presidenza a firmare il ritiro; passiamo al **punto 4 all' ordine del giorno, mozione numero 22 protocollo 13282 del 12 marzo 2019 preparazione e pianificazione carnevale 2020**, la legge il Consigliere Fiasco prego consigliere Fiasco.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, do lettura della mozione, il carnevale nell' attuazione di una programmazione culturale di un comune è di vitale importanza in un ambito sociologico, in base ad un modello socializzante, confronto, aggregazione e soprattutto per i bambini e giovani generazioni. La città di Frascati sin dal passato ed in maniera particolare nel dopoguerra aveva trovato nel carnevale, un modo di svago e di riscatto socializzante con la preparazione dell' allegoria fatta di carri e maschere, è doveroso per un' Amministrazione attuare una pianificazione e preparazione del prossimo Carnevale, si chiede al Sindaco ed alla Giunta di studiare la creazione di una apposita fondazione gestita dal Comune per il rilancio del Carnevale e di un lavoro di concertazione con apposita commissione, per un lavoro proficuo e costruttivo grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** Grazie a lei consigliere Fiasco, naturalmente aperta la discussione se vuole anche illustrare vuole discutere e vuole fare il suo primo intervento, si prego Consigliere Fiasco.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, diciamo che bisogna partire da alcune riflessioni dai precedenti Carnevali che per anni hanno visto una grande vivacità nella città di Frascati per arrivare poi all' ultimo Carnevale, che personalmente, comunque ritengo come ho detto il carnevale è sempre propositivo come forma è socializzante e di un concetto proprio di allegoria dove riguarda soprattutto le giovani generazioni ma anche gli adulti, nonostante le polemiche che non ha senso entrare soffermarci sulle polemiche che ci sono state comunque ritengo che sia stato un carnevale sempre propositivo e piacevole per l' intera città di Frascati, ma proprio per una concezione anche formalmente personale sociologica, nello stesso tempo

è anche giusto proprio per l'importanza che ha la città di Frascati per il vanto che portiamo proprio come nome, ritengo che sia importante e doveroso studiare un'apposita fondazione gestita dal Comune proprio per un rilancio e pianificazione del Carnevale, basta comunque documentarsi e vedere di quanti Comuni proprio in Italia hanno un'apposita Fondazione che lavori esclusivamente per il carnevale, perché come è giusto che sia tutte gli eventi organizzativi richiedono del tempo e quindi occorre pianificare e già programmare il carnevale futuro, quindi ecco non so adesso l'Amministrazione quali decisioni e o visioni avete sul carnevale, però ecco il senso della mozione vuole proprio essere una forma propositiva costruttiva per eventualmente collaborare e lavorare tutti quanti insieme proprio per un rilancio definitivo del carnevale di Frascati, perché ritengo che questa città, riteniamo tutti quanti, che abbia un grande potenziale grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Fiasco, ha chiesto di intervenire il consigliere, l'assessore.. perché laggiù... Bruno viene in soccorso perché qui mi dà l'assessore Forlini, allora ha chiesto di intervenire, ecco adesso sì, quindi non ho sbagliato io, la consigliera Gizzi, prego Consigliera il suo primo intervento.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie, ho sbagliato pulsante, allora ringrazio il Consigliere che ci ha dato l'opportunità di parlare un attimino del Carnevale, sicuramente per quest'Amministrazione è una manifestazione ovviamente di un grande interesse tant'è come avete potuto vedere quest'anno, insomma, l'abbiamo organizzato praticamente in 40 giorni e nonostante tutto ci abbiamo messo tanto impegno e comunque nonostante le polemiche devo dire che poi alla fine è andata molto bene, per quanto riguarda il discorso della fondazione lo stesso consigliere Fiasco sa benissimo che noi siamo orientati alla creazione di una Fondazione perché gliene abbiamo parlato io e il Presidente gli Uffici proprio durante i giorni del Carnevale, il discorso è che noi stiamo vagliando l'idea di fare una fondazione oppure fare un comitato, il discorso di creare una fondazione sarebbe comunque quello poi di non utilizzarla solamente per il carnevale ma fare proprio una fondazione che si occupi poi proprio degli eventi, anche perché, anche proprio sulla mia delega, come ben sapete, non c'è comunque un ufficio del turismo, quindi sicuramente creare una fondazione che si occupi sì del Carnevale ma anche di tutti quanti gli eventi grandi o piccoli che siano sul territorio è un discorso comunque un'opportunità che ci interessa particolarmente, quindi, ripeto, adesso capire se creare una fondazione oppure fare un Comitato oppure ampliarla la stiamo comunque vagliando, proprio per questo e comunque ringrazio di nuovo il Consigliere che ci ha dato l'opportunità di discuterla, noi volevamo comunque presentare un ordine del giorno congiunto, quindi io se è possibile chiederei un attimo la sospensione, cinque minuti vediamo se è possibile presentare un ordine del giorno congiunto e poi verificare, anche perché il collega ci chiedeva di portarlo in un'apposita commissione, verifichiamo anche quale, insomma, verifichiamo un po' di cose, però ripeto magari facendo un ordine del giorno riusciamo a fare un discorso congiunto grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliera Gizzi, allora fa l'intervento il consigliere Cimmino e poi metto in votazione la sospensione oppure fa l'intervento del Consigliere Cimmino e poi mettiamo, Segretario, in votazione la richiesta di sospensione da parte della consigliera Gizzi, prego Consigliere Cimmino il suo primo intervento 15 minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, grazie al collega Fiasco per aver presentato questa mozione anche grazie magari alle delucidazioni che ha dato la collega Gizzi, io gentilmente invece proporrei di congelare un attimo questa mozione, cioè di non discuterla, non prendere decisioni, perché successivamente alla protocollazione della mozione poi noi abbiamo deliberato il bilancio previsionale, come sappiamo tutti il bilancio previsionale comunque sia nella nota integrativa del dirigente ha parlato chiaramente che il Comune è una situazione di probabile pre-dissesto o dissesto, e in una situazione del genere noi non possiamo impegnare finanziariamente l'ente su cose che poi non si potrebbero realizzare, perché sappiamo benissimo che in una situazione di pre-dissesto dissesto si andrebbero a tagliare tutte quelle spese che non sono necessarie all'andamento funzionale finanziario dell'ente, quindi consapevole

e ben venga che ci sia la possibilità di preparare e di organizzare un Carnevale e di fare una fondazione, un comitato, ma io penso che oggi è prematuro, quindi chiedo gentilmente se c'è la possibilità di ritirare la mozione o discuterla dopo comunque sia aver visto il bilancio consuntivo per vedere effettivamente finanziariamente come sta l'ente e quello che in futuro l'Amministrazione può o non può fare, questo è un mio pensiero grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Cimmino, ne ho due richieste, una della consigliera Gizzi di sospendere il consiglio per l'ordine del giorno e l'altra al consigliere Fiasco per il ritiro, però è chiaro che se discutiamo su questo tema ogni mozione che va a ricadere e ha un impatto economico non si dovrebbe discutere, quindi l'indirizzo del Consiglio, quello che decide il Consiglio poi è una proposta esatto, quindi essendo una mozione legittima va comunque votata, insomma, altrimenti su tutti i temi, mozioni che va in impatto economico il Consiglio comunale non ha più capacità di esprimere il proprio parere, quindi questa è una proposta di delibera che deve essere comunque discussa e messa in votazione per correttezza Consigliere Cimmino, allora poi se il consigliere Fiasco vuole ritirarla c'è sempre la richiesta del Consigliere Cimmino di ritirare la mozione, consigliera Gizzi suo secondo intervento..... no però ha chiesto, si ci sono due proposte no, però se ha una risposta a quanto detto da Cimmino sulla richiesta di ritiro del punto, se dobbiamo continuare con la discussione io devo mettere in votazione, devo mettere in votazione la richiesta di sospensione, soltanto se il consigliere Fiasco accetta, ecco perché c'è una richiesta del consigliere Fiasco prego consigliere Fiasco.

**CONSIGLIERE FIASCO:** allora Presidente concordo nel sospendere, sospendiamo cinque minuti e andiamo a studiare eventuale ordine del giorno, mettiamo al vaglio anche la proposta del Consigliere Cimmino se ci sono effettivamente problemi tecnici per la Fondazione, se a questo punto in Commissione durante questa sospensione potrà esserci il supporto anche del Segretario dal punto di vista tecnico se ci può spiegare e se può nascere un'eventuale fondazione o meno visti i problemi ecco del bilancio, però sono favorevole alla sospensione andiamo a discutere in Commissione grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Fiasco, allora consigliere Privitera metto in votazione la sospensione del Consiglio comunale per cinque minuti e preparare un ordine del giorno, non gliela do, gliela do dopo quando riprendiamo i lavori, chi è favorevole alla sospensione lavori, chi è contrario all'unanimità, sono le ore 10 e 59 sospende i lavori per il tempo strettamente necessario per preparare un ordine del giorno grazie.

Sono le ore 11 e 25 riprendiamo i lavori del Consiglio comunale prego il Segretario di fare l'appello grazie.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini(assenste), Fiasco(assenste), Gherardi, Cimmino, presenti 15, assenti 2 Travaglini e Fiasco.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 15 consiglieri presenti la seduta è valida, proseguiamo i lavori del Consiglio comunale, è stato redatto un ordine del giorno che prego la consigliera Gizzi di leggere all'Aula, sono le ore 11 e 30 è entrato il Consigliere Travaglini 11 e 27, rientra anche il consigliere Fiasco, siamo tutti manca ricordava sì ok, allora mette la firma il proponente della mozione, si era perso, ok allora prego consigliera Gizzi legga l'ordine del giorno a firma di tutta tutto il Consiglio comunale.

**CONSIGLIERE GIZZI:** sì grazie, l'ordine del giorno a firma di tutti i consiglieri, il Consiglio comunale in merito al quarto punto all'ordine del giorno demanda alla Commissione consiliare Turismo la discussione e la valutazione della migliore opportunità per l'Amministrazione con l'ausilio del Dirigente preposto di studiare la forma più idonea per organizzare le prossime edizioni del Carnevale Tuscolano, prevedendo la possibilità di attingere a finanziamenti sovracomunali e sponsorizzazioni di privati, grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** se lo può portare al tavolo della Presidenza, continuiamo comunque la discussione in merito alla mozione perché se non ci sono interventi vado in dichiarazione di voto, mettiamo in votazione l'ordine del giorno, adesso appena viene in votazione glielo faccio a porre, allora Consiglieri la discussione è ancora aperta se non ci sono interventi vado in dichiarazione di voto, vado in dichiarazione di voto, se ci sono dichiarazioni di voto per l'ordine del giorno, non ci sono dichiarazioni di voto all'ordine del giorno perché ha firmato da tutti, quindi metto in votazione per appello nominale l'ordine del giorno presentato da tutto il Consiglio comunale, ecco il Sindaco, allora prego Segretario per appello nominale se mi dà un attimo l'ordine del giorno lo facciamo firmare anche al Sindaco, prego Sindaco, prego Segretario.

**SEGRETARIO:** si vota sull'ordine del giorno, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini(assenste), Fiasco(assenste), Gherardi, Cimmino, all'unanimità dei 17 presenti.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** allora l'ordine del giorno è approvato all'unanimità dei presenti, Consiglieri Fiasco però deve firmare il ritiro della mozione perché abbiamo approvato l'ordine del giorno, per l'immediata eseguibilità no no niente non serve è ritirata la mozione, consigliere Privitera in merito all'ordine dei lavori abbiamo votato la mozione l'ordine del giorno, allora in merito all'ordine dei lavori prego consigliere Privitera.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** rivolgo a tutta l'Aula so che domani che la ricorrenza della morte del Giudice Giovanni Falcone però oggi ci ritroviamo tutti qui insieme, quindi domani non saprei come farlo di ricordare la strage di Capaci che venne il 23 maggio 1992, sono 27 anni da questa tragedia, vorrei ricordare il giudice Giovanni Falcone, la moglie Francesca Morvillo e gli agenti di scorta Vito Schifani, Rocco Di Cirio, Antonio Montinaro, propongo un minuto di silenzio all'Aula.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere per Privitera, mi fa piacere accogliere questo invito anche perché abbiamo intitolato poco tempo fa quest'Aula proprio ai giudici Falcone e Borsellino era opportuno magari farlo all'inizio dei lavori però apprezzo comunque e l'invito fatto dal consigliere Privitera e quindi credo di non mettere in votazione e questa richiesta, quindi diamo un minuto di silenzio in ricordo di Giovanni Falcone e la scorta e sua moglie.....Proseguiamo con i lavori dell'Aula e passiamo al **punto 5 all'ordine del giorno la mozione numero 23 protocollo 15402 intitolazione via Giorgio Almirante**, a firma del Consigliere Fiasco prego Consigliere Fiasco se può leggere la mozione.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, il sistema delle istituzioni, è forte crisi. Importante è il rilancio della cultura nella nostra nazione così occorre rilanciare figure politiche che hanno contribuito ad aiutare la nostra amata Italia a crescere nel dopoguerra, facendola divenire una Nazione autorevole, ad oggi smarrita. Tra queste figure, è importante ricordare la figura di Giorgio Almirante, il quale proveniente da una cultura politica che per anni lo ha visto politicamente emarginato, ha saputo essere apprezzato e soprattutto rispettato nelle istituzioni, tutti ricordano il grande gesto nei confronti di un'altra grande figura politica come Enrico Berlinguer. Giorgio Almirante ha dimostrato con la sua oratoria che in politica il confronto ed il rispetto sono alla base di tutto. Si chiede che il Sindaco e la Giunta, possano attivare gli Uffici preposti per intitolare una via nei confronti di Giorgio Almirante; Presidente ho esposto la mozione attendo se ci saranno interventi da parte di esponenti della maggioranza.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Fiasco, non lo considero l'intervento naturalmente perché ha letto la mozione come sempre, ha chiesto di intervenire la consigliera Gori prego consigliera.

**CONSIGLIERE GORI:** grazie Presidente, a mio giudizio la proposta del consigliere Fiasco non deve essere considerata inquadrata in un contesto soggettivo ma bensì in un ambito complessivo volto a considerare una pluralità di personaggi politici nazionali del passato al fine di individuare tutti insieme coloro che questa

comunità oggi ritiene essere meritevoli di ricevere l'intitolazione di una strada piazza o edificio nel comune di Frascati così come fecero i nostri predecessori quando con l'edificazione di innumerevoli Immobili Edilizia residenziale pubblica nel quartiere di Cocciano si formarono nuove strade e appunto vennero intitolate a Togliatti, la Malfa, De Nicola, Romita, Brodolini e quindi ritengo oggi inopportuno esprimere in Consiglio comunale un giudizio di merito soggettivo su un singolo, un singolo protagonista della vita politica del passato, anche perché così facendo faremmo un torto, sia ai molti protagonisti della storia politica della nostra Nazione come ad esempio, Nenni, Craxi, Berlinguer, Andreotti ma anche Nilde Iotti, la prima donna ad essere stata Ministro ad essere stata nominata Presidente della Camera dei deputati e Tina Anselmi prima donna ministro della Repubblica Italiana, così come faremmo un torto anche agli illustri frascatani che nel passato hanno ricoperto primari incarichi politici nazionali e ai quali prima di altri meriterebbero la nostra riconoscenza, quindi con l'intitolazione di una strada, un edificio, o una piazza nel Comune di Frascati, penso ad esempio a Pietro Campilli o Pietro Micara, quindi perciò chiedo al consigliere Fiasco di ritirare questa mozione e di riportare, quindi in qualità di Presidente, quindi di riportare all'interno della Commissione affari istituzionali che appunto è la Commissione delegata dal Consiglio comunale a trattare gli argomenti sulla toponomastica cittadina, in cui poter valutare e discutere i nominativi di appunto personaggi politici nazionali della nostra storia, della nostra Nazione, insomma, si potrebbe decidere insieme e poter valutare coloro che meritano di ricevere l'intitolazione appunto di una strada una piazza un edificio nel nostro Comune grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliera Gori, ci sono altri interventi consigliera Gizzi prego, prima il consigliere Fiasco eccolo prego.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, ho ascoltato l'intervento della collega Arianna Gori, ovviamente mai e poi mai ritirerò questa mozione, anche perché quello che ha detto nell'intervento la collega Gori e già nel passato si era verificato di arrivare a discutere intitolazioni di vie, ma ovviamente ci si sofferma su aspetti culturali e nel passato, anche le precedenti Amministrazioni, quando si sono verificate queste tematiche culturali si è sempre cercato di rimandare nell'apposita Commissione affari istituzionali per studiare una toponomastica e poi al momento reale di tirar fuori, diciamo, la concretezza del dedicare vie non si è mai fatto nulla perché poi c'erano sempre dei veti incrociati da parte di ex Sindaci con le rispettive Giunte, perché la Commissione può dare un indirizzo ma poi l'organo preposto è il Sindaco e la Giunta, in questo caso ritengo che si tratti di una forma esclusivamente di rispetto delle istituzioni di una figura come Giorgio Almirante, ma così come di Enrico Berlinguer, ha citato figure anche come Craxi figure che condivido che hanno contribuito a far crescere la nostra Nazione, nello stesso tempo, però, vorrei attuare un collegamento precedente ha l'ultimo Consiglio comunale purché lo consideri un avversario, però gli conosco quella forma mentis di sinistra che è stato il Presidente del Consiglio Franco D'Uffizi, quando la collega Sbardella aveva presentato la mozione e sulla proposta Pillon, abbiamo tutti assistito alle prese di posizioni ed è emersa una disomogeneità della stessa maggioranza su queste tematiche esclusivamente, le voglio definire culturali, perché ritengo che ormai da un punto di vista di concezione della globalizzazione il concetto delle ideologie sia oramai, però i valori poi ci sono, e pur non condividendo la posizione del collega Franco D'Uffizi ma quantomeno ho riconosciuto l'onestà intellettuale perché nella sua dichiarazione disse mai e poi mai potrò votare una mozione per intitolare una via a Giorgio Almirante, preferisco farmi tagliare un braccio, ritengo anche una posizione, una dichiarazione forte che io non mai mi permetterei di dire anche nei confronti di Palmiro Togliatti, che già anticipo che se questa mozione dovesse essere bocciata presenterò subito un'altra mozione per richiedere la rimozione di via Palmiro Togliatti, ma per un discorso culturale, anche perché è da poco, quindi scusate, se no vado fuori tema, mi sarei aspettato da qualcuno esponente di maggioranza, che fuori da Palazzo Marconi si proclama di destra, qualcuno che vanta con orgoglio anche tatuaggi e Bracci dove rivendica queste identità di destra e poi invece, voglio vedere alla prova dei fatti, la votazione per intitolare una via a Giorgio Almirante e qui mi preme evidenziare di come la figura di un giornalista, come Antonio Padellaro, che ha scritto l'ultimo libro il gesto di Almirante Berlinguer e ho fatto proprio una proposta per un'iniziativa culturale con l'assessore Emanuela Bruni, che

la gli riconosco la correttezza e l'onestà intellettuale all'Assessore, e così come al Presidente del Consiglio Franco D'Uffizi, perché se mi devo rapportare, come diceva appunto Almirante Berlinguer è preferibile un rapporto corretto coerente e leale con un vero avversario con idee diverse piuttosto che con trasformisti ed inciucisti della politica, bene una figura come Almirante merita di avere un' apposita via, perché è stata una figura che ha contribuito comunque con la sua oratoria soprattutto a diffondere il senso e la rappresentanza delle istituzioni, tutti ricordano il grande gesto nei confronti di Enrico Berlinguer, tutti concordano che queste due figure, negli anni del terrorismo, che debbono essere condannati senza se e senza ma, si incontravano in maniera particolare in un' aula all' interno della camera di Montecitorio, in una stanza, nella maggior parte dei casi tutti i venerdì pomeriggio proprio per cercare di dissuadere in quegli anni queste forme di terrorismo, oggi proprio ricorre l' anniversario della morte di Giorgio Almirante e quindi io ritengo che anche la città di Frascati debba intitolare una via Giorgio Almirante e poi a seguire è anche giusto portare avanti un apposito studio anche per altre figure, però se secondo qualcuno di voi io questo non lo so, se Almirante viene visto tra virgolette ancora ad oggi come una figura politicamente scomoda, non riesco a capire come a livello storico invece si possa ancora legittimare una figura come Palmiro Togliatti, il quale dichiarò pubblicamente mi vergogno di essere italiano mi sento più cittadino russo, un Togliatti che avallò l' ingresso dei carri armati a Budapest, un Togliatti che preferiva tacere sulle vicende del comunismo in Russia e addirittura una cosa che deve essere proprio respinta fortemente voltarsi dall' altra parte quando italiani venivano infoibati dal maresciallo Tito nel silenzio assordante di quegli anni di un' Italia che non voleva riconoscere il revisionismo quando tutte le forme totalitarie dovevano essere condannate, e questi sono i motivi perché la mozione si deve discutere, si deve arrivare ad una votazione, proprio per motivi storici, quindi pur da un punto di vista storico culturale dissenso fortemente dalle dichiarazioni del Presidente del Consiglio Franco D'Uffizi, nell' ultimo Consiglio, ma dichiarazioni date però da una concezione sua culturale, ma quantomeno, ripeto e sottolineo, pur dissentendo fortemente su quelle dichiarazioni la maggioranza ha avuto difficoltà su queste tematiche culturali diverse ed è emersa la disomogeneità, e auspico che qualcuno che invece è fuori dall' emiciclo e si definisce uomo di destra essendo stati anche nelle posizioni vicine un giorno Fratelli d' Italia, un giorno Lega ,poi si continua andare a fare questa proiezione a Roma e altri vertici di Forza Italia, vediamo se invece su questa mozione voteranno in maniera favorevole per intitolare una via a Giorgio Almirante fortemente convinto di questa mozione perché culturalmente una figura come Almirante, ma lo stesso Enrico Berlinguer, meritano comunque apposite vie dedicate grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Fiasco, consigliere Gizzi il suo primo intervento 15 minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie Presidente, noi come Gruppo Insieme per Mastrosanti, coerentemente con quello che abbiamo sempre detto siamo ovviamente fermamente contrari all' intitolazione di questa via, ovviamente Consigliere Fiasco tengo a precisare che cioè accostare comunque Almirante a personaggi come Togliatti, insomma, ce ne vuole, sono due cose completamente diverse, comunque al di là di quello 15 giorni fa, 20 giorni fa, non mi ricordo, in quest' Aula abbiamo comunque avuto un' ampia discussione sul ddl Pillon noi abbiamo manifestato comunque la nostra ideologia politica proprio perché appartenenti comunque ad una coalizione di maggioranza civica dove comunque le nostre idee politiche devono rimanere fuori, altrettanto devono rimanere fuori da quest' Aula oggi comunque questa mozione, quindi noi come gruppo siamo fermamente contrari, Gruppo Insieme per Mastrosanti e non diciamo neanche di riportarla in Commissione per noi è una mozione che va bocciata e basta, non credo che debba aggiungere altre cose questa è una mozione comunque che ha ovviamente uno sfondo e delle ideologie politiche e noi come abbiamo sempre ribadito da quest' Aula le ideologie politiche devono rimanere fuori, quindi ribadisco, noi assolutamente come Gruppo Insieme per Mastrosanti la respingiamo e non la porteremo neanche in Commissione grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliera Gizzi, consigliere Cimmino prego suo primo intervento.



**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, sì no sinceramente io mi aspettavo che questa mozione venisse presentata dal collega Fiasco e poi dalla parte della maggioranza non ci fossero interventi proprio per continuare nel diciamo indirizzo della stessa maggioranza di quello che ha detto la consigliera, collega Gizzi, anche perché ho fatto parte della maggioranza e fin dal primo giorno c'era un patto che su situazioni politiche, di colore politico, che potessero comunque sia mettere in difficoltà i vari gruppi della maggioranza non c'era assolutamente neanche da discutere, anche se qualche gruppo comunque sia ideologicamente era proteso a votare mozioni del genere, però oggi apprendo nuovamente che forse questo patto di maggioranza sta venendo sempre meno, me ne dispiace, perché abbiamo assistito a due interventi il primo della collega Arianna e il secondo della collega Gizzi, che secondo me sono pochetto lontani l'uno con l'altro perché la collega Arianna Gori ha detto chiedo al collega Fiasco di ritirare la mozione e di andare in Commissione e studiare in Commissione non soltanto su Almirante, ma anche su altri nominativi di spicco politico nazionale, la possibilità di intitolare una strada, a questo punto io dico, mentre la collega Gizzi adesso fermamente è andata controcorrente dice neanche in Commissione, no no ci mancherebbe io però a questo punto vado avanti su quello che ha proposto la collega Arianna, allora o voi maggioranza decidete e come abbiamo fatto un ordine del giorno, è stato fatto un ordine del giorno su una mozione precedente del Carnevale, era bene presentare un ordine del giorno, di ritirare questa mozione andarne a parlare in Commissione, anche perché la Commissione è propedeutica, al Consiglio comunale già abbiamo fatto un passo, oggi, per l'intitolazione della strada ad Almirante la Commissione propedeutica perché sappiamo che c'è tutta la Commissione Toponomastica dobbiamo fare nient'altro, qualora fosse che non fate un ordine del giorno ditelo esplicitamente prendete un impegno e consiglio al collega Fiasco di ritirare la mozione solo se c'è un impegno vero di tutta la maggioranza a portare la discussione in Commissione, il Sindaco giustamente dice di no, ma Sindaco lo capisco l'ho detto due minuti fa, c'è un patto al di là dell'ideologia, sappiamo benissimo che Almirante qual era la sua posizione, scusate Presidente,

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** per cortesia non apriamo discussioni, ci sono gli interventi, poi se c'è una richiesta di sospensione la richiesta verrà proposta dai Consiglieri, silenzio, silenzio, e non lo so, silenzio, nessuno ha chiesto la sospensione, non fuori microfono consigliera Gizzi, dopo quando è il suo momento prenderà la parola, prego Consigliere Cimmino, silenzio.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** ringrazio che ci sono questi siparietti sempre quando sto a fare un intervento, al di là di questo, mi dispiace che ci sono queste discrepanze, ripeto, la forza di una maggioranza e arrivare in Consiglio comunale già compatti e coesi sui temi che si vanno a discutere, quindi, posso Presidente, pertanto ecco la mia richiesta, diciamo, è una duplice richiesta basata sullo stesso livello o la maggioranza è coesa e quindi arriva in Aula senza fare interventi decisa su quello che devono votare o non votare, per quello che so anch'io che è il patto, o altrimenti io consiglio al collega Fiasco di ritirare la mozione ma la maggioranza prende un impegno formale e sostanziale di andare in Commissione e allora in Commissione e decideremo se c'è la possibilità o meno grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Cimmino, allora consigliera Sbardella al suo primo intervento 15 minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, allora mi pare di capire che ci sono due posizioni due posizioni in maggioranza una che ha espresso dalla consigliera Gori di portare l'intitolazione di una strada Giorgio Almirante e ad altre figure, poi capiremo quali in Commissione, un'altra espressa dalla consigliera Gizzi, e che io condivido in pieno, di non approvare una strada a Giorgio Almirante, ora noi come opposizione siamo una opposizione composita ma siamo anche molto onesti tra di noi, abbiamo dei valori, lo sapete, io questa cosa ve l'ho detta e ridetta anche in occasione della bocciatura della mozione contro il decreto Salvini e della bocciatura della mozione contro il ddl Pillon gravissima, una ferita gravissima, che non si possono appaltare a presunti patti d'aula o a presunti calcoli politici i propri valori, io il mio valore forte dell'antifascismo lo rivendico anche qui, il consigliere Fiasco lo sa che io non potrò mai votare a favore di una

mozione che prevede l'intitolazione di una strada a Giorgio Almirante accusato di collaborazionismo col fascismo, con le truppe naziste, fascista, un razzista, no il mio è sicuramente un no e mi stupisce, sinceramente, l'intervento della consigliera Gori lo trovo grave perché trovo grave che si equiparino ancora i nomi di una presunta rivelazione della storia, si equiparano i fascisti e gli antifascisti, i repubblicani ai partigiani, ma che possiamo mettere Almirante e Palmiro Togliatti sullo stesso piano, un repubblicano e un partigiano ma stiamo scherzando... uno ha liberato l'Italia, l'altro era collaborazionista di chi quell'Italia la invasa, non possono stare sullo stesso piano, non mi si può dire siccome c'è una strada intitolata a Palmiro Togliatti, a la Malfa, allora discutiamo e portiamo in Commissione anche una strada intitolata ad Almirante, e non mi si può dire che visto che ci sono queste strade, siccome ci sono queste dobbiamo portare in Commissione una strada intitolata Almirante, ma stiamo scherzando, cioè stiamo riscrivendo la storia, perché bisogna pure essere chiari no, perché ci stanno tre modi di rivedere la storia no, quella che livella il passato, rimettiamo tutti sullo stesso piano, in nome di che cosa? Di una presunta pacificazione con la storia, no, no, perché quella storia là, quei personaggi là, hanno portato l'Italia in guerra, quei personaggi là sono stati quelli che hanno voluto le leggi razziali, no non si possono equiparare, perché quando si stava, io capisco che possano aver combattuto in nome di ideali, ma erano ideali sbagliati, perché va detto, erano ideali sbagliati, quindi da me ci sarà sicuramente un no, non si può oltretutto pensare, per adesso è facile dire non esistono più destra e sinistra, mettiamoli sullo stesso piano, e non esiste manco quello, cioè non è possibile che si porti, diciamo così, edulco di quel mito fondativo di ogni storia, c'è qualcuno che ha combattuto dalla parte giusta e qualcuno che ha combattuto dalla parte sbagliata, ed esprimere, ed è la cosa più grave, nell'intitolazione di strade, nella toponomastica in generale, l'idea di una società che si vuole per il domani e quindi una società pacificata che nel dare il nome a una strada a personaggi che hanno combattuto su fronti opposti, e ripeto, mi dispiace, uno dalla parte giusta e uno dalla parte sbagliata, non si può pensare di pacificare questa storia perché la storia dell'Italia di questa nostra Repubblica l'hanno fatta i padri costituenti e tra i padri costituenti e nella stesura della nostra Costituzione il movimento di Almirante non ha partecipato e nella nostra Costituzione è uno dei principi fondamentali all'antifascismo, ora una strada dedicata a un fascista per me non è possibile e io e i miei valori le dico qua come ritengo fuori, non è che se fuori mi dichiaro antifascista qua dentro non lo faccio e lo faccio sempre non lo faccio per calcolo politico, il collega Fiasco in questo io lo rispetto, nel senso che comunque in questa parte noi ci siamo detti, abbiamo valori diversi, crediamo in storie diverse, abbiamo la storia politica diversa, non possiamo per calcolo politico in questo momento dire va be' però magari io faccio un'altra cosa, io difendo i miei valori, come Mirko difende i suoi eccetera, e mi stupisce che ci siano due posizioni diverse anche esplicitate in maggioranza, tanto più mi stupisce che una di queste due posizioni per la mia storia equipari personaggi che non possono essere in alcun modo equiparati, quindi adesso io non so qual è la posizione della maggioranza se è quella che ha espresso la consigliera Gori, ovvero di portare questa proposta insieme ad altri nomi ad altre cose in Commissione, perché questo è stato l'intervento che ha fatto, poi correggerete, come diceva il buon papa Giovanni Paolo secondo, mi correggerete se sbaglio ma mi pare che questa è una proposta fatta dal Consigliere, ovvero di portarla in Commissione, di portare in Commissione l'intitolazione ad Almirante insieme poi ad altri nomi, perché insomma ci sono sentimenti condivisi, ci sono tante idee diverse, si idee diverse per carità, ma quello sempre comunque un repubblicano fondatore del Movimento Sociale, fascista, collaborazionista con le forze di occupazione con i nazisti quello lo era, quindi vorrei capire qual'è la posizione di questa maggioranza portarla in Commissione come diceva la consigliera Gori o non approvarla, perché poi qua si gioca una, insomma, si cerca anche di capire pure noi da questa parte, noi da questa parte le idee le abbiamo, Mirko giustamente, insomma, ha dichiarato, ha portato questa mozione, quindi ha la sua idea, su questo io ho la mia chiara e l'ho esplicitata vediamo dall'altra parte cosa esce grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Sbardella, consigliera Gori il suo secondo intervento prego.

**CONSIGLIERE GORI:** grazie Presidente, no volevo soltanto fare un chiarimento che nel mio intervento, ho solamente detto che appunto sarebbe stata secondo me necessaria a portare in Commissione una valutazione di una pluralità di personaggi, non stavo assolutamente comparando, stavo quindi soltanto proponendo di riportare in Commissione per fare una valutazione più ampia, quindi non precisamente nel dettaglio della mozione che ha presentato oggi il collega Fiasco, tutto qua, quindi ovviamente ci riuniamo poi tutti insieme in maggioranza e daremo un parere comune grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliera Gori, consigliere Gherardi prego suo primo intervento.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, allora chiaramente è una mozione con forte connotazione politica è inutile passare di qui a sottolinearla, la proposta chiaramente effettuata da chi mi ha preceduto è volta a tentare una pax interna, che è giusto che sia così, perché la trovo intelligente come azione politica, sia chiaro, ma vedo che questa pax in realtà non ha generato magari l'effetto che si pensava perché ci sono contrasti, come è giusto che sia, nelle varie sfaccettature delle composizioni sia in maggioranza che in opposizione e quindi in maniera generale nel Consiglio comunale, dunque tengo a precisare una cosa parafrasando terminologia un vecchio Presidente della Repubblica, con vibrante orgoglio che sono antifascista e credo di morirci ok, non amo di conseguenza quella ideologia, l'ideologia che ha le proprie basi su un gestore, condottiero, chiamatelo come volete, che in passato con una fische ha voluto giocare su due tavoli che era quello del Re d'Italia e l'altro che neanche nomino, di un'altra nazione, quindi mettendo a repentaglio poi la nazione intera, sappiamo i fatti che si sono succeduti a quella folle, folle gestione di una Nazione sotto una guerra, tra l'altro, quindi non posso essere a favore nella maniera più assoluta, come ha detto la collega Sbardella, è un raggruppamento che non ha partecipato alla costituzione, quindi è un secondo motivo per cui non posso essere a favore, differentemente da vari patti stretti più o meno dalla maggioranza, noi qui dalle opposizioni siamo stati ben chiaro fin dall'inizio e devo dire che con intelligenza e spirito positivo il collega Fiasco ha accettato le nostre dimostranze in merito alla mozione presentata e le fa onore, consigliere Fiasco, quello che dico io chiaramente è la proposta che ripeto ha tentato di mettere una pax è chiaro che in realtà non ha avuto un esito positivo, quindi anche molto incuriosito starò ad attendere le attività di voto che verranno espletati di qui a poco grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Gherardi, ha chiesto di intervenire il Consigliere Ambrosio prego Consigliere il suo primo intervento 15 minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE AMBROSIO:** grazie Presidente, sarà un breve intervento giusto per fare un attimo un po' di precisazioni, è vero che comunque qui in maggioranza abbiamo fatto questo tra virgolette chiamiamolo patto d'Aula dove argomenti che non interessino Amministrativamente la nostra città, abbiamo sempre cercato di tenerli fuori e di non entrare nelle dinamiche politiche perché poi ognuno di noi ha una storia, una cultura, una tradizione e quant'altro, ad esempio io sono molto più, mi trovo molto più d'accordo con l'intervento fatto dalla consigliera, insomma, dalla consigliera Gori e penso che ci sia anche una strumentalizzazione su questa mozione cioè io credo pure che personaggi del genere non debbano essere strumentalizzati per cercare di mettere in contrapposizione personaggi e anime diverse in maggioranza, come ci sono personaggi anime diverse in opposizione, quindi a mio avviso la prassi che doveva seguire era quella di portare questo argomento in Commissione, probabilmente in Commissione avrebbe avuto o esito positivo, esito negativo e a seguito della Commissione poi eventualmente discuterne qui in Consiglio comunale, tutto qui, quindi io ribadisco nuovamente quello che ha chiesto la consigliera Gori, ovvero, di ritirare la mozione ed eventualmente poi discuterne nelle dovute Commissioni grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Ambrosio, consigliere Lonzi il suo primo intervento prego.

**CONSIGLIERE LONZI:** si grazie Presidente, io la farò ancora più breve, personalmente mi trovo d'accordo sull'intitolazione di una strada a Giorgio Almirante quindi non lo nego lo dico tranquillamente, ma come l'

avevo detto già anche al consigliere Fiasco e ad altri consiglieri di opposizione, sicuramente resto fermo e quindi sono di parola per quello che è stato un accordo fatto tra noi in maggioranza, quindi pur essendo favorevole all'intitolazione della strada ad Almirante, purtroppo la boccerò, la voterò contraria proprio per restare fermo al patto preso tra noi di maggioranza grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Lonzi, allora Consigliere Fiasco il suo secondo intervento prego, cinque minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE FIASCO:** sì grazie Presidente, cosa dire, diciamo paventava una riflessione del sottoscritto di ritirare la mozione per poter andare in Commissione, ho visto scene tra virgolette definiamole non so surreali, il collega Ambrosio entrava, non so sono questioni di maggioranza non mi riguardano, mentre c'era l'intervento del collega Cimmino la collega Paola Gizzi che schizzava dalla sedia perché voleva la sospensione, poi cosa si siano detti non mi interessa, dissento fortemente pur nel rispetto dall'intervento della collega Sbardella ma con estrema correttezza ci si è confrontati perché è giusto che quando ci siano culture politiche diverse è giusto che ci si confronti, sento dire che tra virgolette Giorgio Almirante sia il male assoluto mentre Palmiro Togliatti tra virgolette la figura cardine tra i padri costituenti, ovviamente culture politiche diverse, concetti storici diversi, ad oggi, ma non perché quello che dica il sottoscritto sia legge, ma a maggior ragione dopo anni di revisionismo storico, sia una figura come Indro Montanelli, affermava Giorgio Almirante è l'unica figura che gli si può stringere la mano e sicuramente la mano no ci si sporca, quindi ognuno ha le proprie visioni, ritengo ancora una volta che intitolare strade a Palmiro Togliatti, ma lo dico con convinzione, siano proprio da rimuovere a livello nazionale, ma ripeto ben venga la concezione storica, ovviamente se volevo ritirare la mozione a maggior ragione adesso invece mi sono fortemente convinto, dopo l'intervento dell'amico e collega Marco Lonzi, la mozione non si ritira e andremo in votazione perché ricordo ancora da ragazzi adolescenti anche i primi volantini intitolati a Paolo Borsellino *nel tuo nome la nostra battaglia continua* proprio in città venivano distribuiti proprio insieme all'amico e collega Marco Lonzi, se un Consigliere, e scindo l'amicizia dalla politica, un amministratore eletto democraticamente dai cittadini vota una mozione disconoscendo tra virgolette per un patto, per un patto di maggioranza tra colleghi, una via intitolata a Giorgio Almirante pur dichiarando pubblicamente l'avrei votata ma non posso, bene questa è la dimostrazione, purtroppo, e lo dico a malincuore perché credo nella nell'onestà e nella correttezza dell'uomo Marco Lonzi e sottolineo figura onesta e corretta, ma da un punto di vista politico questa dichiarazione del collega Lonzi è la dimostrazione di come ad oggi una poltrona valga più di determinati valori, mi sarei aspettato una presa di posizione diversa da chi si definisce di destra, a maggior ragione, quindi dichiaro, che dopo questa votazione, poi possiamo fare tutte le Commissioni che vogliamo, ma preparerò subito un'altra mozione per richiedere la rimozione di via Palmiro Togliatti grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Fiasco, consigliere Cimmino prego secondo intervento cinque minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** sì grazie Presidente, no io ribadisco ancora una volta perché non sono bastati due interventi, il primo della collega Gori, e il secondo la collega Gizzi, mi dispiace degli interventi che hanno fatto il collega Lonzi e collega Ambrosio, condivisibili, comprensibili e quant'altro, perché si continua a dare un segnale che comunque sia la maggioranza quando vengono portati temi del genere scricchiola, non è mai coesa, io pertanto un invito alla maggioranza è quello che nel futuro se dovessero comunque sia comparire o essere presentate mozioni del genere è quello di parlarne voi internamente, come io so che già fate, ma uscire unanime da quella cosa, perché cioè, venire qui in Consiglio comunale, venire qui in Consiglio comunale e fare questa cosa sinceramente si alimentano soltanto che diatribe politiche che poi alla città non portano nulla, io logicamente per la mia posizione, continuo a dire e consiglio al collega Fiasco di ritirare la mozione qualora fosse che veramente da parte della maggioranza ci sia l'unanimità ad andare in Commissione, affrontare il tema in una Commissione grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Consigliere Cimmino, ha chiesto di intervenire il consigliere Privitera e poi l'Assessore Marziale, già l'ho letto nel pensiero, consigliere Privitera il suo primo intervento prego.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** grazie Presidente, ma penso che come dice lei Consigliere Cimmino dice parlatevi dentro la maggioranza, però parlateve pure dall' opposizione perché mi pare che non andate tanto d' accordo pure voi, perché Fiasco presenta una mozione, la Sbardella fatto l' intervento che ha fatto, lei ne ha fatto un altro addirittura, quindi non è questione solo di maggioranza oppure questioni di opposizione, io non so se ve parlate, lei dice che sa che noi ci parliamo, forse ci ha messo le cimici dentro gli uffici da qualche parte, ma io penso che questa questione della intitolazione alla strada di Almirante, penso che sia ormai una cosa sdoganata, cioè sono passati talmente tanti anni la figura politica noi non dobbiamo giudicare l' operato dell' uomo Almirante come non dobbiamo giudicare ormai l' operato dell' uomo Andreotti, Craxi, si tratta soltanto di avere un ricordo di una persona a livello diciamo umano no, per il percorso che ha fatto a livello politico, quindi non è qui una questione dei fascisti, comunisti, democristiani, perché sennò non si capisce come mai a tutt' oggi non abbiamo una strada intitolata a Frascati a Pietro Micara o altri personaggi che hanno partecipato alla ricostruzione anche della città di Frascati, quindi io sono dell' idea che potremmo fare anche un quartiere, diciamo, un nuovo quartiere che nasca nella città di Frascati per consegnare varie strade a vari personaggi politici senza stare a fare tutta sta discriminazione, diciamo, quello era fascista, quell'altro era comunista, quello ha partecipato, non ha partecipato, cioè è una questione di volontà politica anche distensiva, insomma, perché allora che facciamo qua se al prossimo governo alla città di Frascati viene il centrodestra si fanno tutte le strade del centro destra, allora questa è un' opportunità che dovrebbe essere valutata anche al cimitero, che facciamo al cimitero seppelliamo quelli del centrosinistra quando si entra a sinistra, e quelli del centrodestra alla parte destra del cimitero, cioè non potemo seppellire in fascista con comunista vicino, non lo so, cioè sembra una cosa abbastanza ridicola adesso che in questi anni passati, insomma, se sia anche un po' sdoganata la questione del governo centrodestra e centrosinistra quando abbiamo visto Angelino Alfano seduto vicino a Renzi che hanno governato insieme, insomma, Alfano uscito dal partito dal PDL, seduto vicino come vice primo ministro al buon Renzi, hanno governato insieme, penso che ci sia anche una fase distensiva dopo tanti anni, va be' comunque sia nella questione della votazione penso non ci siano problemi, almeno dalla parte della maggioranza, più che altro mettetevi d' accordo voi della minoranza visto che la collega Santoro non partecipa neanche alla discussione sapendo bene che nella parte dei grillini sono formati in maniera mista, sia dalla parte di centrodestra che dalla parte del centrosinistra, forse sarebbe stato più corretto almeno fare una piccola dichiarazione in Aula, quindi eventualmente se volete che sospendiamo un attimo il Consiglio comunale, che vi parlate un attimo voi su come dove fare la votazione, se la votate favorevole, o la votate per il ritiro..... grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Privitera, ha chiesto di intervenire l' assessore Marziale prego Assessore.

**ASSESSORE MARZIALE:** grazie Presidente, liberi di volare, come dicono la canzone, uh una libertà a voi, allora io dico una cosa al collega Fiasco, è inutile portare una mozione che non si regge, cioè il Consigliere Fiasco porta una mozione su un' intitolazione di una strada ad Almirante da solo, la sta portando da solo, perché anche i banchi della minoranza nessuno le viene incontro, poi noi c' abbiamo, io mi riprendo a quello che ha detto il consigliere Lonzi, in questa nostra Amministrazione, questa maggioranza, diciamo che più di qualche Consigliere ha un' idea politica diversa, l' uno dall' altra, e per questo non vuol dire che il consigliere Lonzi voleva dire io l' avrei votata ma non lo voto perché mi hanno forzato, nessuno l' ha forzato, nessuno lo forza, lui, è stata fatta una riunione, quando si fa un Consiglio comunale si fa una pre-consiliare, e stato deciso che questa mozione andava bocciata, bocciata perché la nostra visione a nostro modo di fare è quello di bocciare queste cose perché fanno parte di un percorso politico e non sono cose importanti per la nostra città, quindi o Almirante o chi fosse stato, quindi lui ha espresso solo un parere dello suo modo di pensare a livello politico ma non per questo qualcuno l' ha forzato o non votarla, e non è vero che la maggioranza

non è unita Consigliere Cimmino, la maggioranza, se adesso si andrà a votare, vedrà che è tutta unita, voteranno tutti contro, quindi noi non ci dobbiamo vedere, forse vi dovrete vedere voi, perché alla fine caro consigliere Fiasco se lei non la ritira vedrà che la vota lei e forse un altro l' ha votate in due, quindi che grande figura ha fatto, cioè stiamo parlando di che, abbiamo perso tutto questo tempo su una cosa che secondo me non c' aveva neanche senso parlarne, io poi la portiamo in Commissione, ma che dobbiamo portare in Commissione una cosa che noi abbiamo deciso come maggioranza che non condividiamo ma non Almirante proprio non le condividiamo, l' intitolazione ad Almirante o ad altri, abbiamo altri problemi in questo momento, no non le condividiamo cara consigliere Sbardella, quando lei stava insieme alla consigliera Danda Tavani non divideva niente, almeno noi solo le cose politiche non condividiamo, su cose importanti fatti reali dell' Amministrazione le condividiamo, ma un' intitolazione ad Almirante, secondo me, non ha senso, ma nemmeno per i consiglieri, poi se un consigliere dentro si sente che ha avuto un' appartenenza a una parte politica quelli sono problemi suoi, ma nessuno qui mette pistola alla tempia a nessuno, se hanno voglia di votarla la votano senza problema, la maggioranza è contraria a questa mozione, io le do un consiglio Consigliere Fiasco di ritirarla, secondo me fa più bella figura, invece lei vuole andare avanti perché tanto le figuracce ne ha fatte tante fino a oggi, quindi una in più, una in meno non è che stiamo a fare caso a quello che succede, e poi si ritroverà pure che la minoranza non vuole votare e quindi poi vedremo, quindi noi come diceva giustamente il consigliere Privitera noi ci siamo già d' accordo su quello che dobbiamo fare è lei con i suoi di minoranza che non è d' accordo grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Assessore Marziale, consigliere Sbardella a suo secondo intervento cinque minuti a sua disposizione, silenzio, silenzio Consigliere Fiasco, silenzio con l' assessore.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, capisco che l' abitudine di quest' Aula spesso è di uscire fuori o di non ascoltare quello che si dice, la discussione è stata aperta da un primo intervento della consigliera Goria, assessore Marziale e mi rivolgo anche a lei per quello che ha detto, in cui chiedeva di porta di ritirare la mozione per portare l' intitolazione di una strada da Almirante e altri personaggi politici visto che stiamo in un clima dove c' abbiamo tutti idee diverse di portarla in Commissione, questo non significa la vogliamo bocciare, perché se non dicevamo noi eravamo d' accordo la bocciamo, quindi è partita una proposta dalla maggioranza che c' ha la stessa protezione, però la proposta dalla consigliera Gori è stata di ritirarla e portarla in Commissione, poi la consigliera Gizzi ha avuto la posizione che io condivido e non ho paura di dirlo e di essere conseguente ai miei valori e i miei ideali non abbiamo paura qui in opposizione di farlo, di essere coerenti con i nostri ideali e quindi io sono contraria ma perché sono profondamente antifascista, come dovrebbero essere tutti quelli seduti qua dentro che rispondono da Consiglieri comunali ha una costituzione antifascista, e chi mi viene a dire che Almirante il ricordo di una persona, il ricordo di una persona, ma capiamo chi è o non lo capiamo chi è Almirante, e allora se poi il Consigliere Lonzi mi dice io sono d' accordo intitolargli una strada, perché ha detto che è d' accordo ma non lo può fare per un patto d' Aula, per un calcolo politico, non per coerenza con i propri ideali, qualcun altro mi dice no il ricordo di una persona, ma che io devo ricordare Almirante, ma Frascati vittima dei bombardamenti deve ricordare un repubblicano, un collaborazionista con i nazisti questo dobbiamo ricordare? Come se niente fosse? Nella vostra maggioranza c'è chi riconosce Almirante come una figura da ricordare? Però poi non vota in conseguenza perché vi vergognate dei vostri ideali, vi vergognate di essere coerenti, e allora consigliere Privitera noi siamo orgogliosamente divisi su questa mozione e non ci dobbiamo parlare perché noi ci siamo parlati ci rispettiamo le nostre diversità, sui voti di coscienza ci rispettiamo nelle nostre diversità, chi non si rispetta nelle sue diversità dei voti di coscienza siete voi, che avete bocciato la mozione sul ddl Pillon, che mo votate, non si capisce come, su Almirante quando qualcuno di là è favorevole a intitolare la strada Giorgio Almirante a un repubblicano mettendolo sullo stesso piano dei partigiani e non può essere un repubblicano sullo stesso piano dei partigiani, non ci può stare in un' aula di Consiglio comunale della Repubblica italiana, perché quella Repubblica, questa Repubblica e antifascista, siamo antifascisti e non si può intitolare, non si può essere d' accordo a intitolare la strada a un fascista, non è ammissibile, e se lo siete perché voi siete d' accordo perché qualcuno che sta seduto là dietro è d' accordo a intitolarla, però vi

vergognate a dirlo, vi vergognate a votare coerentemente con quello che pensate per calcolo politico e allora ben venga l' opposizione a questa parte che non ha paura di essere coerente con i propri ideali che non ha paura di dire che non condivide le posizioni e agisce di conseguenza, spettatore Gori invece di suggerire le risposte magari potrebbe anche non mettersi là a chiacchierare, perché questo è....E mi dispiace che nessuno, e mi dispiace, e mi dispiace, mi dispiace che non ci sia da parte di qualche consigliere di maggioranza, che io sento vicino a me in questa in questo valore dell' antifascismo, dire ai Consiglieri girarsi e dire ai consiglieri che non si può essere d' accordo, non si può condividere, che non si può, ma stare seduti con uno che dice sì ricordiamo un fascista, ah va be' come se niente fosse, dimentichiamo la storia, utilizziamo la livella, equipariamoli tutti, come se non ci fosse chi ha combattuto per la libertà dell' Italia e chi invece l' ha messa sotto il regime, come se tutti fossimo uguali, non siamo uguali e questa Repubblica e antifascista, e dire che si è d' accordo e volerla portare in commissione, ma io a lui gliel' ho detto non ho paura di votare contro, ma io glielo dico, non ho paura ,non ho paura di dirglielo, ma invece di là non sento nessuno che gli dica ma consigliere Lonzi ma che sta ha di che è d' accordo, ma come fate, ma come fate, oh ma la Repubblica, ma stiamo a capire a chi si è fondata, come si fa, mai io a Fiasco glielo dico, gliel'ho detto ieri, gliel' ho detto quando l' ho incontrato mercoledì voto contro perché non posso accettare anche l' idea di intitolare una strada al ricordare una persona, ricordare una persona oh ma vedete che persone è, tanto per capisse chi è, come se niente fosse, equiparando tutto, non ricordando come si è fondata sta Repubblica, non ricordando che quella gente c' era a scrivere la Costituzione, non ricordando che la nostra Costituzione li mette fuori, li mette al bando, non ricordando tutto questo, allora io volevo magari mi sarebbe piaciuto sapere se il consigliere Fiasco avesse accettato la proposta della consigliera Gori di portare in Commissione l' intitolazione ad Alemanno mi sarebbe piaciuto sapere come votava sta maggioranza grazie, ah se Almirante..

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Sbardella, consigliere Gherardi il suo secondo intervento, vi prego di fare silenzio perché alla fine mozioni che sembrano semplici diventano complicate, quindi per cortesia facciamo attenzione e cerchiamo di seguire i lavori senza disturbare chi ha la parola prego consigliere Gherardi.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, no va be' nel susseguirsi degli interventi insomma escono fuori delle, come dire, chiamamole controversie, ben neanche tanto minime e la cosa strana e buffa, tra l' altro, è che qualche punto fa si è discusso la medaglia al merito per la città di Frascati dove più volte sul punto è stato detto Frascati vittima di una guerra, Frascati vittima di attacchi, Frascati vittima è unica Città, in questo caso nelle nostre zone, che ha avuto e ha pagato tutte le pressioni di quella guerra, una guerra dove alla base c' erano pensieri e gruppi politici fascisti e qui si dice di riguarda una persona appartenente a quei gruppi, delle due l' una, perché se chiedete la medaglia non potete essere d' accordo a questa intitolazione, scusate se mi accendo un pochino con la voce se alzo, se alzo il, no, no, attenzione è vero che è stata presentata da Fiasco, attenzione... si però scusate io quando parlate voi io non apro bocca, vi ascolto, gradirei la stessa cosa ok, allora il primo aspetto io sono stato ben chiaro, ho parlato con Mirko, siamo stati molto onesti intellettualmente tutti e due e non la voterò questa mozione, non la voterò né ora, né mai ok, mi riferisco però alcuni vostri interventi dove dire non trovo nulla di strano di intitolare in ricordo di chi, ma di chi, di chi ha massacrato anche la nostra Frascati, richiama la nostra Frascati, ed io sarei anche disponibile ma per accordi, per un patto d' onore anche se io vorrei intitolarla però la voto contraria, io mi baso su questo qua, se c'è un punto dove si dice che Frascati deve prendere la medaglia al merito perché è stata vittima come si fa a dire io la intitolerei però per un patto d' onore non lo faccio, altre due, l' una, allora non si è neanche d' accordo a chiedere la medaglia, perché se chiedi la medaglia perché i fascisti hanno fatto bombardare sta città e poi si vuole intitolare una strada chi è fascista allora c'è qualcosa che non va, leggetevele, leggete la storia, leggete i documenti una volta per tutte, no mi agito e come va bene, mi agito e come, ho chiesto scusa perché mi sono inalberato ma siccome sono un antifascista convinto quando sento 'ste cose un po' mi accendo, mi accendo un po' va bene, quindi qua la questione è ma chi volemo ricordare? Ho capito che l'ha presentata Mirko, liberissimo, il collega Fiasco di presentarla, ci siamo

22 maggio 2019

confrontati e sa bene come la penso e ripeto voto contrario ok, anche voi bene, però quello che dico io dalla maggioranza sono uscite frasi che io rabbrivisco, ma come si fa a chiedere, a chiedere la medaglia d'onore per la città e poi di io però la voterei, ma come si fa, ma ridaie non l'ho messa io, quello che non volete capire è che siete uno contro l'altro, chiedete la medaglia d'oro e poi che sento di, ha un patto d'onore non la voto però io sarei d'accordo a votarla e a qualcun altro dice ma il ricordo di qualcuno, ma come state messi, ma vi prego, ma come è state messi, quindi ripeto io voto contrario punto, rispondendo, anche sentivo il collega Privitera che negli interventi diceva voglio vedere come votate, io voto contro, voto contro per forza di cose, ma come faccio a votare a favore è impossibile, quindi penso di essere stato chiaro no, collega, e posto va bene per il resto voto contro basta finito.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Gherardi, silenzio Assessore Marziale, Consigliere Privitera suo secondo intervento prego.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** grazie Presidente, no solo per ricordare perché forse i fatti a livello nazionale sfuggono un pochino, ma potremmo ricordare anche dei fatti a livello locale, quando nella passata sindacatura Spalletta venne nominato il l' Assessore all' Ambiente che era del Nuovo Centrodestra, quindi Consigliera Sbardella mi ascolti io sto parlando anche per lei perché io son contento, mi fa male il ginocchio, ecco allora visto che lei mi invita alzarmi, io mi alzo in piedi non ho nessun problema, comunico all' Aula meno male Presidente lo sa che è un problema al ginocchio mi fa male per questo rimango seduto, come l'altra volta vi siete divertiti a mandare la mia fotografia, io stavo male sulla sedia, e nessuno si è permesso di venire o si è degnato di avvicinarsi e dirmi caro Peppe che succede, c'hai il problema, c'hai qualcosa no! Avete mandato in giro la fotografia deridendomi, se è questo che volete, deridere una persona che sta male ben venga, questo si è riversato contro di voi, è stato un boomerang, perché quando la gente ha saputo che in quel momento io stavo male la figura dei peracottari l' avete fatta voi che avete mandato in giro la fotografia, non io che stavo male sulla sedia in quel momento, e per quello che mi riguarda del centrodestra e del centrosinistra lei cara consigliera Sbardella quando era qui assessore e vicesindaco ha accettato la collaborazione del Nuovo Centrodestra invitando alla stessa ora il Consigliere e poi fatto assessore Carboni dove lei non solo lo ha accettato ma anche accettato i voti del centrodestra per vincere con il candidato Spalletta e dove la capogruppo del Partito Democratico Francesca Neroni si è incatenata in Consiglio comunale e voglio vedere che posizione avete preso quel giorno quando la capogruppo del Partito Democratico si è incatenata in quest' Aula per opporsi alla candidatura del consigliere assessore Carboni, lei che cosa ha fatto, ha usato i suoi voti e poi adesso lo disprezza quel centrodestra, che gli è servito per diventare Sindaco, il suo Sindaco Alessandro Spalletta, questo cs l' abbiamo dimenticato, è meglio che prima di dire certe cose si va a rileggere quello che avete detto nell' Aula, perché io me lo sono riletto bene, si vada a ricordare quello che avete detto quel giorno in Aula all' insediamento dell' Assessore Carboni del Nuovo Centrodestra, con le maggioranze dei fascisti di Bernardo Iodice che faceva, che partecipava alle vostre maggioranze di centrosinistra, allora come la mettiamo questa grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Privitera, allora Consigliere Travaglini nel suo primo intervento prego consigliera Travaglioni otto minuti a sua disposizione

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie.....Scusate se insisto.....

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** se continua così io sono costretto a sospendere di nuovo al Consiglio comunale, questo atteggiamento da parte di tutti i Consiglieri e non piace, non mi piace, quindi se sento ancora qualcuno che non rispetta i colleghi che stanno parlando io sospendo il Consiglio comunale, quindi niente chiedo silenzio e attenzione chi non vuole ascoltare può uscire dall' Aula prego Consigliere Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** la ringrazio che ha richiamato all' ordine quest' aula perché onestamente alzare il tono di voce non è una mia prerogativa, non voglio farlo e mi dà fastidio quando lo fanno gli altri, perché



affermare le proprie idee tranquillamente con serenità e la cosa più giusta e logica che si può fare verso il rispetto di quest' Aula, dal mio punto di vista voterò contrario a questa mozione perché ideologicamente sono libero di votarla contro, non abbiamo fatto patti su queste mozioni ideologiche rispetto alla vostra posizione che non condivido o semplicemente perché se ho un' ideologia la porta avanti al di là di ogni patto perché è ideologica e non ci vedo la politica in questo, perché ci deve essere la libertà di poter esprimere le proprie opinioni, però non voglio fare una polemica su questo mi limiterò a dire tranquillamente e semplicemente che forse abbiamo anche perso troppo tempo per questa mozione ognuno di propria coscienza dal mio punto di vista dovrebbe votare questa mozione, io la voterò contrario perché sono idealmente di centrosinistra e non riuscirò a votare questa mozione, capisco però anche i ragionamenti che hanno portato il consigliere Fiasco a sollevare insomma l' idea di portare in Aula la possibilità di poter comunque, come posso dire, la figura di Giorgio Almirante dare attenzione a quello che per una parte comunque vicina al centrodestra ha raffigurato, insomma, una grande storicità di un personaggio valido anche per certi versi riconosciuto, io non lo riconosco tale, quindi per me ha fatto bene Mirko Fiasco a portarla questa mozione non ci vedo niente di male se l'ha portata solo lui, se l' ha firmata solo lui perché a differenza magari di quello che abbiamo assistito oggi è che ha avuto la libertà e la semplicità di poterla portare grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Cimmino, Consigliere Pagnozzi suo primo intervento 15 minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE PAGNOZZI:** no 15 minuti sono troppi, caro Presidente volevo ringraziarla per l' opportunità che mi dà con questo intervento, nel senso che, io avevo deciso di non partecipare alla votazione perché tutto sommato non c'è su questi temi patti particolari rispetto all' opposizione, quindi al di là delle cose che vengono concordate precedentemente poi ci sono delle iniziative che ciascuno intende assumere e rispetto alle quali gli altri hanno libertà evidentemente di scegliere una posizione, devo dire che a questo punto credo che forse cambierò, cambierò atteggiamento, nel senso, a questo punto penso che forse è il caso che si voti e quindi ognuno esprimerà quello che pensa, rispetto a questo tipo di iniziativa, quindi io sarei uscito per rispetto nei confronti di Mirko, perché tutto sommato credo che fosse giusto dimostrargli almeno una sensibilità rispetto all' iniziativa che aveva preso che non condivido, ma non la condivido, non tanto per gli aspetti legati a fatti storici politici e quant' altro, ma perché credo che forse il Consiglio comunale delle situazioni in cui sta a Frascati forse avrebbe necessità di approfondire di più altri temi che non che non questi, quindi a questo punto, purtroppo caro Mirko, io voterò voterò contro, però ecco voglio dire in tutto questo dibattito si stanno confondendo capre e cavoli, voglio dire, adesso devo dire francamente, un conto è l' aspetto storico, in conto è l' aspetto voglio dire della persona quello che rappresenta o quello che non rappresenta, parte e poi parliamo di morti, quindi voglio dire poi ognuno c' ha, c' ha anche in questo le sue sensibilità, però ecco accomunare fatti legati a vite del consiglio comunale di Frascati, bè ma insomma mi sembra che la storia di gente che è passata dall' opposizione alla maggioranza o dalla maggioranza all' opposizione mi pare che ce ne è stata iosa, quindi anche recentemente, quindi adesso stare a ricordare chi l' ha fatto in passato e chi, adesso ognuno rappresenta quello che è, però insomma credo che forse siamo fuori dal seminato se si va a mettere sullo stesso piano un' iniziativa, in qualche maniera condivisibile o non condivisibile, di dare un omaggio a una persona che rispetto ad alcuni schieramenti può avere dei valori, mentre rispetto ad altri può non averli, però ecco mischiare quello col fatto che chi sta de qua, chi sta dell'ha a distanza di cinquanta o sessant' anni credo che ci siano assolutamente dei normali e lunghi precedenti di passaggio dall' opposizione alla maggioranza o dalla maggioranza all' opposizione, quindi ribadisco voterò contro, ma soltanto perché il dibattito sia talmente acceso che sembra quasi che non votare si rappresenti un fatto di fuga comoda, ribadisco per un atto di rispetto e considerazione nei confronti di Mirko anche per l' impegno che ci mette in tutte le cose che fa, avrei non partecipato alla votazione, a questo punto parteciperò alla votazione dando voto contrario.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Pagnozzi, se ci sono altri interventi, non credo ci siano, non ci sono altri interventi andiamo per dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto sì per dichiarazione di voto grazie consigliere Gori prego.

**CONSIGLIERE GORI:** grazie Presidente, per le motivazioni di merito che ho espresso nel mio intervento nel corso del dibattito ritenendo quindi che l' intitolazione di una strada di Frascati ad un esponente politico del passato debba rientrare nell' ambito di una scelta complessiva tra una pluralità di personaggi politici nazionali meritevoli e non nell' individuazione di uno soltanto, non ritengo quindi opportuno in questa sede di esprimere un giudizio di merito individuale che si presta così facendo ad una serie di strumentalizzazione politica, annuncio il mio voto contrario a questa mozione.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliera Gori, consigliere Gherardi per dichiarazioni di voto tre minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, beh io credo di essere stata molto chiara, insomma, su come voterò, penso che si è capito abbastanza, insomma, ma soprattutto il mio voto non è una strumentalizzazione di nessun tipo, semplicemente mi sono un po' acceso e chiedo scusa per aver alzato la voce, nuovamente scusa chiedo, per appunto discordanze tra alcuni punti che ci sono state, trovo insomma che ha preso una piega un po', un po' troppo, come dire, eccessivamente e anche politico però non strumentale in maniera più assoluta rimango convinto e fermamente che voterò contrario.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Gherardi, consigliere Ambrosio prego.

**CONSIGLIERE AMBROSIO:** grazie Presidente, in oggetto una premessa prima di andare in dichiarazioni che io rimango comunque un po' stupido che siamo nel 2019 la guerra la seconda guerra mondiale è finita 75 anni fa ancora si parla di fascisti contro comunisti, comunisti contro fascisti, questa è una cosa che ad oggi ancora credo che sia un po' da superare e visto che sono passati 75 anni dalla fine della Seconda Guerra Mondiale tutto qua, poi non capivo perché il consigliere Gherardi si contrapponeva la medaglia d' oro con Almirante, come se Almirante avesse guidato gli aeroplani che hanno bombardato la nostra città di Frascati, quindi non ho capito giusto quel passaggio, poi condivido in pieno quello che dice perché è sempre coerente, sempre coerente e per questo lo apprezzo come persona, no no ma non non credo di no non penso che dai banchi della maggioranza si è parlato di apologia del fascismo questo non penso, che la non si sentirà mai e non penso che l' avete sentito oggi in questo momento perché nel momento in cui il consigliere Lonzi dice che non ci sono, per lui ma come per me, non ci sono problemi nel trovare un modo per cercare di studiare, come si possa fare, per oltre a portare questa di di Almirante anche di tanti altri personaggi politici che hanno fatto la storia del Parlamento italiano perché non ce lo scordiamo Almirante dal primo giorno in cui si è candidato al Parlamento ha continuato a fare il parlamentare italiano finché poi non è morto, quindi non è che è stato il fascista o è stato cacciato all' interno del Parlamento italiano perché sei fascista e tu qui non ci puoi stare, no, quindi io ripeto nuovamente, gli faccio un nuovo invito al consigliere Fiasco di ritirare la mozione, ma non perché noi siamo contrari a prescindere, no non è questo, noi non siamo contrari a prescindere come ho detto prima non mi va di ripeterlo perché poi c' abbiamo solo tre minuti, abbiamo deciso che i temi che prescindono dall' attività amministrativa locale vengano discussi in altre maniere i altri tipi di forme, quindi credo che la forma migliore sia quella di discutere di questa cosa nella Commissione preposta, ma non si tratta di andare contro alla mozione per forza o andare a favore della mozione per forza, perché questa è proprio la cosa più sbagliata che si possa fare grazie Presidente e ovviamente voterò contrario.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Ambrosio siamo in dichiarazione di voto quindi il ritiro non è più proponibile, Consigliere Cimmino prego.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, ha anticipato quello che volevo dire, siamo in dichiarazione di voto quindi ritiro non si può fare, volevo soltanto dire ribadire che come opposizione comunque abbiamo dato un segnale che noi ci parliamo perché non è detto che Mirko ha presentato una mozione e debba essere sposata interamente, ci sono ideologie diverse e quindi ci può stare che dall' opposizione ci siano queste cose, è anomalo, e non ho detto che siete spaccati, e anomalo che veniate in Consiglio comunale su una mozione che doveva durare 2 minuti, perché non si dovevano fare nessun intervento, quindi dovevamo noi cercare di mettervi in difficoltà e invece magari con tutto massimo rispetto vi siete messi in difficoltà voi, questo soltanto io dico, comunque voterò favorevole alla mozione non per quello che è stata la persona perché fascista, comunista, non mi interessa, voterò a favore della mozione perché penso che personaggi che abbiano avuto un ruolo istituzionale di spicco meritano anche loro comunque sia su tanti comuni è stata fatta l' ultima Ladispoli, quindi non vedo cosa c'è di male non vado a fare un confronto fascismo o non fascismo grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** consigliere Fiasco tre minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, allora un attimino per riassumere in maniera molto sintetica, riguardo gli interventi dei colleghi Sbardella, Gherardi come già ho detto ribadisco dissenso da un punto di vista storico culturale, perché appunto Giorgio Almirante eletto democraticamente deputato della Repubblica italiana con leggi scritte dai padri costituenti, quindi come ha ricordato poc' anzi il collega Ambrosio fino all' ultimo giorno ha effettuato una regolare vita parlamentare, così come l' intitolazione di alcune strade e vie in altri luoghi della città italiana hanno dimostrato che chi ha attuato queste vie dedicate ha rispettato i criteri comunque della Costituzione, se fossero stati incostituzionali a quel punto era giusto che Almirante o che comunque qualsiasi figura a livello incostituzionale non potesse avere una via dedicata, e questo è un primo punto, sono fortemente contento e convinto che siamo arrivati a votazione non ho voluto appositamente ritirare la mozione che non mi interessa andare in Commissione proporre e quant' altro, però devo anche dare atto al collega Giuseppe Privitera perché se il Partito Democratico, nella figura della collega Francesca, che posso dire a livello personale c'è un ottimo rapporto, ci si confronta costantemente, proprio l' altra sera, non è un segreto, ci siamo visti per un aperitivo e ci siamo confrontati su questa mozione, ha espresso la sua contrarietà al voto, e io ho espresso i motivi perché poi avrei votato in maniera favorevole, perché sono tuttora convinto ad intitolare una via Giorgio Almirante e così come già annuncio che presenterò nei prossimi giorni una mozione per la rimozione su Palmiro Togliatti, cioè ma è giusto che ci siano questi confronti politici culturali storiche, purché che è vero che la città abbia tanti problemi, ma anche questo deve essere motivo di confronto, e nello stesso tempo però, come diceva il collega Privitera, non dimentichiamoci che comunque il Partito Democratico ha avuto come Assessore definito dal sottoscritto il giuda della politica frascatana in quota NCD dove l' allora Capogruppo Francesca Neroni si incatenano in codesta Aula dove quell' assessore venne nominato a governare insieme al PD e oggi è passato nella Lega che ancora una volta ribadisco la Lega Frascati ormai proprio veramente un vero e proprio cinepanettone da film di Vanzina, riguardo un' ulteriore, quindi confronto su questa tematica di Almirante e anche il Sindaco ha dichiarato che il voto, il suo voto sarà contrario e sarà quindi un ulteriore oggetto di un lungo confronto nel centrodestra perché voglio proprio ricordare in codesta Aula quando Fabio Rampelli venne a Frascati a sostenere Mastrosanti, quindi e fa bene l' assessore Marziale a ricordare delle mie dirette facebook che pure se dovessi essere eseguito 10 100 500 persone sarà motivo di confronto nelle dirette facebook dove determinati soggetti del centrodestra si debbono quindi sia ricordare così come l' ultimo evento in un noto pub e di Frascati dove è stato portato la figura di Antoniozzi che sarà sostenuta alle Europee, quindi a questo punto mi si dà modo di dire che Fratelli d' Italia, esponenti di Fratelli d' Italia, disconoscono la figura di Giorgio Almirante e nonostante abbiano supportato il sindaco Mastrosanti, quindi Sindaco la ringrazio che lei voterà contro e mi ha dato un bell' assist per fare una diretta nei confronti di Fabio Rampelli grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Consigliere Fiasco, se ci sono altre dichiarazioni di voto consigliera Sbardella prego.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, ovviamente come già detto in precedenza io voterò contro per coerenza con i miei ideali, per coerenza con i miei valori, e non perché penso che all' intitolazione ad Almirante debba rientrare in un discorso più complessivo, più ampio di intitolazione di strade, perché Almirante non sarà mai nel mio pantheon, mai, e non potrò mai accettare che una città come Frascati possa intitolare una strada, si a un repubblicano e fascista, perché ripeto la strategia della livella non funziona con la storia, non è che adesso siccome sono passati settant' anni e quanti ne sono passati dalla guerra non ci possiamo ricordare chi ha combattuto da una parte e chi ha combattuto dall' altra, mettere sullo stesso piano fascisti e antifascisti, perché ancora adesso si è un valore l' antifascismo, ancora adesso si ebbene parlarne, e mi permetto di sottolineare che la toponomastica è una questione amministrativa, quindi chi pensa di parlare di questioni politiche eccetera, la toponomastica è amministrazione, qua ce le votiamo le cose amministrative, quindi anche la scusa di dire non è una questione che riguarda l' Amministrazione fa un po' sorridere, io capisco che ci sono dei Consiglieri che debbono trovare una giustificazione a questo voto contrario, magari troviamo un e un' altra, sulla questione di alleanze locali con partiti di centrodestra e quindi, insomma, che sono, che fanno parte di queste azioni non entro nel merito, anche perché lezioncine da chi si è fatti un po' tanti di partiti non ultimo ieri stava al congresso della Lega, al convegno della Lega, non le accetto, insomma, che passa di qua e di là come se nulla fosse, ma non è questo il problema, ripeto, il mio voto sarà contrario perché coerente con i miei valori e io non esprimo i miei valori fuori dall' Aula in un modo e dentro l' Aula in un altro, li esprimo sempre allo stesso modo, non è che quando entro qua dentro siccome sono Consigliere comunale e devo sottostare a un calcolo politico esprimo le mie idee in maniera diversa, lo ha fatto contro il decreto sicurezza, l' ho fatto contro il decreto Pillon, per le mozioni contro il decreto sicurezza, per le mozioni contro il decreto Pillon, e lo farò anche per la mozione per intitolare una strada Almirante per questo il voto sarà contrario grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliera Sbardella, se ci sono altri interventi altrimenti vado in votazione, consigliera Gizzi tre minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE GIZZI:** si grazie Presidente, come già annunciato prima il voto per il mio gruppo Insieme per Mastrosanti ovviamente sarà contrario, sarà contrario non solo per il principio, ma ribadisco anche per il metodo, sono comunque contenta e soddisfatta che poi alla fine nonostante abbiamo potuto mostrare, magari un lieve attrito ma proprio per il metodo, poi alla fine ci siamo comunque tutti allineati proprio nel voler bocciare appunto la mozione stessa perché ribadiamo che siamo e continuiamo ad essere una maggioranza civica, quindi i temi politici non entreranno in quest' Aula dove potrebbero comunque creare problemi per la nostra maggioranza stessa grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliera Gizzi, non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto, prego il Segretario di mettere in votazione la delibera numero 5 all' ordine del giorno per appello nominale prego Segretario.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro(assenste), Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore e due consiglieri Fiasco e Cimmino, hanno votato contro 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 e 14 consiglieri, assente uno Santoro.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** allora con 14 voti contrari la mozione, l' interrogazione alla via Almirante ad Almirante viene rigettata e respinta; Consigliere Privitera in merito all' ordine dei lavori prego.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** proponevo la sospensione per il pranzo Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** si grazie Consigliere Privitera, allora c'è una proposta di sospensione del Consiglio comunale per il pranzo, non so se da parte dell' opposizione Consigliere Travaglini prego.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, sì però volevamo discutere almeno un altro paio di mozioni prima grazie se è possibile.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** un altro paio di mozioni vuol dire che andiamo avanti con i lavori, quindi è chiaro che c'è una proposta e una controproposta, metto in votazione naturalmente la sospensione del Consigliere Privitera, allora c'è una richiesta di sospensione da parte del consigliere Privitera, la richiesta del Consigliere Travaglini di andare avanti per due mozioni, ascoltiamo la richiesta del consigliere Ambrosio prego.

**CONSIGLIERE AMBROSIO:** Presidente sto nel mezzo, quindi cerco di essere diplomatico, facciamo quella Sindaco per un giorno e poi ce ne andiamo a pausa pranzo.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** non posso mettere in votazione tre diverse posizioni facciamo una mozione la 6 e poi sospendiamo i lavori per il pranzo, va bene a tutti Consigliere Privitera va bene fare la prossima mozione, consigliere Travaglini se è d' accordo così andiamo avanti coi lavori.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** si Presidente, stavamo ragionando, si va bene però ha patto che la sospensione sia di una sola ora grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Travaglini, allora discutiamo la **mozione numero 6 all' ordine del giorno la mozione Sindaco per un giorno Nicchia dell' 8 aprile 2019 con protocollo 19084**, a firma del consigliere Fiasco invito a leggere la mozione prego consigliere Fiasco.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, in un contesto sociologico di grande difficoltà nei rapporti umani, dove la globalizzazione ha portato molti benefici e nello stesso tempo difficoltà di socializzazione, la città di Frascati ha una fortuna di essere una comunità, la quale riesce ad essere unità nella figura di grandi personaggi. Sergio Molinari conosciuto come la **Nicchia** una persona dalle grandi doti umane, un uomo di 83 anni che ha effettuato la sua quarantanovesimo maratona con quella di Roma del giorno 7 aprile 2019. Ama fortemente la città di Frascati, ha nel suo DNA l' Atletica Tusculum ed è sempre prodigo nel dare consigli a chiunque, un punto di riferimento per i frascatani e nello stesso tempo divenuto un punto di riferimento nell' ambito dello sport, sarebbe propositiva una giornata di festa per la figura di Sergio Molinari come **Sindaco per un giorno**, auspico che l' Amministrazione comunale accetti questa proposta in quanto sarebbe una giornata di festa per la città di Frascati; si chiede che il Consiglio comunale impegna il Sindaco e Giunta per attuare una giornata di festa. Presidente sarò molto breve, quindi lo prendo come intervento in quanto l' idea appunto di questa mozione nasce proprio nell' ambito dello sport, e proprio per la figura appunto di quest' uomo che ha dimostrato di amare la città di Frascati e soprattutto lo sport, è prodigo proprio nel sempre nel dare consigli nell' ambito, proprio nell' ambito ecco anche nella figura del podismo, quindi questa mozione non vuole assolutamente creare divisioni, non vuole aprire con nessun dibattito politico non è una mozione come la precedente, ma si tratta esclusivamente di rappresentare una giornata di festa nell' ambito dello sport del per la città di Frascati grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Fiasco, è aperta la discussione ci sono interventi, se non ci sono interventi vado in dichiarazione di voto, allora Consiglieria Gizzi il suo primo intervento.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie Presidente, conosciamo tutti molto bene il personaggio la Nicchia e abbiamo ovviamente favorevolmente deciso di accettare, ci chiedevamo solamente quale fosse la giornata migliore

pensavamo l' approvazione del bilancio, se accetta per noi va bene, no ne abbiamo veramente a parte gli scherzi ne abbiamo discusso lo stesso Sindaco ha detto che lo accoglierà gli passerà la fascia e lo seguirà tutto il giorno, quindi assolutamente un personaggio molto simpatico e comunque, insomma, meritevole di questa giornata, quindi la maggioranza è comunque favorevole alla mozione grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Gizzi, se accettasse di fare il Sindaco il giorno del consuntivo Solo il sindaco ne trarrebbe vantaggio, noi dobbiamo usarlo comunque, allora Consigliere Travaglini prego.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, ho appreso dal ragionamento dell' intervento fatto dalla Gizzi che in questa proposta di dedicare la città di Frascati per un giorno alla ah be' sindaco per un giorno alla Nicchia verrebbe accolta favorevolmente, dal mio punto di vista, anche se penso che ci sono altri personaggi frascatani che meriterebbero stessa sorte comunque non ho nulla in contrario grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere, Travaglini chiesto di intervenire il Sindaco per 364 giorni a questo punto.

**SINDACO MASTROSANTI:** no se ritroviamo 364 altri risolviamo il problema di un Sindaco che non è troppo desiderato dall' opposizione, io sono d' accordissimo, no solo una cosa, parte quando m' ha chiamato anche Mirko abbiamo detto al si sembra una cosa sicuramente carina per un personaggio come Bruno Molinari, insomma, io Sergio, scusa, Sergio Molinari, io ho vissuto anche già da appassionato presidente della squadra di calcio lo vorrà scatole insieme a Bruno Chiesa e quindi sicuramente anche oggi rappresenta un modo di vivere anche la comunità, lo sport in maniera sana, veramente anche conviviale, l' unico cosa che penso che l' Aula dovrebbe un pochino definire, non abbiamo mai, noi abbiamo regolamentato qualche Consiglio comunale fa, se non lo scorso Consiglio comunale, il conferimento di una serie di onorificenze ma non abbiamo previsto un' onorificenza specifica del sindaco per un giorno, quindi non sappiamo poi esattamente se questo comporta che gli facciamo approvare davvero il consuntivo che presumo purtroppo non sia così, o comunque come celebrare questa giornata, quindi io sicuramente il voto favorevole di maggioranza anche il mio con tanta simpatia, al riconoscimento di questo sindaco per un giorno, poi non so se vogliamo demandare cioè votiamo favorevole in Commissione si decide come fare insomma io pensavo sicuramente una cerimonia pubblica, la nostra partecipazione, il conferimento di una targa, cioè dobbiamo capire esattamente come tutto questo poi si possa anche concretamente realizzare, insomma, perché da sindaco per un giorno può rimanere una cosa poi vuota se non immaginiamo come, però penso che al simbolismo poi un segno concreto possa essere, beh una targa insomma io penso che è libera cioè decida il Consiglio comunale poi anche nell' informalità o nella formalità di una Commissione data giorno e modalità grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** un grazie a lei Sindaco, quindi c'è la volontà di votarla però il Sindaco a questo punto o si propone un ordine del giorno di mandarla in Commissione o si propone un ordine del giorno o mettiamo a verbale quanto riportato dal Sindaco, quindi però messa così la mozione non indica qual è lo strumento allora non c'è né ordine del giorno e ne proposta, un atto di indirizzo poi ci penserà questo punto la Commissione o il cerimoniale o la Commissione preposta, va benissimo allora non ci sono interventi andiamo in votazione per dichiarazione di voto, non ci sono dichiarazioni di voto prego Segretario per appello nominale.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, favorevoli 17 all' unanimità.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** Con 17 voti favorevoli la delibera posta al punto 6 all' ordine del giorno sindaco per un giorno Nicchia viene approvata all' unanimità dei presenti; allora sono le ore 13 e 07 sospendiamo i lavori e riprendiamo alle 14 e 15 grazie a tutti.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** 14 e 48 iniziamo i lavori dell' aula e prego il Segretario di fare l' appello.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti(assente), D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera(assente), Ambrosio, Magliocchetti(assente), Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, presenti 14 assenti 3 si dà atto che al termine dell' appello sono entrati Magliocchetti, Privitera e il Sindaco.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** visto la presenza del numero legale procediamo con i lavori del Consiglio comunale con la **mozione numero 7 la 25 con protocollo 19228 dell' 8 aprile 2019 situazione parchi giochi via Enrico De Nicola e piazza Furio Camillo**, a firma dei Consiglieri Travaglini, Pagnozzi e Sbardella la legge il Consigliere Travaglini prego Consigliere Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLIONI:** grazie Presidente, situazione parchi-giochi via Enrico De Nicola e Piazza Furio Camillo, premesso che i parchi pubblici della nostra città, che ci ha al centro in periferia, dovrebbero essere tenuti in condizioni dignitose perché sono luoghi dove i nostri bambini devono poter giocare e divertirsi in sicurezza.

Preso atto che la situazione dei parchi giochi di via Enrico De Nicola e Piazza Furio Camillo di Cocciano impedisce a bambini del quartiere giocare in condizioni minime di sicurezza, come denunciato ultimamente anche da alcuni genitori, considerato che nel Consiglio comunale del 4 ottobre presentammo un' interrogazione per chiedere una verifica sui parchi giochi in oggetto, così da programmare interventi di risistemazione, in risposta alla succitata interrogazione il Sindaco dichiarò che sarebbero stati programmati interventi di sistemazione dei giochi e di riqualificazione dei parchi, anche con diversa destinazione ad esempio un campetto al parco di via Metrodoro; dopo sei mesi non è stato fatto nulla, i sottoscritti Consiglieri comunali impegnano il Sindaco e la Giunta a dare mandato agli uffici di fare una ricognizione presso i suddetti parchi gioco di Cocciano e porre in essere tutto quanto necessario per rimettere in funzione ed in sicurezza tutti i giochi entro 30 giorni.

Tra l' altro vorrei anche ricordare che per quanto riguarda il parchetto giochi di via Enrico De Nicola lì c'è un' altalena a due posti di cui un posto è stato tolto perché evidentemente col tempo si è rotto, ma questa situazione si procrastina ormai da più di qualche mese, quindi tutto sommato se c'è la volontà anche lì bastava mettere un seggiolino con una catenella e almeno quello da un certo punto di vista sarebbe stato messo in sicurezza per gli altri visto che vedo che l' assessore Forlini prenderà la parola dopo di me, ascolterò e mi riserverò di fare un altro intervento dopo grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Consigliere Travaglini, ha chiesto di intervenire l' Assessore Forlini prego Assessore.

**ASSESSORE FORLINI:** grazie Presidente, con riferimento alla situazione dei parchi giochi di Cocciano, stiamo parlando dei parchi giochi di via Enrico De Nicola e piazza Furio Camillo è stata già fatta una ricognizione degli Uffici e i giochi sono stati messi in sicurezza quello che è stato tolto è perché non era più in sicurezza, in riferimento a quello che diceva il Consigliere Travaglini sul fatto che poi poteva essere sostituito con una catenella e una tavola l' altalena, per noi non è possibile perché i giochi li devono rispettare dei requisiti di sicurezza, la mozione è condivisibile dal punto di vista cioè del dell' impegno, quello che però non possiamo condividere è il fatto che ci si impongono trenta giorni, sapete benissimo che non abbiamo disponibilità di cassa e quindi io chiederò alla maggioranza di fare un ordine del giorno in cui si cambia questa imposizione dei 30 giorni, chiaramente noi siamo tutti interessati a mettere in sicurezza questi giochi, li abbiamo fatti pulire, gli faremo riverniciare e appena avremo disponibilità di cassa andremo a sostituire quelle parti dei giochi che non sono in sicurezza.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** considero il suo primo intervento, quello precedente non l' ho messo come intervento prego consigliere Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, va bene a noi da un certo punto di vista possiamo anche capire il fatto e quindi veniamo anche incontro alle vostre esigenze, magari togliendo l' impegno dei 30 giorni, però come le voglio ripetere, allora innanzitutto non è che sono stati proprio messi, come dice lei, in sicurezza perché per quanto riguarda il parchetto di piazza Furio Camillo lì c'è il tappeto anti trauma che è completamente rialzato e quindi quello determina che potrebbero succedere che qualche bambino accidentalmente ci potrebbe cadere e quindi da quel punto di vista la smentisco Assessore e mi dispiace non è così; per quanto riguarda il discorso di rimettere la catenella con il seggiolino relativo al parco di via Enrico De Nicola non è altrettanto vero quello che lei dice perché è chiaro che sono tutti i giochi ad uso pubblico basta prenderli con la certificazione ad uso pubblico e reinstallarlo farlo rimettere magari dall' STS che ha sempre svolto questo tipo di lavoro, pertanto pure lì; per quanto riguarda invece il parco di via Metrodoro, me l' ha detto lei prima di fuori che c'è un rullaggio che dovrà essere tolto oltre quello che è anche una ringhiera che le ho menzionato sempre prima quando ci siamo parlati privatamente che è arrugginita e rotta e che andrebbe rimessa in sicurezza, quindi noi possiamo fare quello che le ho detto, possiamo togliere l' impegno, però le voglio far presente una cosa, non voglio essere presuntuoso, su questo, però questa discussione l' abbiamo già fatto attraverso un' altra interrogazione ad ottobre capisco le difficoltà è vero si sono stati tolti nella fattispecie a piazza Furio Camillo, sono stati tolti due giochi che praticamente erano pericolosi, però è stato fatto solo quello in sei mesi, quindi noi magari l' impegno lo togliamo nei 30 giorni perché ci mancherebbe non è che siamo lì con la spada di Damocle a dettare, a dettare la tempistica, però sapete voi benissimo da soli l' importanza di riqualificare quei parchi perché sono comunque un patrimonio della città e perché con la sicurezza, come già le ho fatto presente per quanto riguarda le staccionate del quartiere, vanno risistemate perché possono rappresentare un problema, allora onde evitare che poi dopo piangiamo qualche spiacevole conseguenza, noi ritiriamo l' impegno però io voglio la massima disponibilità da parte vostra come finalità per cercare di risolvere quantomeno il prima possibile queste situazioni inerenti al parco, ai parchi grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Travaglini, l' assessore ho chiesto di intervenire prego Assessore Forlini.

**ASSESSORE FORLINI:** volevo aggiungere una cosa, il Sindaco si è impegnato attraverso le sponsorizzazioni a fornire i due parchi giochi di due asili, uno è quello che la scuola Vanvitelli delle elementari e quello della scuola dell' asilo di Pietra Porzia, no, di Banca d' Italia, la fornitura di nuovi giochi Banca d' Italia, insomma, poi vi diremo chi li fa, comunque è una cosa che dovrebbe essere imminente, quindi l' attenzione l' abbiamo purtroppo sui capitoli abbiamo zero, quindi abbiamo pure dovuto togliere qualcosa alla scuola Dandini sul parco, dovevamo farlo, lo abbiamo dovuto togliere, sacrificarlo per il bilancio, comunque l' impegno nostro è appena ci sarà qualche disponibilità di integrare quei giochi.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Assessore, allora è aperta la discussione consigliera Gizzi, prego consigliera Gizzi il suo primo intervento.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie Presidente, in realtà era solamente su una specifica sull' ultima cosa che diceva il collega assessore Forlini che poi in realtà ha detto anche la collega Sbardella, per quanto riguarda il discorso sociale ovviamente noi siamo, diciamo, che stiamo sul pezzo ci muoviamo e ci battiamo, per quanto riguarda la fornitura dei giochi, assessore, la fornitura dei giochi alla Banca d' Italia avverrà tramite una sponsorizzazione proprio della Banca d' Italia e non del Comune, no lo voglio specificare perché altrimenti sembra che, no, proprio perché abbiamo tolto soldi ovviamente da tutti quanti i capitoli, quindi è bene specificare questa cosa altrimenti sembrava su quello sì, altro no, quindi ci sono degli interventi che verranno fatti nelle scuole e nello specifico saranno all' asilo nido della Banca d' Italia, la scuola di Villa Muti e Villa Innocenti, però verranno tutte quante con dei fondi presi all' esterno, quindi con delle sponsorizzazioni che siamo riusciti ad ottenere che insomma dovremmo fare da qui a breve, era solo una



specifica doverosa perché io ho visto che la collega già era pronta, ovviamente, a commentare, quindi insomma quelli vengono presi dall' esterno grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliera Gizzi, consigliere Sbardella suo primo intervento prego.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, quindi mi pare di capire che non li ha presi il Comune queste sponsorizzazioni ma l' ha presi la Banca d' Italia perché se le ha presi il Comune allora io sono la prima a chiedere magari mettiamoli sui parchi giochi di Cocciano sti giochi no, invece che sono pubblici aperti a tutta la cittadinanza, mentre ovvio che quelli nelle scuole sono per un pubblico più limitato, allora magari la prossima sarebbe ok però insomma a maggior ragione siccome stiamo parlando della situazione dei parchi giochi di via Enrico De Nicola e Di Piazza Furio Camillo che hanno dei problemi evidenti che avete riscontrato anche voi eccetera, a maggior ragione se mi si dice che si sta provvedendo con sponsorizzazioni private per giochi da mettere nelle scuole, allora io dico perché non li mettiamo su questi parchi giochi? Quindi mo' al di là di questo siccome poi mi si dice invece che la Banca d' Italia che ha preso la sponsorizzazione, allora non è il Comune, quindi è un' altra realtà, quindi tornando senza poi adesso star a fare il battibecco, insomma, botta e risposta, che insomma abbiamo capito, se siete in grado, se siete capaci a scriverli sicuramente, il problema poi quando non siete capaci a scriverli, comunque a parte questo, se mi fai le battute poi io so peggio, soprattutto a chi vi affidate a chi le inviate è ancora peggio questa cosa, comunque, quindi noi siamo disponibilissimi a emendare la mozione togliendo il termine dei 30 giorni a patto però che non si arrivi alle calende greche perché per carità di Dio le capiamo tutti quanti le questioni di bilancio, lo sappiamo tutti, però proprio perché mi si dice che si trovano soluzioni alternative e allora bene trovarle proprio per questi parchi giochi che aspettano da tempo un intervento, quindi accogliamo la sua proposta di emendare la mozione, insomma e auspichiamo insomma che ci siano attenzioni celere nei limiti del possibile quello che consenta il bilancio grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Sbardella, la discussione è aperta se ci sono interventi, c'è stata una proposta dell' Assessore se non sbaglio dell' ordine del giorno Assessore, Assessore lei ha fatto una proposta, scusate altri 30 o togliamo l' impegno di 30 giorni, allora consigliera Sbardella, si lo so che l' ha detto, però lo mettiamo a verbale soltanto questo punto, almeno è chiaro e non scriviamo nulla prego consigliere Sbardella.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie, allora emendiamo la mozione nell' impegno mantenendo lo stesso impegno espungendo dal testo l' affermazione entro 30 giorni, quindi rimane il Sindaco e la Giunta a dare mandato agli uffici a fare una ricognizione presso i suddetti parchi, parchi gioco di Cocciano oppure in essere tutto quanto necessario per rimettere in funzione, in sicurezza tutti i giochi, togliamo il termine temporale grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Sbardella, allora andiamo avanti con la discussione, se non ci sono interventi andrei in dichiarazione di voto, dichiarazione di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, quindi mettiamo in votazione la delibera cassata con emendamento verbale diciamo così si può dire togliendo entro 30 giorni all' ultimo rigo, per appello nominale prego Segretario.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, Mastrosanti(assente), D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi(assente), Privitera(assente), Ambrosio(assente), Magliocchetti(assente), Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, all' unanimità dai numero 13 presenti, assenti 4 Sindaco, Lonzi, Privitera e Ambrosio.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 13 voti favorevoli la delibera la mozione numero 7 è approvata all' unanimità dei presenti, per l' immediata eseguibilità chi è favorevole, chi è contrario, astenuti, all' unanimità.

Passiamo Al **punto 8 all' ordine del giorno La mozione numero 26 protocollo 19229 dell' 8 aprile 2019 rifacimento asfalto e segnaletica stradale**, mozione firmata dal consigliere Pagnozzi, Bardella e Travaglini, la illustra, la legge consigliere Travaglini, prego consigliere Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, rifacimento asfalto e segnaletica stradale, premesso che da molto tempo si trascina la cattiva abitudine di procrastinare il rifacimento non solo dell' asfalto, ma anche della segnaletica stradale nella nostra città, preso atto che la cancellazione degli attraversamenti pedonali e la formazione di buche stradali dovuti alla cattiva manutenzione e dall' usura del tempo creano situazioni di pericolosità quotidiana per automobilisti e pedoni, ritenuto che la città necessità, per i motivi sopracitati, interventi non più procrastinabili onde evitare situazioni pericolose, considerato che nel Consiglio comunale del 28 di dicembre 2018, in risposta alla nostra interrogazione con protocollo numero 69571 l' assessore competente assicurò che già con l' inizio del nuovo anno si sarebbe dato mandato alla STS di rifare la segnaletica stradale, gli attraversamenti pedonali, considerato altresì che ad oggi, dopo quattro mesi dall' impegno preso, la situazione generale non è cambiata i sottoscritti Consiglieri comunali impegnano il Sindaco e la Giunta al rifacimento della segnaletica stradale e alla manutenzione del manto stradale su tutto il territorio entro tempi certi da comunicare ai cittadini; volevo aggiungere, per dovere di cronaca, che anche grazie all' avvento del Giro d' Italia alcune strade interessate dal percorso sono state diciamo così rifatte anche se dovrà essere comunque posto in essere la segnaletica su via Vittorio Veneto e anche altre strade, come via Armando Diaz e via Segni, sono state fatte da poco però nel resto della città ci sono situazioni veramente indecorose, nelle periferie soprattutto ci sono molte buche, gli attraversamenti pedonali, è inutile ribadire l' importanza e la pericolosità laddove sono cancellati perché sono tantissimi, quindi l' impegno di questa mozione assessore non so se risponderà lei però vanno proprio in questa direzione e quindi insomma mi raccomando non me faccia come è la mozione precedente e me dice il bilancio eccetera perché parliamo sempre di sicurezza grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Travaglini, assessore Forlini prego.

**ASSESSORE FORLINI:** grazie Presidente, come avete visto diciamo abbiamo asfaltato delle strade, alcune strade sono state fatte dalla provincia, hanno rifatto anche alla segnaletica, la provincia ci ha fatto 70 mila euro di intervento su Via Enrico Fermi, venerdì metteremo in atto la segnaletica di via Vittorio Veneto, riguardo invece alla segnaletica tutta la città l' STS chiaramente fino adesso ha dovuto far quadrare il bilancio, ma quest' anno non vuol dire niente perché poi diciamo ci siamo attrezzati con il materiale, STS ha il materiale ed inizia la segnaletica, abbiamo predisposto un cronoprogramma inizieremo appena le condizioni meteorologiche lo consentiranno, inizieremo la segnaletica orizzontale di tutta la città, insomma, rispetto a invece alle buche che ci sono in cittàe abbiamo già allertato l' ufficio tecnico e stanno già provvedendo, quindi con un appalto per mettere in sicurezza le strade.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie assessore Forlini, ha chiesto di intervenire la consigliera Sbardella il suo primo intervento 15 minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, no non siamo contenti di apprendere quindi che sostanzialmente si sta già dando seguito a quello che noi chiediamo con la mozione, visto che c'è un cronoprogramma sarebbe opportuno comunicarlo ai cittadini perché questo che noi chiediamo, ovvero che vengano rifatti segnaletica e manti stradali perché è vero che il Giro d' Italia ha dato sicuramente un vantaggio in questo senso, però è passato su tre strade del Comune di Frascati, vi posso assicurare che ci sono strade che gridano vendetta, quindi il rifacimento dei manti stradali e le segnaletiche soprattutto perché insomma è anche un presidio di sicurezza la segnaletica stradale, se c'è un cronoprogramma noi stiamo chiedendo di metterlo a conoscenza dei cittadini perché insomma è questo che per noi è importante perché altrimenti rimangono buone intenzioni ma non c'è poi l' impegno concreto e soprattutto che gli impegni, a me hanno insegnato, mo se si due non stanno zitti do una gomitata per uno, che gli impegni

devono essere certi, concreti e verificabili, e allora per essere certi, concreti e verificabili serve avere un punto di confronto, allora chiediamo che vengano messi, se lei mi dice che vengono messi anche a conoscenza in tempi certi alla comunità dei cittadini, insomma, poi valutiamo noi come gestire questa mozione.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Sbardella, la discussione è aperta forse assessore Forlini Prego.

**ASSESSORE FORLINI:** io chiaramente pensare di farlo in tutto il territorio in poco tempo è veramente difficile, chiaramente, comunque andremo per prioritaria, quindi noi mettiamo l'impegno però non possiamo impegnarci a fare in tutto il territorio in breve tempo.....tempi certi..... possiamo discutere, adesso vi daremo il cronoprogramma, comunque diciamo l'impegno, l'amministrazione ha preso l'impegno di farlo, abbiamo il materiale, abbiamo le persone, abbiamo il programma, cosa.... l'impegno di farlo in tutta la città diciamo in un tempo certo sì è chiaramente faremo quartiere per quartiere però diciamo nel tempo certo cosa vuol dire?.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** ha finito Assessore, prego veramente ok, consigliere Fiasco il suo primo intervento prego.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, ma sarò molto breve, visto comunque questa mozione che effettivamente dà degli spunti interessanti perché parliamo di segnaletica, quindi di manutenzione ordinaria e semplici opere pubbliche della città, io Assessore Forlini l'ho ascoltato attentamente ma comunque stiamo ancora attendendo l'installazione di semplici specchi da installare ad incroci pericolosi tipo via Piccolomini, via Delle Fratte, così come via Colle Reti, via Vigne di Colle Reti, quindi stiamo parlando veramente di interventi banalissimi ma che la città sta attendendo da molto tempo, siccome questa è un'Aula appunto democratica perché democraticamente siamo stati tutti quanti eletti dalla cittadinanza, è notizia è di questi giorni, ed è legittimo ci mancherebbe altro, ben vengano ulteriori e comitati di quartiere ulteriori associazioni, però abbiamo notato, e posso parlare anche a nome degli altri colleghi di opposizione, che si sono creati tra virgolette, spuntati come funghi, dei comitati di quartiere senza un vero e proprio regolamento, comitati vicini a l'Amministrazione comunale e addirittura questi comitati, e proprio si vede che peccano inesperienza politica e quindi pilotati da esponenti della maggioranza, addirittura hanno effettuato inviti per riunioni ufficiali soltanto ad esponenti della maggioranza perché ritengono che l'opposizione non debba essere presa in considerazione, viva Dio che è una città di 22 mila abitanti e che questi soggetti che state pilotando lasciano poi il tempo che trovano, addirittura è stato rispolverato un comitato di quartiere che mi ero.....

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** consigliere Fiasco parliamo del rifacimento della segnaletica.....

.....però di questo Comitato che improvvisamente si accorge dei problemi del quartiere di Vermicino quando c'è un degrado assoluto, così come ho preso protocollato proprio un'interrogazione riguardante il famoso fosso Macchia dello Sterparo, incrocio via Macchia dello Stefano, via Fratelli Rojini ed ho allegato anche fotografie, questo per dire, come si dice a Napoli, qui nessuno è fesso, il territorio lo monitoriamo e questi comitati quantomeno sceglietevi persone da poter pilotare che abbiano comunque un certo acume politico perché poi le figuracce eccole quali sono, che vanno ad invitare la maggioranza perché dicono dell'opposizione non ci interessa nulla, a questo punto amico e collega Gelindo che al quale umanamente gli voglio un gran bene quantomeno insomma quella figura molto vicina a lei che erano tanti anni che non si sentiva in città, quantomeno, come si dice, tra virgolette cambi utente grazie.

**PRESIDENTE MASI:** grazie consigliere Fiasco, prego Assessore (Forlini) Gizzi.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie Presidente, allora fermo restando ovviamente che la mozione fatta è giusta l'Amministrazione ha tutto l'interesse a rifare il rifacimento della segnaletica e tutto quanto, comunque anche con l'ha fatto, e visto e considerato che comunque esiste già un cronoprogramma che però sinceramente in questo momento, non ho capito, non sono in grado, perché non ho capito se l'Assessore non l'ha portato dietro, o forse ce l'ha in mente non lo so, e vorrei un attimino, quindi capire con lui, non mi picchiate però vi chiedo un attimino sospensione di cinque minuti perché facciamo un ordine del giorno in maniera da sistemare tutta quanta la pratica, perché l'assessore fa benissimo il suo lavoro, sono sicura che ha il cronoprogramma però almeno cerchiamo di capire anche noi e in tutto grazie.

**PRESIDENTE MASI:** grazie consigliere Gizzi, va be' chiediamo una sospensione, accettiamo la sospensione di cinque minuti e allora va bene, allora mettiamo in votazione la proposta della consigliera Gizzi.... consigliera Sbardella le do la parola prego.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, no come opposizione non accogliamo la richiesta di sospensione perché questa mozione è stata protocollata l'8 aprile, suppongo che voi abbiate fatto più di qualche maggioranza per i relativi Consigli dove questa mozione era all'ordine del giorno, ora chiedere adesso una sospensione perché ancora non sapete come avete come si sta gestendo questa cosa, se c'è un cronoprogramma, se non c'è un cronoprogramma, se c'è perché non è stato portato, se c'è perché non è stata informata la maggioranza nel momento in cui si andava a discutere questa mozione, sinceramente non possiamo passare i Consigli comunali a interrompere consigli per l'impreparazione della maggioranza quando viene in Aula, quindi noi non accettiamo la sospensione.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** scusate quindi c'è stata, c'è stata una richiesta di sospensione e dalla parte dell'opposizione non c'è la volontà, quindi mettiamo in votazione, devo mettere in votazione la sospensione per proporre un ordine del giorno, allora metto in votazione, non per appello nominale Segretario, per alzata di mano va bene oppure per appello nominale, per appello nominale mettiamo, quindi per alzata di mano quindi metto in votazione la sospensione per il tempo strettamente necessario per proporre un ordine del giorno, chi è favorevole 10, contrari 7, quindi è approvato la richiesta di sospensione fino alle ore 15 e 20, sospendo il Consiglio per il tempo strettamente necessario per preparare un ordine del giorno.

Consiglieri in aula, sono le ore 15 e 35 riprendiamo i lavori dell'aula e prego il Segretario di fare l'appello Grazie silenzio.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, 17 presenti.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 17 presenti la seduta è valida riprendiamo i lavori, la discussione del punto 7 all'ordine del giorno, 8 scusate 8, quindi punto 8 rifacimento asfalto e segnaletica stradale, allora consigliera Gizzi prego.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie presidente, allora ci siamo un attimino confrontati meglio con l'assessore Forlini il quale giustamente ha alacamente lavorato alla stesura del cronoprogramma però diciamo che ha ricevuto tutto dagli uffici adesso stava facendo un'ultima verifica per la presentazione, quindi dicevamo come maggioranza, sicuramente non vi possiamo dare una tempistica perché non ci è possibile di dirvi entro quanto tempo, visto che voi nella mozione che specificava che proprio la richiesta di sapere entro quanto tempo, rifarei praticamente i lavori alla segnaletica stradale mi sembra di capire che quasi tutto il territorio insomma perché siete stati un pochino ampi su tutto il territorio entro tempi certi, quindi ovviamente in base alle disponibilità economiche in base anche alle priorità, alle segnalazioni che noi riceviamo ovviamente dalla cittadinanza, l'Assessore dice che entro breve, quindi non vi dà una tempistica, allora diciamo l'Amministrazione facciamo così, così non sono specifica nella figura di colui che vi restituirà il

cronoprogramma, e vi vado a leggere l'ordine del giorno che abbiamo fatto, allora premesso che l'Amministrazione tramite l'azienda speciale continuamente fa un lavoro di rifacimento di segnaletica stradale, i sottoscritti Consiglieri comunali chiedono al Sindaco alla Giunta di proseguire l'attività di manutenzione delle strade sia dal punto di vista della segnaletica che delle asfaltature secondo il cronoprogramma che tiene presenti le priorità e piani di lavoro dell'azienda. Lo porto è firmato ovviamente da tutta la maggioranza, lo porto al tavolo della Presidenza

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** facciamo fare delle fotocopie e lo mettiamo a disposizione anche dei Consiglieri di opposizione qualora lo vogliano firmare; chiamiamo Tiziana, una cortesia, si aspettiamo un attimo, fa le fotocopie così mettiamo a disposizione anche a voi in modo di valutare, silenzio, in modo di valutare la possibilità di firmarlo e condividerlo oppure no; se l'ordine del giorno viene firmato da tutti i componenti dell'opposizione voteremo soltanto l'ordine del giorno, e la mozione di ritenere ritirata, giusto Segretario, se invece dell'opposizione non firma l'ordine del giorno voteremo, faremo due votazioni separate, l'ordine del giorno e la mozione, così possiamo proseguire con gli interventi naturalmente tanto l'avete sentito e ascoltato l'ordine del giorno accorpiano naturalmente la discussione sia dell'ordine del giorno che della mozione, quindi se volete intervenire oppure aspettiamo che arriva Tiziana per darvi le fotocopie, allora lo avete tutti, apriamo la discussione, continuiamo con la discussione della mozione numero 26, si può proporre di emendarlo oppure, tanto mettete a verbale casomai quello che volete aggiungere, è aperta la discussione quindi assessore se ha da dire qualcosa chiede la parola c'è prima il Consigliere Travaglini prego Consigliere Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, per quanto riguarda l'ordine del giorno noi non lo voteremo e vogliamo andare subito in votazione della mozione in quanto comunque pure non abbiamo notizie certe su questo cronoprogramma effettivamente non c'è stata data la possibilità, se l'Assessore, questa è una mozione che abbiamo presentato pure un po' di tempo fa, Assessore se lei ce lo portava a noi l'avremmo magari potuto analizzare oggi forse ci trovavamo in una situazione diversa grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Travaglini, le ricordo che questa è una mozione dell'8 aprile e non è che sia proprio antica, perché va be' 45 giorni non sono tante per delle emozioni, non facciamo tre Consigli al mese, allora assessore Forlini prego.

**ASSESSORE FORLINI:** volevo dire che la manutenzione dalle strade si è aggravata con quell'ultima settimana di piogge, quindi dovremmo commisurare le risorse che abbiamo sugli interventi che dobbiamo fare, quindi dobbiamo dare delle priorità, il programma l'abbiamo fatto ma dobbiamo dare delle priorità, poi riguardo alcune strade di Frascati noi abbiamo in Regione da un anno e mezzo l'impegno di fare delle strade, abbiamo 100 mila euro che c'ha l'Astral, e altri interventi su via, come si chiama la strada quella che scende verso via Gregoriana, via Maffeo Pantaleoni, via Etiopia e via Gregoriana, li dobbiamo fare degli interventi e siamo in attesa che l'ASTRAL, tra l'altro ha fatto la gara, inizi i lavori.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Assessore Forlini, ha chiesto di intervenire il Consigliere Cimmino prego Consigliere Cimmino.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** ragazzi scusate, grazie Presidente, scusi Presidente io non è cattiveria ma secondo me questo ordine del giorno non tiene perché ha detto bene lei la mozione dell'8 aprile e quindi ribadisco noi a fine aprile abbiamo fatto il bilancio previsionale del Comune di Frascati all'interno c'è anche il bilancio previsionale dell'azienda speciale che in Commissione ci è stato spiegato dall'ex direttore generale, i ancora oggi il dirigente del primo settore, che l'STS ha fatto un bilancio previsionale, che ha tolto i costi di tutto non ci sono neanche approvvigionamenti, quindi io non so come faranno ad approvvigionarsi per fare la segnaletica perché anche l'altr'anno ci sono stati enormi problemi di segnaletica perché l'azienda speciale non aveva le risorse economiche per andare a comprare la vernice, non aveva neanche le risorse

economiche per comprare la segnaletica verticale, che veniva diciamo a volte data o comunque acquistata dall' ufficio tecnico dei lavori pubblici, sempre ritornando nel bilancio previsionale, lei adesso dice abbiamo la possibilità di sfruttare alcune risorse economiche per 100 150 200 mila euro, siccome lei Assessore gentilmente dice c'è un cronoprogramma io gradirei vederlo questo cronoprogramma per vedere insieme quali sono le priorità perché se il Comune di Frascati oggi ha la possibilità di utilizzare 100 mila euro per sistemare, asfaltare le strade, innanzitutto non lo fa l'STS perché l' STS va a mettere la sacchetta di asfalto a freddo, che oggi l' ha messo e domani si toglie, allora oltre alle strade, che dice lei, se noi andiamo a vedere bene in giro ci sono tante di strade e primarie, primarie che vengono tutti i giorni, tutti i giorni, vedono il passaggio di autoveicoli anche mezzi pesanti, quando dico mezzi pesanti sono quelle strade che oggi c'è una buchetta, la tappiamo, il mezzo pesante passa domani diventa una voragine, allora io, con tutto rispetto, non capisco come si può presentare un ordine del giorno sapendo che abbiamo fatto un bilancio previsionale dove non ci sono soldi nei capitoli, sarebbe stato più opportuno che facevate un emendamento alla mozione oppure chiedavate gentilmente all' opposizione di ritirare questa mozione perché poi precedentemente a dicembre c'è stata già un' interrogazione presentata sempre dai tre colleghi di opposizione, che era dello stesso oggetto, allora andare in una Commissione propedeutica dove voi portavate questo cronoprogramma che facevate vedere effettivamente quando e come si metteva mano perché io voglio ricordare, stavo in maggioranza col consigliere Gherardi, e lei è venuto con me a fare sopralluoghi più di un anno fa su il parcheggio di via San Francesco d' Assisi dove la segnaletica orizzontale e verticale non esiste, la segnaletica orizzontale dei parcheggi a pagamento non esiste e ci sono sentenze che danno il diritto a coloro che parcheggiano di non pagare neanche il parcheggio perché non è delineato dove è parcheggio, né a livello orizzontale, né a livello verticale, quindi a mio avviso questo ordine del giorno è un ordine del giorno fatto in fretta e furia perché lei se ne è uscito dicendo che c'è un cronoprogramma è ancora una volta, come abbiamo assistito stamattina, la maggioranza non era a conoscenza, non era pronta, e queste sono cose che dispiacciono, ma dispiacciono anche a noi perché ci immedesimiamo negli altri colleghi, quindi scusatemi se mi permette un ordine del giorno che non tiene grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Travaglini, di nuovo l' assessore Forlini risponde, Cimmino scusa, vi risponde in diretta velocemente, aspetti assessore Forlini un attimo prego.

**ASSESSORE FORLINI:** grazie Presidente, io penso di essere stato chiaro, ho parlato di segnaletica e cronoprogramma, la STS ha il materiale perché l' ha scaricato e ce l' ha in magazzino, adesso ho detto inizieremo a fare la segnaletica e poi provvederemo a mettere in sicurezza le strade di quei fondi che abbiamo, la segnaletica ha un cronoprogramma e ve lo daremo.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Assessore Forlini, Consigliera Gizzi il suo secondo intervento prego.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie Presidente, allora al di là di questo benedetto cronoprogramma, al di là di questo benedetto cronoprogramma, l' STS di continuo fa comunque lavori di rifacimento appunto della segnaletica stradale, ovviamente con delle priorità specifiche, quello che a noi come maggioranza ci risulta un po' difficoltoso cioè accettare la vostra mozione, voi ci avete chiesto che dovevamo impegnare il Sindaco e la Giunta al rifacimento della segnaletica stradale e alla manutenzione del manto stradale su tutto il territorio, cioè ragazzi, c'ho ragione sì, ma facciamo a rifare tutto tutto il territorio del Comune, prego, ho capito collega Sbardella, tutto il territorio entro tempi certi da comunicare ai cittadini, l' Amministrazione non è in grado di dare un tempo certo sulla manutenzione di tutto il territorio è impossibile, quindi per quello che abbiamo presentato un ordine del giorno dove noi ci impegniamo perché comunque l' Amministrazione è impegnata ove necessiti quindi con urgenza determinate strade che presentino comunque delle urgenze, con la rete normale invece dei rifacimenti normali che vengono fatti, per quello l' abbiamo lasciato generico perché è normale che il lavoro quotidiano viene fatto laddove si ci sarà un' emergenza, verrà comunque fatta ma è impossibile rispondere e darvi per certo che vi rifacciamo tutto il territorio nel tempo breve, magari se avessimo la bacchetta magica, cioè ben venga, altro che mago Silvan

che era Spalletta, ci ritroveremo super Mastrosanti, super Forlini, super assessori, insomma, quindi la mozione è impossibile cioè così è ovvio che è respinta a priori, collega Travaglini è impossibile rispondere a una mozione del genere, mi spiace ma è così, quindi noi abbiamo proposto un ordine del giorno proprio per venirci incontro e per dire noi ci prendiamo la responsabilità e facciamo, ci impegniamo ancora di più a fare quello che già facciamo, se voi rimanere fermi sulla vostra posizione l' Amministrazione e la maggioranza comunque la rigetterà perché non siamo in grado di darvi una risposta in tempi certi di rifare tutto il territorio grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliera Gizzi, allora se ci sono altri interventi mentre discutete, noi sospendiamo il Consiglio per, voi invece parlate in diretta, andiamo avanti con la discussione non ci sono interventi, per dichiarazione di voto naturalmente sia sulla mozione, che era questa, ho visto, allora dichiarazioni di voto, facciamo la dichiarazione sia per l' ordine del giorno della maggioranza, che per la mozione prego consigliere Sbardella.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, al di là che ripeto è un ordine del giorno che non dice assolutamente, assolutamente nulla, anche perché parla di un cronoprogramma che nessuno conosce, non è stato presentato, visto che si arrivava qui era pure opportuno portarlo, perché altrimenti potrebbe essere un' altra diciamo così boutade, indipendentemente ma siccome l' ordine del giorno parla di un cronoprogramma che non si conosce, non si sa la programmazione, noi chiediamo una programmazione, mancano ancora tre anni di Amministrazione, siccome si fanno programmazioni triennali e tutte le strade hanno necessità di essere rifatte, visto che qualcuna è stata rifatta per il Giro D'Italia, non è una mozione così strana, poi si chiedono tempi certi quando si va nell' annualità 2019, quando si va nell'annualità 2020, quando si va nell'annualità 2021, non si è in grado di accettare questa mozione noi al di là che l' ordine del giorno ripeto non dice assolutamente nulla né veramente una super cazzola e quindi non è assolutamente condivisibile siamo ovviamente per votare favorevolmente alla mozione.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Sbardella, se ci sono altre dichiarazioni di voto, c'è una dichiarazione di voto Consigliere Travaglini prego.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, come ho ribadito prima per quanto riguarda l' ordine del giorno voterò contrario, per quanto riguarda la mozione voterò favorevole e poi diciamo che tutto sommato volevo anche rassicurarvi sotto certi aspetti perché non è che uno pretende o vuole la bacchetta magica, assolutamente, però ci sono dei cittadini che hanno bisogno di risposte certe, sappiamo che non è possibile probabilmente riuscire a fare tutte le strade, però le strade invece che presentano problemi relativi alle buche e alla segnaletica quelle rientrano comunque nella manutenzione ordinaria, giornaliera, che si può pianificare e che si può fare, pertanto non ci vedo neanche nulla di strano grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Travaglini, per dichiarazione di voto consigliere Privitera prego tre minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE PRIVITERA:** a me, non avevo chiesto la parola, se vuole faccio l' intervento, beh allora sulla mozione che stiamo discutendo mi sembra che non ci sia, non ci sia tanto da discutere, visto che l' Amministrazione già provvede a fare quello che può fare rispetto alla segnaletica e tutte le asfaltazioni, quando ci saranno più fondi e arriveranno i fondi che destineranno o quello che si vuole recuperare dai vari capitoli dopo che si è approvato il bilancio consuntivo, si vedrà le opere più urgenti da fare e quello che sarà da mettere in sicurezza con la massima urgenza, concordo che sono da fare le varie strisce sui parcheggi, sulle strisce pedonali e tant' altro ma non vedo che c'è nessun problema, quindi secondo me la mozione va respinta grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Privitera, silenzio Consigliere Travaglini, Consigliere Travaglini, se ci sono altre dichiarazioni di voto consigliera Gizzi prego.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie Presidente, come già detto precedentemente ovviamente noi voteremo favorevole all' ordine del giorno e respingeremo la mozione presentata dall' opposizione, volevo solo assicurare il collega Travaglini che comunque laddove ci siano delle urgenze, già l' ho ribadito anche prima nell' altro intervento, ovviamente dalle segnalazioni dei cittadini noi saremmo pronti ad intervenire, quindi verranno prioritariamente eseguiti i lavori dove ci sono le emergenze e poi tutto il resto, su tutto il territorio nel tempo che saremo in amministrazione grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliera Gizzi, allora se non ci sono altre dichiarazioni di voto, consigliere Travaglini chiede sempre rispetto e silenzio quando parla lei no, adesso sta, so cinque dieci minuti che sta invece deragliando consigliere Travaglini, allora non ci sono altre dichiarazioni di voto, io metto in votazione prima l' ordine del giorno della maggioranza per appello nominale e poi mettiamo in votazione la mozione a firma di Pagnozzi, Sbardella e Travaglini, prego, consigliere Travaglini, prego Segretario.

**SEGRETARIO:** si vota su ordine del giorno, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori(assente), Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 9, hanno votato contro 7, assente Gori.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 9 voti favorevoli e 7 contrari l' ordine del giorno della maggioranza è approvato; Segretario mettiamo in votazione la mozione numero posta al numero 8 dell' ordine del giorno la numero 26 per appello nominale prego Segretario.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente mozione posta all' ordine del giorno numero 8, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori(assente), Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 7, hanno votato contrari 9, assenti 1 Gori.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 9 voti contrari la mozione numero 26 rifacimento asfalto e segnaletica stradale viene respinta. Passiamo al **punto 9 dell'ordine del giorno la mozione numero 27 protocollo 19231 dell' 8 aprile 2019 uso di erbicidi a base di glifosate**, a firma dei consiglieri Pagnozzi, Travaglini e Sbardella la legge il Consigliere Cimmino prego Consigliere Cimmino e.... Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, premesso che il glifosato è un principio attivo impiegato per la sua azione diserbante sia su colture arboree che erbacee e in aree non destinate esclusivamente alle colture agrarie, ma anche in spazi e luoghi pubblici come strade, piazze e parchi, è un diserbante creato negli anni Settanta dal gruppo americano Monsanto, da poco tempo rilevato dal gruppo tedesco Bayer, ed è uno degli erbicidi più utilizzati al mondo, preso atto che l' Agenzia Internazionale per la Ricerca sul cancro dell' Oms, dopo aver effettuato una lunga serie di studi nel 2015, ha classificato il glifosato come cancerogeno probabile, confermando un' altra serie di studi condotti nel marzo 2017 dall' Agenzia europea per le sostanze chimiche che dichiarò il prodotto altamente nocivo per la salute pubblica; nell' agosto 2018 una giuria californiana si pronunciò a favore di un giardiniere scolastico il signor Dewayne Johnson, ammalatosi di cancro dopo essere stato esposto negli anni ad un significativo roundup, e ricevette da parte della Monsanto, a titolo risarcitorio, la somma di 289 milioni di dollari ridotti poi a circa 78 milioni, dando di fatto il via a circa 11 mila 200 cause risarcitorie da parte degli agricoltori e giardinieri che negli anni utilizzarono questo prodotto, considerato che il glifosato muove enormi interessi, in quanto è il pesticida più usato in tutto il mondo, per evitarne la messa al bando sono stati eseguiti studi indipendenti per attestarne la non pericolosità per la salute pubblica, gli Stati membri del Vecchio Continente hanno da poco votato una proposta della Commissione Europea di rinnovo all' utilizzo per altri cinque anni del glifosato,



grazie all'estensione della fase finale del Portogallo, guarda caso con il sì della Germania, mentre l'Italia ha votato contro. Tutto ciò nonostante furono raccolte, da associazioni e comitati spontanei, più di un milione e 300 mila firme per abolire nell'uso, i sottoscritti Consiglieri comunali impegnano il Sindaco e la Giunta a porre in essere tutte le azioni possibili affinché venga vietato sul suolo frascatano l'utilizzo del diserbante glifosato sia su terreni pubblici che privati e a renderne noto il divieto alla cittadinanza con ogni mezzo informativo.

Tra l'altro è notizia anche di qualche giorno fa che è arrivato il terzo provvedimento contro la Monsanto in Bayer il signor Alba e Alberta Pillon con sentenza di richiesta di risarcimento da oltre due miliardi di dollari, anche in Europa circa un mese fa la Corte di Appello di Lione ha condannato a risarcire i danni subiti dal signor Paolo Franco ex agricoltore che aveva inalato diserbante lasso, grazie.

**PRESIDENTE MASI:** grazie Consigliere Travaglini, assessore Forlini.

**ASSESSORE FORLINI:** grazie Presidente, abbiamo dato mandato agli uffici di predisporre un'ordinanza sul territorio comunale che vieti l'uso sul territorio comunale Glisofato, utilizzando il principio della precauzionale sulla salute e valutando anche gli aspetti legali, il Glisofato è una sostanza diciamo individuata come cancerogena probabile, la sua pericolosità è confermata da molti studi, la Comunità Europea ha prorogato la vendita nonostante l'opposizione di Francia e Italia, i nostri studi in ogni caso non utilizziamo il Glisofato ma utilizzano per i diserbanti decespugliatori e l'estirpazione manuale, quindi diciamo che siamo favorevoli alla mozione e che stiamo andando nella stessa direzione.

**PRESIDENTE MASI:** grazie Assessore, prego consigliere Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidentessa, insomma accolgo con viva soddisfazione le parole dell'assessore Gelindo che vanno proprio nella direzione in cui auspicavamo e speravamo, prego solamente se è possibile divulgarlo anche con più mezzi adesso che sarà pronta poi mi auguro ormai presso questa ordinanza che verrà posta agli uffici grazie.

**PRESIDENTE MASI:** Grazie a lei, prego Assessore

**ASSESSORE FORLINI:** grazie Presidente, volevo aggiungere una cosa, certe volte sottovalutiamo la diffusione di queste sostanze ma sinceramente me sono trovata in cantina, quindi no no nel senso che vuol dire che ancora la vendono e informare è una cosa importante, dovremmo farla anche con le associazioni di categoria, quindi con gli agricoltori, sinceramente questo pesticida non ha una valenza sulle nostre culture quelle diciamo che si utilizzano a Frascati, sono utilizzati principalmente per le graminacee, per il grano, per togliere questa sostanza nel nostro Comune dato che stiamo andando verso la produzione di eccellenza è un impegno di tutti ringrazio l'opposizione per questa mozione quando sono giuste noi le accogliamo.

**PRESIDENTE MASI:** ringraziamo di nuovo lei assessore Forlini, se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto, dichiarazioni di voto, nessuna dichiarazione di voto ah eccolo prego.

**CONSIGLIERE ANGELANTONI:** grazie Presidente, no il tema è sicuramente sentito e siamo contenti come maggioranza e ringraziamo l'opposizione per averlo portato in Consiglio comunale siamo contenti di votarlo favorevolmente grazie.

**PRESIDENTE MASI:** grazie a lei Consigliere Angelantoni, bene votiamo il punto numero 9.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori(assente), Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, all' unanimità dei presenti numero 16, assenti 1 Gori.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 16 voti favorevoli la mozione posta al punto 9 all' ordine del giorno uso di erbicidi a base di Glisofato viene approvata all' unanimità dei presenti per l' immediata eseguibilità chi è favorevole, chi è contrario, astenuti, all' unanimità.

Passiamo il **punto 10 all' ordine del giorno la mozione numero 28 protocollo 19567 del 9 aprile 2019 barriere architettoniche**, a firma dei Consiglieri Travaglini, Sbardella e Pagnozzi, la illustra, la legge la consigliera Sbardella prego Consigliera.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, premesso che una barriera architettonica è un qualunque elemento costruttivo che impedisce un limite agli spostamenti o la fruizione di servizi, in particolar modo a persone disabili, con limitata capacità motoria o sensoriale, qualunque elemento può trasformarsi in barriera architettonica e l' accessibilità dipende sempre dalle caratteristiche personali del singolo individuo, preso atto che a Frascati i numerosi attraversamenti pedonali terminano o con gradini, ad esempio, l'attraversamento pedonale tra piazzale della Vittoria e viale Vittorio Veneto, all' incrocio con via Balilla, o con marciapiedi, ad esempio viale Vittorio Veneto, questo rende difficoltoso il tragitto sia per i genitori con i passeggini sia per i disabili carrozzati, costringendoli a percorrere tratti in mezzo alla strada, con tutti i rischi del caso, considerato che per non costituire barriera architettonica marciapiede e passaggi pedonali devono permettere ad un disabile in carrozzina, ma anche ai genitori con passeggino, di passare e muoversi agevolmente, è necessario, al fine di superare l' ostacolo, predisporre un raccordo tra marciapiede e attraversamento o tramite l' utilizzo di scivoli, così come fatto tra viale Vittorio Veneto e via Fontana Vecchia, o realizzando l' attraversamento allo stesso livello del marciapiede, i sottoscritti Consiglieri comunali impegnano il Sindaco e la Giunta a rendere Frascati una città veramente inclusiva anche dal punto di vista della mobilità e per questo a procedere ad una ricognizione di tutti i marciapiedi e attraversamenti pedonali che costituiscono un impedimento alla libera circolazione dei disabili carrozzati e di genitori con passeggini, realizzare uno scivolo, come fatto tra via Vittorio Veneto e via Fontana Vecchia, anche tra la fine del Parco della Vittoria all' inizio di via Balilla, implementare il capitolo che riguarda l' eliminazione delle barriere architettoniche per far fronte ai numerosi interventi da mettere in opera , Grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Sbardella, ha chiesto di intervenire l' assessore Forlini che coi tasti mi sta a fa diventa matto....ok, prego assessore Forlni.

**ASSESSORE FORLINI:** grazie Presidente, allora la legge che regola le barriere architettoniche è una legge dello Stato la 287 del 1989, praticamente in tutti gli interventi eliminazione delle barriere architettoniche è un obbligo, si è un obbligo, diciamo che noi siamo sempre favorevoli, almeno io personalmente da quando faccio progettazione, sono uno di quelli che sta più attenta a questa cosa, nel senso che i miei progetti da sempre sono completi di schemi, quando faccio collaudi di opere pubbliche questa cosa la controllo sempre specialmente sulle cose nuove, e questa cosa non è spesso osservata, allora diciamo che siamo favorevoli al fatto di rendere la città senza barriere architettoniche, ciò che non va bene in questa mozione è il fatto che ci chiede una specie di piano marscial, una ricognizione su tutto cioè non facciamo qualsiasi cosa però dobbiamo tener conto dei nostri conti e delle disponibilità che abbiamo, sicuramente se c'è un intervento specifico per andare incontro a qualche persona che ha problemi in particolare lo facciamo, però diciamo impegnarci a fare una cosa su tutta la città è veramente impossibile, non possiamo accogliere la mozione se c'ha questo spirito, però per il resto siamo attentissimi, qualsiasi cosa faremo noi come interventi terremo conto di questa cosa.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** qui non c'è nessun problema, non c'è nessun cronoprogramma quindi non ricominciamo, quindi andiamo avanti con gli interventi, ci sono interventi Consigliere Travaglini prego consigliera Travaglini nel suo primo intervento 8 minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, e assessore per me procederà a una ricognizione, visto che lo ha esplicitato, che è per lei un tema sensibile, sarebbe già un primo passo, iniziare facendo un percorso, si inizia sempre da un primo passo, poi magari sarà anche compito di tutti quanti gli amministratori attenti, cercare di capire se ci sono situazioni particolari in zone che necessitano, però l'abbattimento delle barriere architettoniche, in una città virtuosa, rappresenta una cosa molto bella che va fatta perché queste persone stando in quelle condizioni, già Frascati a una città soprattutto al centro storico fatta di sampietrini e vi assicuro che andando in giro sopra una carrozzella per i sampietrini già non è piacevole, figuriamoci poi se si trovano impedimenti da quel punto di vista, quindi abbattere le barriere architettoniche soprattutto nella parte del centro di Frascati sarebbe un buon inizio perché è la parte chiaramente più fruibile per andare giro, per fare una passeggiata, nelle periferie nello specifico non lo so, per esempio a Cocciano posso dire che ci sono tanti abbattimenti di barriere architettoniche, però iniziare dal centro sarebbe già un buon inizio, quindi anche come ripeto procedere a una ricognizione va anche verso questa direzione grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliera Travaglini, consigliera Angelantoni prego.

**CONSIGLIERE ANGELANTONI:** grazie Presidente, non è un tema sicuramente molto caro, io non vorrei, c'è un piccolo problema che pongo, se non vado male a memoria nell'ultimo Consiglio comunale nel Documento unico di programmazione che abbiamo approvato c'era un appunto un capitolo specifico per l'abbattimento delle barriere architettoniche, anch'io ho ricevuto parecchie segnalazioni e per questo visto che è un tema molto caro, perché noi siamo disposti a votare favorevolmente, volevo chiedere anche all'opposizione, che ha presentato questa mozione, di condividere alcuni punti che io ho a cuore, ad esempio penso a un luogo caro tutti quanti, come il cimitero, che non ha un abbattimento delle barriere architettoniche, addirittura la parte nuova, quella costruita recentemente, io mi sono sempre chiesto come fa una persona che è in carrozzina ad arrivare a raggiungere la parte, la parte più storica che è quella della del cimitero comunale, quindi è giusto, leggo nel nell'impegno della mozione, lo scivolo tra Vittorio da tra viale Vittorio Veneto e Fontana Vecchia anche dalla fine del Parco della Vittoria all'inizio di via Balilla ci sono altri luoghi come appunto diceva anche il Consigliere Travaglini che vanno individuati, è chiaro che implementare un capitolo, per i problemi che dicevamo prima, ha delle difficoltà oggettive, quindi io credo che anche con quelle risorse che ci sono adesso, non vorrei sparare cifre, ma insomma mi sembra che ci siano delle risorse sufficienti magari a individuare quei punti come può essere ad esempio il cimitero che citavo prima può essere importante per la città, quindi ecco chiedo questo anche senza sospendere il Consiglio, non vorrei arrecare, ma magari o un ordine del giorno, un emendamento, come il Consiglio ritiene più opportuno insomma aggiungere questi piccoli dettagli e portare poi in votazione la mozione e votarla tutti quanti all'unanimità favorevolmente grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Angelantoni, quindi c'è una richiesta di proporre un emendamento, un ordine del giorno ma è pronto, quindi non ho capito, consigliera Gizzi mi dia delucidazioni in merito.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie Presidente, allora mi unisco a quello che diceva il collega Angelantoni e sicuramente il fatto dell'abbattimento delle barriere architettoniche è un tema credo sensibile un po' per tutti, dai, per qualsiasi Amministrazione, non credo che ci sarà mai un amministratore che si alza e dice che non tiene a un tema del genere, quindi sicuramente siamo tutti sul pezzo pronti ad abbattere tutte le problematiche che possono creare comunque dei disagi per tutti sia per perché ha dei problemi come handicap, quindi come disabili o anche comunque per bambini con passeggini o altro, quello che diceva appunto il collega era che comunque anche tra di noi, parlando in maggioranza, si allora intanto il discorso

di fare una ricognizione sicuramente viene fatta tutti i giorni, comunque si fa un censimento, anche tramite le segnalazioni che ci avvengono a dai stessi cittadini ma anche da voi amministratori, una cosa più che normale, la problematica diciamo principale è quella del relativo al punto 3, dove comunque voi nella mozione ci chiedete un implementamento del capitolo, sapete bene adesso in questo momento la situazione del bilancio finanziario del Comune, dell' ente, quindi per noi è impossibile prendere un impegno e dirvi adesso di accettare di andare ad aumentare, comunque a implementare il capitolo, quindi se voi siete d' accordo, noi siamo favorevoli, cioè anche senza sospendere, possiamo semplicemente riprendere la mozione che voi ci avete portato andando a depennare il terzo punto all' ordine del giorno, in quel caso saremo ben lieti di accogliere la vostra richiesta, altrimenti ci vedremo costretti a respingerla grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliera Gizzi, se mi può rispondere un consigliere di opposizione, Consigliere Travaglini, la proposta della maggioranza è quello di cassare il punto 3 di fatto, prego consigliere Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, solo per rispondere si siamo favorevoli grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Travaglini, allora Segretario la discussione prosegue con la mozione, cassando nell' impegno che alla Giunta e al Sindaco si adesso lo continuiamo con la fosse id'accordo si adesso continuiamo con la discussione basta solo il punto 3 del deliberato se viene accettato dal Consigliere Travaglini a nome e per conto anche del consigliere Sbardella e Pagnozzi dei proponenti si voterà la delibera come emendata, seguiamo la discussione l' assessore Forlini vuole aggiungere il suo contributo prego Assessore.

**ASSESSORE FORLINI:** grazie Presidente, volevo fare un chiarimento, le barriere architettoniche non sono soltanto quei percorsi dove passa il disabile con la carrozzella, ma sono anche quei percorsi dove passa l' anziano, dove passa il cardiopatico, quindi diciamo chi fa gli ascensori, messi sui percorsi, avere riattivato il i due piani del mercato è una eliminazione di barriere architettoniche anche se sotto ci sono diciamo dei gradini, però le persone anziane possono venire da sotto a sopra, questo lo voglio aggiungere come conoscenza insomma.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie assessore Forlini, allora se ci sono altri interventi, non ci sono interventi, per dichiarazione di voto, ci sono dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto prego il Segretario di mettere in votazione la delibera posta al punto 10 all' ordine del giorno barriere architettoniche e naturalmente così come emendata cassando il punto 3 del deliberato prego Segretario.

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori(assente), Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore numero 16 all' unanimità dei presenti e assenti 1 Gori.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 16 voti favorevoli la delibera la mozione barriera architettonica è approvato all' unanimità dei presenti così come emendato naturalmente, per immediata eseguibilità naturalmente chi è favorevole, chi è contrario, astenuti, all' unanimità.

Passiamo al **punto 11 all' ordine del giorno, mozione numero 29 protocollo 24392 del 7 maggio 2019 atto di cessione e messa in funzione l' impianto fognario via Cornufelle**, la mozione a firma del Consigliere Cimmino che invito a leggerla prego Consigliere Cimmino.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, premesso che nell' anno 2014 è stato realizzato l' impianto fognario attraverso un finanziamento regionale per dare servizio di allaccio in fogna alle strutture site in via Cornufelle, zona Cisternone, preso atto che l' impianto è stato realmente realizzato e che è pronto da vari anni, considerato che attraverso il sopracitato impianto si potrà dare servizio primario a tutte le abitazioni

che sono presenti in tale zona, il sottoscritto Consigliere comunale impegna il Sindaco e la Giunta al Consiglio comunale, ognuno per la propria competenza, a dar seguito all'atto di cessione volontaria nei confronti di ACEA, atto già pronto da più di un anno e nelle mani del Segretario generale, investendo lo stesso di sottoscriverlo e registrarlo in qualità di persona rogante o di dar mandato all'Ufficio lavori pubblici di effettuare la cessione attraverso l'atto notarile sollevando lo stesso Ufficio di eventuale rischio, mettere in campo tutte le azioni necessarie per mettere in funzione l'impianto al fine di dare definitivamente il servizio che la collettività aspetta da anni.

Nel l'anno 2012-2013 se non erro, il Comune di Frascati riceve un finanziamento regionale per un importo di 2 milioni di euro che era destinato comunque sia ripristinare già gran parte della rete fognaria ed in più, comunque sia, a creare nuovi impianti su zone dove necessitasse, questo è uno degli impianti che è stato realizzato attraverso una parte di questo finanziamento, l'impianto è completamente determinato nel senso che è stato già fatto, l'unica cosa è da fare un atto di cessione volontaria nei confronti di ACEA che lo mettesse in funzione così che lo prende in incarico e poi potrebbe fare anche la manutenzione dello stesso, il contratto d'atto di cessione volontaria, mi dice l'ufficio tecnico, che è pronto, è nelle mani del Segretario, e che però c'erano problemi nella registrazione, poi successiva dell'atto, quindi l'ufficio tecnico dice o lo fa il Segretario generale perché nelle sue funzioni, oppure lo potremmo fare anche noi con atto notarile, premessa, l'atto notarile siccome l'impianto è stato realizzato con fondi regionali l'Ufficio tecnico mi dice che potrebbe anche richiedere ulteriore finanziamento alla Regione proprio per sobbarcare i costi dell'atto notarile grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Cimmino, assessore Forlini ha chiesto di intervenire prego Assessore.

**ASSESSORE FORLINI:** grazie Presidente, allora questa è una delle mozioni che poi, diciamo, in qualche modo risolvono i problemi perché poi veramente si è avviato questo processo di cessione, quindi sono predisposti gli atti e saranno fatti penso proprio la prossima settimana, questa però è una cosa che vorrei puntualizzare, noi quando venuti qui ad amministrare questa città, abbiamo perso tutte le cose che erano fermi e le abbiamo portate tutte ha compimento, nel senso abbiamo predisposto gli atti è più di un anno che aspettiamo questa cosa, adesso i nostri uffici chiaramente hanno dei problemi, ci sono delle diverse capacità, però io penso che questa cosa forse poteva andare dal notaio, perché c'abbiamo la città che ogni giorno ci incontra ci chiede cose, e rispondere che stiamo predisponendo gli atti dopo un anno e mezzo è una cosa veramente brutta, niente, però quando poi queste mozioni sono fatte in questo modo cioè se poi risolvono i problemi, a me la cosa che importa è risolvere i problemi poi le altre cose le lascio alla politica, cioè le polemiche le lascio alla politica, importante è che poi i cittadini, in qualche modo, abbiano risposte, quindi ringrazio per la mozione dunque non stiamo andando avanti.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Assessore Forlini, ha chiesto di intervenire il Consigliere Cimmino suo primo intervento consigliere prego silenzio silenzio.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** Presidente se quello che ha detto l'assessore Forlini e quindi che ha visto il Segretario, quindi penso che il Segretario può confermare che la prossima settimana viene eseguito l'atto di cessione volontaria io posso anche ritirarla la mozione perché comunque sia ci sia l'impegno che la prossima settimana effettivamente c'è l'atto.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** credo che l'impegno lo abbia preso già l'Assessore il 28-5 alle ore 09 e 30 abbiamo sto guardando adesso l'atto ufficiale, quindi se vuole, che deve aggiungere Assessore la ritira il consigliere Cimmino, per dare l'informazione più completa prego assessore Forlini.

**ASSESSORE FORLINI:** in ogni caso noi Ci siamo già mossi con Acea, abbiamo fatto un incontro a febbraio, praticamente ci hanno dato la possibilità in questo caso, e abbiamo anche altri casi dove c'ha le lettere di

lavori e ancora non ci consegna al collaudo di fare ammessa di esercizio anticipata, nel senso che abbiamo stabilito con ACEA una strategia per poi mettere in condizione i cittadini di allacciarsi i tempi brevi non aspettando l'Acea.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** perfetto grazie Assessore, Consigliere Cimmino il suo secondo intervento prego Consigliere Cimmino.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** perfetto aprendo e ringrazio la volontà e comunque sia l'impegno dell'Amministrazione e mi accingo a ritirare la mozione.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** si venga qui a firmare il ritiro del punto 11 all'ordine del giorno, grazie a lei Consigliere Cimmino; passiamo al **punto 12 all'ordine del giorno, la mozione numero 30 protocollo 25863 del 15 maggio 2019 revoca delibera 72 del 2019**, i proponenti sono tutti i Consiglieri di opposizione se non erro, la illustra e la legge la consigliera Sbardella prego Consigliere.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, premesso che la Giunta comunale, con delibera numero 72 del 18 aprile 2019, avente a oggetto Atto di indirizzo in ordine alla scelta di un advisor, approvata con votazione palese favorevole unanime, ha dato mandato al Dirigente del secondo Settore di individuare un advisor che supportasse gli uffici nelle procedure per la gara della riscossione coattiva e per la vendita di numero 11 unità immobiliari, nella stessa delibera la Giunta, venendo meno al suo ruolo di mero indirizzo arrogando a sé il ruolo di gestione proprio del dirigente comunale, suggerisce il nome dell'advisor, la Leopa S.r.l., individuabile per una serie di sfaccettature di supporto tese alla garanzia di efficienza dei relativi procedimenti, tale indicazione, oltre a violare il rispetto del fondamentale ed insuperabile principio di distinzione tra attività di Governo ed attività di gestione, viene meno ai principi di imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e concorrenza, cardine della Pubblica Amministrazione. Preso atto che dalla delibera si evince che questa è stata approvata all'unanimità con votazione palese favorevole, unico assente l'assessore Claudio Marziale. A seguito di esposto i sottoscritti Consiglieri comunali, volto a verificare la legittimità della delibera, il Segretario comunale ha redatto un'addenda, peraltro priva di data, alla suddetta delibera, con la quale si dà conto dell'assenza dell'assessore Claudio Gori, omessa nella delibera per mero errore materiale dello stesso Segretario comunale, alla luce della summenzionata addenda la delibera risulta essere approvata dal Sindaco e dai suoi assessori, Emanuela Bruni, Alessia De Carli e Gelindo Forlini, considerato che l'articolo 107 del decreto legislativo 18 agosto 2000-267 Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, al comma 1, disciplina la distinzione tra i poteri di indirizzo e di controllo politico-amministrativo spettanti agli organi di governo e quelli riguardanti la gestione amministrativa, sia essa finanziaria, gestionale, strumentale e organizzativa. Nel successivo comma 2, stabilisce che spettano ai dirigenti tutti i compiti, compresa l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, non ricompresi espressamente dalla legge o dallo statuto tra le funzioni di indirizzo e controllo politico-amministrativo degli organi di governo dell'ente o non rientranti tra le funzioni del Segretario o del direttore generale; considerato altresì che sul punto, anche la giurisprudenza ha fornito importanti e imprescindibili spunti di riflessione in materia. Il Consiglio di Stato con le sentenze sezione V, 16 ottobre 2004 numero 60295, ottobre 2005 numero 5312, 10 dicembre 2012 numero 6277, non ha mancato di ribadire e precisare che i poteri di indirizzo e controllo politico-amministrativo spettano agli organi di governo, mentre la gestione amministrativa, finanziaria e tecnica compete in via esclusiva ai dirigenti, con la sentenza Sezione V, 9 settembre 2005 numero 4654, sempre il Consiglio di Stato ha chiarito, in maniera inequivoca, che l'attività di indirizzo riservata agli organi elettivi o politici del Comune si risolve nella fissazione delle linee generali da seguire e degli scopi da perseguire con l'attività di gestione, con riferimento puntuale al caso specifico di cui alla sentenza richiamata, la fattispecie non è affatto dissimile a quella definita nella delibera di Giunta del Comune di Frascati, trattandosi anche in quel caso di un potenziale concorrente di un ente locale, il Consiglio di Stato, dunque, nel confermare la disciplina delle competenze attribuite ai dirigenti, ai sensi dell'articolo 107 del

summenzionato Testo unico delle leggi sull' ordinamento degli enti locali di cui al decreto legislativo 267 del 2000, statuisce che la scelta di un contraente qualsiasi dell' ente non spetta alla Giunta comunale, bensì ai dirigenti, secondo l' esplicito disposto normativo del citato articolo 107 del TUEL, ritenuto che alla luce di quanto sopra detto, ancor più comprovato da cospicua giurisprudenza amministrativa, risulta evidente che l' individuazione di uno specifico advisor avrebbe dovuto averarsi con determinazione dirigenziale e non con deliberazione dell' organo di governo, prefigurandosi una limitazione illegittima dell' autonomia gestionale del responsabile del servizio preposto; preso atto che nonostante le numerose sollecitazioni ad oggi la delibera in oggetto non è stata ancora revocata, i sottoscritti Consiglieri comunali impegnano il Sindaco e la Giunta a revocare con effetto immediato la delibera numero 72 del 18 aprile 2019. E unisco subito l' intervento perché, insomma, così intanto parto io, sappiamo siamo venuti a conoscenza perché pubblicata all' albo Pretorio che il 13 maggio è stata approvata in Giunta con l' assenza degli Assessori Gori e Marziale, che come si legge nell' atto di delibera sono usciti prima della trattazione del presente punto, la Giunta ha sospeso cautelativamente l' eseguibilità, l' esecutività, della deliberazione perché dando incarico agli uffici di fornire all' ANAC delle controdeduzioni perché la stessa ANAC dopo un nostro sollecito ha inviato una nota all' ente dove ha affermato che l' espressa individuazione di un soggetto ben determinato società Leopa S.r.l. in un atto di indirizzo della Giunta comunale appare contrastante con i principi di imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e concorrenza e che pertanto al fine di valutare la sussistenza di margini di intervento da parte della scrivente autorità, si chiede di rendere informazioni e chiarimenti a supporto della volontà espressa nella delibera 72, richiamando altresì i riferimenti normativi a sostegno di tale di tale decisione, quindi come noi avevamo i nostri dubbi, i dubbi che l' ANAC conferma volendo, appunto, intervenire sulla questione e cercando di acquisire maggiori elementi, la nostra preoccupazione per la quale ritorniamo con insistenza su questa delibera, al di là del fatto che, la riteniamo oltre che inopportuna, anche con profili non regolari, proprio perché la Giunta segnala e suggerisce, quindi l' organo di indirizzo politico, segnala e suggerisce il nome dell' advisor al quale affidarsi, quello che a noi preoccupa è questo continuare a tergiversare su un provvedimento così importante proprio perché, diciamo così, è propedeutico alla vendita di una parte del patrimonio, che è uno delle condizioni imprescindibili per i revisori dei conti sul bilancio del Comune di Frascati, ovvero che quei 2 milioni e mezzo rientrano dalle dismissioni patrimoniali con aggiudicazione del bando entro il 31 agosto, e con firma del rogito entro il 30 novembre, continuare a tergiversare, non si capisce bene per quale motivo su questa, quindi con pervicacia insistere su questa delibera, non solo, appunto, suscitano dei dubbi, ma ci preoccupa anche dal punto di vista della celerità con la quale si dovrebbe affrontare invece le prescrizioni, che hanno dato i revisori dei conti, non da ultimo abbiamo anche poca chiarezza sulla volontà unanime, che non c'è, appunto, della Giunta stessa, su una delibera del genere, perché è abbastanza, non è mai accaduto, ed è abbastanza singolare che un Assessore chieda di rettificare la propria presenza a una Giunta, quindi chiede al Segretario di mettere per iscritto appunto la sua la sua assenza, singolare soprattutto perché questo avviene dopo una sollecitazione, un esposto da parte di questi consiglieri, ci lascia un po' perplesso la tempistica, ci lascia un po' perplessa l'addenda, anche alla luce del fatto che sì noi crediamo sulla parola scritta perché quello è del Segretario ma non siamo poi convinti della, insomma, magari se qualcuno parlasse un po' di meno saremo più convinti del fatto che non c' era l' Assessore, quindi insomma tutte queste cose ci lasciano grandissime perplessità e soprattutto, ripeto, la nostra è una preoccupazione per i tempi con i quali i Revisori hanno scansionato la vendita degli immobili e che serve appunto per il bilancio, per tenere in equilibrio il nostro bilancio, tutti questi aspetti, la non, secondo noi, regolarità di questa delibera, il tergiversare su questa delibera, e posizioni differenti anche all' interno della Giunta, tanto che due Assessori, nella delibera di sospensione, decidono scientemente di non partecipare neanche alla discussione della delibera, ecco tutti questi elementi ci spingono a chiedere nuovamente, anche alla luce di tutte le sentenze che abbiamo citato, anche alla luce della sollecitudine con la quale l' ANAC ha risposto all' esposto, presentato da noi, chiediamo di nuovo, a questo punto, a tutto il Consiglio comunale di esprimersi in merito ad impegnare la Giunta al ritiro della delibera 72 grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Sbardella, ci sono altri interventi, ha chiesto di intervenire il Consigliere Cimmino prego Consigliere Cimmino il suo primo intervento.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, maggiormente ha detto già la collega Sbardella, poi penso che intervengono anche gli altri colleghi, quindi ognuno dirà la propria, a me più che una delibera di Giunta è sembrata una determina, un atto di indirizzo avrei apprezzato di più che la Giunta desse mandato al dirigente di, non so, trovare un soggetto più idoneo, senza mettere nominativo, ma soprattutto neanche senza esplicitare già il compenso che doveva prendere quest'azienda, quello che mi è rimasto, mi dispiace che non è presente l'Assessore di riferimento al ramo, quello che mi dispiace è quello che ho letto, che lui dice che, asserisce che non era presente in quel momento in Giunta perché era a colloquio dai revisori dei conti, beh in quel Consiglio comunale durante la mozione su il Giro d'Italia, mentre il Sindaco stava dando le sue delucidazioni, il sottoscritto è andato su, era già un'ora e passa prima della pausa pranzo, io andai su per fare l'accesso agli atti, per sapere effettivamente quanti soldi, quante domande di sponsorizzazione Lenta aveva ricevuto, e incontrai i Revisori dei Conti sul corridoio insieme al dirigente Rapalli, ai quali chiesi che il Gruppo di opposizione la mattina aveva fatto presente di interagire con loro, e loro mi risposero che già avevano fatto l'incontro, avevano già stilato un verbale sulle controdeduzioni e che stavano andando via, quindi se poi all'ora di pranzo, quando tutti siamo andati via, si sono materializzati qui, forse esiste qualche macchinario, altra cosa, noi eravamo presenti qui, quando dalla stanza assessori sono usciti gli assessori tutti, ad esclusione dell'assessore Marziale ed è uscito anche il dirigente era Rapalli con la delibera in mano, allora noi capiamo che ci possono essere sempre dei malintesi quello e quell'altro, però lasciateci il beneficio del dubbio, almeno quello, almeno il beneficio del dubbio, di non farci dire che ci stiamo inventando qualche cosa, perché non ci stiamo inventando nulla, non ci stiamo inventando nulla, l'addenda che ha fatto il Segretario generale era il giochetto del segretario Bellocco vent'anni fa, trent'anni fa, quando succedevano le ripicche politiche e allora no a me mi fai una addenda mi metti che non ero presente cioè queste cose, non è una cosa bella, non è una cosa bella, ma soprattutto non è una cosa bella non per me, per rispetto degli altri Assessori che erano in Giunta, per rispetto dei Consiglieri che rappresentano quegli Assessori che erano in Giunta e che si sono presi una grande, grandissima responsabilità, permettetemelo, permettetemelo, perché poi tanto si parla, siamo tutti amici, quindi tra di noi parliamo per il solo fine di poter mandare avanti questa amministrazione, perché è questo quello che è stato detto, per di più una delibera di Giunta fatta in data 18 aprile, fatta in data 18 aprile pubblicata sull'albo pretorio dopo una settimana, dopo una settimana veniamo diciamo, tra virgolette, a conoscenza che l'Assessore al ramo non era presente in Giunta, dopo addirittura altre tre settimane, dopo noi, dopo che noi avevamo presentato un esposto alla Prefettura, all'ANAC, avevamo fatto un comunicato perché fino a quell'ora, cioè fino a quel giorno non si sapeva, era tutto normale, la delibera di Giunta era stata fatta, si era discussa, tutto lecito, queste sono cose che veramente lasciano molte perplessità sul come si vuole amministrare, soprattutto dove c'è un parere, un verbale, un parere diciamo così, tra virgolette, alle controdeduzioni del dirigente dove mette dei paletti stringenti e oggi non si è fatto nulla per andare a cercare di superare uno di quei paletti, che al 31 agosto, che deve essere l'aggiudicamento del bando per l'acquisto degli immobili, perché non possiamo pensare che si attivi il bando oggi e se chiude dopo 10 giorni e qualcuno partecipi ad acquistare queste cose perché se si dà indirizzo, anche fosse, a questa società Leopa, da quanto ho capito, di strutturare le gare, per poi chi se l'aggiudica per fare queste cose, per mettere in vendita gli immobili, ma troppo ne passa di tempo, troppo ne passa di tempo, quindi permettetemi io non è cattiveria, non è un discorso personalistico, io ce l'ho con quello no, io è un discorso che cioè è evidente se stanno a pagare, si sta pagando lo scotto di alcune posizioni politiche, ed è brutto, soprattutto è brutto perché nell'ultima delibera di Giunta di sospensione di questa delibera, io con tutto rispetto, per la persona, per l'amicizia, perché, non accetto, non mi basta che si mette che l'assessore al ramo è uscito dalla Giunta in quel momento, perché allora l'assessore al ramo doveva dare un segnale forte rimanere in Giunta e votare contrario a quella delibera, perché penso e sono convinto che è contrario a questa delibera, come è contrario il gruppo che li sostiene, questi Assessori, e non si può permettere una cosa del genere, si sta giocando, sta giocando sugli altri Assessori che fanno parte della Giunta, compreso il Sindaco perché



compreso anche il Sindaco, su un gruppo di amministratori per il solo fine di andare avanti, quindi noi oggi vi chiediamo gentilmente di votare questa mozione affinché la Giunta revochi questa delibera grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Consigliere Cimmino, naturalmente si assume le responsabilità di quanto riportato in questo intervento chiaro, non è inutile ribadirlo però è meglio sempre chiarirlo, ha chiesto di intervenire il consigliere Fiasco prego Consigliere Fiasco.

**CONSIGLIERE FIASCO:** grazie Presidente, abbiamo presentato la mozione, ma anche così quando abbiamo presentato l' esposto con convinzione, io non entro nel merito di questa società che viene appunto citata nella delibera, sicuramente una società competente, una società addentrata nella pubblica amministrazione, la quale dimostra nell' ambito dell'Apa grandi capacità, quindi questo va riconosciuto, ovviamente ci sono poi delle riflessioni politiche, ha detto bene il collega Cimmino, si va in Giunta e la Giunta comunque emana un indirizzo, come opposizione ci rendiamo conto che comunque è questa delibera solleva qualche dubbio e perplessità e quindi decidiamo di agire, di attuare un esposto, presentare una mozione e il grave ritengo danno proprio fortemente politico, Segretario mi consenta una battuta, che il Segretario posso dichiarare pubblicamente che è una figura professionale, merita rispetto, però poi esce attraverso gli organi di stampa come una letterina di giustificazione che l' alunno in quel momento era fuori dall' Aula, e sinceramente se io fossi stato al posto di qualche altro assessore, consentitemi il termine forte, probabilmente qualche tavolo sarebbe saltato in aria perché farsi prendere in giro ed offendere l' onestà intellettuale degli assessori rimasti o probabilmente tutti gli assessori erano presenti, io non lo so, fatto sta anche adesso che si sta discutendo caro Segretario manca un consigliere dall' aula, dietro alla collega Gizzi quel posto che fino a poche ore fa era occupato, fatto sta il filo conduttore della figura che non era presente in Giunta però necessitava della giustificazione del Segretario comunale e l' Assessore che proprio, guardate il caso, su questa segretario mozione non c'è, sinceramente fa venire ulteriormente dubbi e perplessità, poi però se prevale la logica che si condivide una via da intitolare a Giorgio Almirante ma non si può votare perché c'è un patto d' onore, se prevale la logica che chi rimane degli assessori deve tra virgolette subire, beh sinceramente io non lo so se voi prima di essere amministratori avete una dignità come uomini, come donne, e le vostre personalità hanno la struttura per ergere un confronto in politica o se dovete costantemente subire a discapito di un' intera comunità della città, sempre scelte che passano dall' alto, perché probabilmente, non lo so, i dubbi vengono, forse quella delibera è frutto di qualche accordo politico, non lo sappiamo, forse quella delibera è frutto di un continuo via vai di movimenti sovracomunali che si verificano su Roma, ma voi che cosa pensate che se il sottoscritto prende una posizione forte di traverso nei confronti dei vertici sovracomunali, che per me siano di centrodestra o di centrosinistra non mi interessa, ma è proprio perché ci sono questi continui trasformismi, inciucisti della politica, galleggiano nelle stanze di Roma, mentre tutti quanti noi qui mettiamo le facce sul territorio, ma è possibile che questo non lo riuscite a capire o non lo volete capire, perché se non lo volete capire perché vi interessa la poltrona, beh sinceramente allora è ancora più grave, se effettivamente ci possa essere una sorta di buona fede di superficialità perché uno deve ancora capire determinati meccanismi della politica, allora, tra virgolette, posso anche giustificarlo, ma lo posso giustificare primo mese, secondo mese, terzo mese, sesto mese, ma dopo più di due anni penso che uno dovrebbe, quanto meno, capire come va la politica e soprattutto la macchina amministrativa, quindi sinceramente è opportuno che votiate con l' opposizione su questa mozione perché se così non fosse, ripeto, sono problemi vostri nell' ambito della maggioranza, non si discute, torno a ripetere, le competenze e la professionalità di questa società, ma ovviamente noi come opposizione abbiamo sollevato, tra virgolette, dei dubbi e delle perplessità per un contesto esclusivamente amministrativo, i forti dubbi sono emersi dopo il comunicato stampa dell' assessore che si faceva tra virgolette scrivere una sorta di giustificazione dal Segretario comunale, ma il Segretario ovviamente non ha colpa perché in quel contesto, io non ero presente, non posso giudicare, poi possa avere tra virgolette dei miei dubbi perplessità a capire forse come è andata, non lo so, ma ovviamente voi che eravate presenti dentro la Giunta sapete bene come sono andati i fatti ed è normale che se esce quella lettera del Segretario, dove l' Assessore dichiara di non essere stato presente in quel contesto della

votazione, ovviamente i dubbi aumentano, e a maggior ragione questi dubbi, cari colleghi, aumentano proprio ancora di più e non dico che siano certezze, perché la certezza a nessuno là, e quando poi basta vedere che in questo momento un Consigliere comunale appartenente ad un ramo conduttore familiare dell' assessore è assente in Aula, io veramente sono ormai dieci anni che sono all' interno di questa, della macchina amministrativa, all' interno di Palazzo Marconi e sinceramente entrare qui dentro dove con tutti i pregi, difetti, compreso il sottoscritto, limiti che abbiamo tutti, però sinceramente vedere un appiattimento basato tra virgolette sulle personalità di questi amministratori, beh veramente è avvilente grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Fiasco, ha chiesto di intervenire la consigliera Santoro primo intervento 15 minuti a sua disposizione consigliera.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente, io quello che non riesco proprio a comprendere, insistere nel mantenere in piedi questa delibera, questa delibera il cui contenuto ha diversi profili di illegittimità perché è vero quanto detto finora dai colleghi di opposizione, viola il principio fondamentale, uno dei principi fondamentali contenuti nel TUEL che è quello della separazione dei poteri tra i dirigenti che hanno unicamente un potere di gestione e la Giunta, e quindi gli organi politici che hanno il potere di indirizzo, quindi in questo caso con l' indicazione dell' advisor nella delibera, indicazione con addirittura un giudizio sull' unicità dell' attività che questo advisor, che questa Leopea che svolge nell' ambito della pubblica amministrazione è chiaramente una violazione di questo principio, ma così come risulta violato anche una norma contenuta nel codice degli appalti, nel codice degli appalti c'è scritto che è il dirigente a dover individuare un terzo soggetto che debba collaborare con la pubblica amministrazione, sulla base di quelli che sono i curricula, quindi in questo caso, non so, raggiunta sulla base di cosa, di quale documentazione abbia individuato questo soggetto, poi come dicevo stamattina anche nell' interrogazione, in questa stessa delibera è stata prevista l' esternalizzazione del servizio di riscossione, che attualmente è nelle mani della Sts, il servizio è nelle mani dell' Sts azienda speciale, quindi è stata prevista un' esternalizzazione senza un' analisi costi benefici, senza valutare quello che potrebbero essere anche di ripercussioni nei confronti della società azienda speciale, e quindi diciamo che, i profili di legittimità sono plurimi, non è un solo profilo di legittimità, inoltre quello che ancor più grave è praticamente le modalità e i fatti che si sono susseguiti, dopo la pubblicazione della delibera che è avvenuta dopo oltre una settimana dalla adozione da parte della Giunta, noi consiglieri di opposizione nel leggere la delibera abbiamo immediatamente deciso di fare un esposto all' ANAC e al Prefetto, quindi solo a seguito della pubblicazione di questa notizia, veniva pubblicata quest' addenda del Segretario, non voglio entrare nel merito, non voglio fare accuse a nessuno, però io ritengo, se è possibile, che l' assenza dell' assessore sia ancor più grave, l' Assessore al bilancio che è assente nel momento in cui viene deliberato un atto del genere che è fondamentale, è fondamentale perché noi sappiamo bene qual è l' esigenza che va a coprire questo atto, lo conosciamo, sappiamo che è una essenziale che venga incrementata in qualche modo l' attività di recupero del credito e sappiamo anche che la vendita degli immobili è necessaria per risanare quello che è il bilancio del Comune di Frascati, il Sindaco ci ha detto anche la scorsa volta che i dipendenti non sono in grado di portare avanti queste operazioni e che quindi era necessario individuare dei soggetti terzi, quindi di qui le consulenze e anche la delibera, però io ritengo che la presenza dell' Assessore al bilancio in quel caso era necessaria perché referente del settore, quindi il fatto che sia stato assente è una cosa molto, molto grave, così come è grave che sia uscito dall' Aula di Giunta, dalla sala di giunta, nel momento in cui nella seconda delibera si è deciso di sospendere la delibera di Giunta numero 72, ma quello che vorrei dire e vorrei sottolineare, è che praticamente questa sospensione non fa altro che allungare ancora i tempi, i revisori dei conti c' hanno detto chiaramente qual è, quali sono i tempi,, per la vendita di questi immobili, i tempi sono brevi e quindi entro novembre sembra che le operazioni debbano concludersi, ora la sospensione della delibera 72, in attesa che vengano presentate le controdeduzioni all' ANAC, porterà via un altro mese, e come si arriva al rispetto dei termini stabiliti dai Revisori dei Conti, io trovo che questa sospensione sia molto, molto, deleteria per le sorti di questo Comune, quindi io invito anche i Consiglieri di maggioranza a riflettere su quanto accaduto, invito a

prendere coscienza della illegittimità di questa delibera, sotto diversi profili e a votare favorevolmente questa mozione grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Santoro, consigliere Gherardi sul primo intervento 15 minuti prego.

**CONSIGLIERE GHERARDI:** grazie Presidente, una serie di aspetti insomma che vanno dalla leggerezza in cui si affrontano le cose fino al fatto che, secondo me, non vengono lette alcune cose, passando per, anche possibile, tra virgolette, estromissione magari di un' azienda, che magari ha tutte le carte in regola e le professionalità ed altro per adempiere a ciò che in qualche modo era stata chiamata, io voglio porre l' attenzione sul fatto che qui si decide per la città intera, in ogni verso, quindi non leggere la documentazione, non leggere ciò che ci viene proposto presentato, soprattutto nei momenti istituzionali più importanti della vita di una amministrazione, per me è molto grave, questo aspetto, mi riferisco alla Giunta, perché se avete dato, perché l' avete dato l' ok, a una presentazione né una delibera di questo genere io credo che non l' avete letta, credo che non avete letta perché non è possibile dare l' ok a una cosa del genere no ok, che è, e non sta a me deciderlo, ma l' ANAC farà come deve, e ha chiesto altra documentazione, quindi non sarò io a decidere se sia come di legittimo o meno, ma chiaramente sta ai limiti, sta i limiti, come decisione,, come indirizzo, quindi il primo invito che vi faccio è quello leggete, leggete perché ripeto secondo me non avete letto, non vi siete resi conto cosa stavate votando, a mio avviso, e non è un rimprovero, prendetela neanche come un Consiglio, però quantomeno fate attenzione, perché ripeto, dare l' ok a una delibera del genere secondo me doveva discutere un po' di più, al di là che è un po' farraginoso, ma fa un nome dell' azienda, che ripeto io neanche conosco, non sono interessato, e forse potrebbe essere quella del diciamo la migliore sul campo che potrebbe espletare l' attività che è stata richiesta in quella delibera, ma è chiaro che come è stata formulata, non ve ne siete accorti, e non accorgersene nel momento in cui si va a gestire quotidianamente attività per questa amministrazione è un danno per la città, perché oggi è una delibera che avete letto in maniera sommaria, domani che succede adesso sommariamente leggete un' altra delibera e dato l' ok a una delibera che magari potrebbe creare qualcosa di quantomeno scomodo per la città, questo è il primo aspetto, il secondo aspetto non entro nei meriti della distanza presa da prima da un assessore mediante un addendum che conosciamo, e poi da due assessori che non hanno votato questa sospensione, io al posto dell' Assessore avrei fatto la stessa cosa, in tutta onestà, per i motivi che ho detto prima, al posto dell' assessore io, non so se tra la Giunta, prima c'è stato un confronto, ma io al posto dell' Assessore avrei fatto la stessa cosa, perché è chiaro che è una delibera ai limiti della legittimità, ai limiti, ma ripeto non sta a me, dire se ha superato i limiti o meno, però ripeto al posto dell' Assessore avrei fatto la stessa cosa, non so, come ho detto poco, se c'è un confronto tra tutti i componenti della Giunta, ma io onestamente mi sarei comportato allo stesso modo, ma soprattutto per tutelare l' Amministrazione tutta, perché ripeto c'è stata una leggerezza incredibile nel far passare quella delibera, quindi mi auguro che per il futuro questo sia un esempio che nessuno dimentichi, perché potreste con la stessa leggerezza andare a votare o a creare delle delibere ancora più, ancora più importanti, questo è il secondo problema per me, ok, il terzo problema poi è di ordine veramente di riuscita della motivazione della delibera, cioè i tempi contingenti che a questa amministrazione nella ipotetica, questo punto, ma già prima era molto ipotetica, ora ancora di più, riuscita della cessione di alcuni cespiti comunali volti a mettere a posto e dare più vita e salvaguardia ai conti del Comune, ora la sospensione, come ha detto prima di me la collega Santoro, genera ancora più tempo, genera ancora più tempo, quindi aspettare tempo, io credo che per questa Amministrazione, e nella fattispecie nel per quanto detto nella delibera, per quanto richiesto e portato nelle controdeduzioni del bilancio, secondo me, è controproducente, quindi non capisco neanche nuovamente, nuovamente non capisco, la Giunta i componenti della Giunta che hanno votato questa sospensione, non riesco a capirla, è questo è secondo me un altro problema, non voglio parlare di errore perché non ci sono io in Giunta, ma apparentemente da chi sta fuori o comunque sull' uscio della porta è un problema, perché sospendere una delibera, che già aveva delle sue problematiche, è aumentata di problematiche perché adesso tra l' ANAC che ha chiesto entro 30 giorni documentazione aggiuntiva per capire quali siano state le

motivazioni che hanno spinto la Giunta a fare una delibera,, ahimè molto ai limiti, ripeto, molto ai limiti, ma non sta a me, ripeto, un' altra volta decidere quanto lo abbia superati, non capisco perché avete utilizzato la sospensione, vogliamo dire come palliativo in riferimento alla decisione, ripeto, errata presa nella presentazione di quella delibera, cioè la sospensione avete altri 30 giorni, 30 giorni credo che se oggi ha 22 arrivata intorno al 20 adesso posso sbagliare qualche giorno vi porta 20 giugno, il 20 giugno vuol dire che questa Amministrazione ha circa un mese e mezzo per trovare l' advisor, fare i bandi, aggiudicare i bandi mettere i cespiti a bando e quindi chiudere il bando, dopodiché entro il 31 di novembre dovete fare i rogiti che tutti noi sappiamo va be' insomma 31 30 30 30 novembre ma insomma non è quello là e vi avevo dato un giorno di più, quindi so sempre se è sempre positivo io ho dato un giorno in più no eh ok, anche se qualcuno cantava un giorno in più che se ne, va però esatto ok, se poi si farà Nicchia Sindaco cioè il giorno meno ok detto questo qui, sapete tutti voi che vuol dire, cosa o meglio, quanto tempo occorre per fare un rogito, dal piano che è stato presentato come cessione dei cespiti sono undici, quindi saranno possibilmente undici persone, laddove ci sarà questa aggiudicazione, che dovranno presentare dei rogiti ok, ognuno con le loro differenze, magari sarà o forse sarà un unico, un unico, un' unica persona o società che prenderà 11 cespiti, comunque andrà sempre gestita nei tempi e nei modi che richiede un rogito, ora io non so se, voi siete d' accordo a sto punto alla cessione dei cespiti perché io al posto vostro avrei evitato già la delibera, ma soprattutto la sospensione della stessa che difettata nella prima presentazione, ma è peggiorativa, peggiorativa, nella sospensione; l' ultimo aspetto che non riguarda in questo caso né noi, né la città di Frascati, e nel bilancio presentato, e ne scusate no il bilancio presentato ma la cessione dei cespiti di allegato al bilancio è che questa azienda che non conosco che magari poteva essere può essere la migliore per esercitare il determinato tipo di lavoro e attività che è stato richiesto nella giunta, dopo tutto questo se alla fine viene indicata e vince, e viene scelta questa azienda, come ci mettiamo, io faccio la domanda, come ci mettiamo, o è stata bruciata, sta azienda, o è stata bruciata perché facendo il nome chiaramente e dopo quello che ne è uscito perché, noi consiglieri siamo il primo organo di controllo, quindi eravamo, era dovuto l' attività che è stata fatta, era dovuta, quindi è chiaro adesso, allora o è stata voluta appositamente bruciata sta a nome dell' azienda, oppure non si tiene conto neanche di questo perché ripeto può essere la migliore azienda ma adesso come fa questa azienda ad essere scelta, dopo queste due attività, fatte dall' amministrazione, prima l' indicazione, dopo la sospensione, con l' ANAC di mezzo? Magari era una società più importante, più brava, la più rapida, come fa adesso ad essere scelte a partecipare, quindi ripeto e concludo, vi invito fortemente vista l' importanza delle decisioni che vengono prese dall' Amministrazione tutta, a essere un po' più, come dire, attenti e precisi nella lettura di ciò che i va a votare, poi il resto delle varie dinamiche io non ci voglio entrare, nella maniera più assoluta, però la questione è questa qua, cioè cerchiamo tutti ad essere più sintonizzati sulle attività che stiamo svolgendo, perché altrimenti domani saranno problematiche ancora più grandi rispetto alla mancata assegnazione della ricerca di un advisor per fare due bandi grazie Presidente.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Gherardi, consigliere Pagnozzi e il suo primo intervento 15 minuti a sua disposizione prego.

**CONSIGLIERE PAGNOZZI:** grazie Presidente, io so che il suicidio si compie solo una volta nella vita, mentre mi pare che con questa delibera siamo arrivati a mettere insieme tre suicidi nello stesso tempo, e devo dire, che vorrei ricordare che durante il Consiglio comunale nell' ultima seduta, io avevo testualmente detto che non credevo al piano proprio perché uno degli strumenti per realizzare il piano previsto dal previsionale era l' adozione di questa delibera, tant' è vero che mi ero soffermato anche dicendo, in qualche maniera, dando credito agli uffici al Segretario in primis, che avevo detto la speranza, poi ho detto che la speranza s' accompagna sempre al dubbio, ho detto avevo la certezza che non era stata scritta dagli uffici, perché quelle espressioni ardite per individuare la società, in cui si parlava di sfaccettature, è un termine che forse si legge nei libri, sui giornali, ma in un atto amministrativo perché praticamente quella società era stata individuata per le sfaccettature, che non so in diritto amministrativo che concetti richiami, quindi praticamente quello che voglio dire perché il primo suicidio è stato quello di mettere a regime a repentaglio

il bilancio perché giustamente, secondo me, la Giunta si è posta il problema di trovare lo strumento quanto prima fosse possibile per realizzare il piano che ci avrebbe portato, come è stato più volte detto, ad avere qualche cosa realizzata entro la fine di novembre, e quindi, secondo me, giustamente, c'era l'atto di indirizzo affinché si desse mandato a qualcuno di poter attivare tutte le azioni relative alle procedure da mettere in campo per arrivare veramente alla alienazione dei beni che avrebbero portato poi entrate al Comune, e quindi avrebbero permesso in qualche modo di tenere in piedi un bilancio, che stando a quello che dicono i revisori, insomma, non sta veramente in piedi quindi quello è stato il primo suicidio cioè si è cercato in tutti i modi di uccidere il bilancio perché questo in fin dei conti è stato, perché io ho richiamato l'attenzione quello stesso giorno del Consiglio comunale che questa delibera aveva molti aspetti, prima ancora di fare comunicati, esposti e via dicendo, tanto è vero, che senza far nomi perché penso che sia anche giusto non nominare, un Assessore è venuto qui vicino al banco e ha chiesto di leggere la delibera perché ha detto che non era a conoscenza, quindi evidentemente lo ha fatto rendendosi conto che probabilmente qualche cosa non funzionava, l'altro suicidio è quello nei confronti dell'ANAC, perché se già si è messa a repentaglio nel momento in cui si è adottata la delibera, se messa a repentaglio il bilancio, ancora di più lo si è messo a repentaglio poi nel momento in cui è arrivato il parere dell'ANAC, non sono molto lungo perché poi aspetto di sentire le diciamo pure le osservazioni e le puntualizzazioni che arriveranno sia dal Sindaco e dalla maggioranza, perché è stato più volte detto che con questo intervento l'intervento dell'ANAC rischiamo di perdere altro tempo, peraltro potrebbe anche darsi che le controdeduzioni comporteranno da parte dell'ANAC altre richieste di chiarimento e quindi andremo a finire sicuramente al 30 di novembre senza aver fatto nulla, credo che poi il terzo suicidio è nei confronti di chi in qualche maniera ha proposto questa società perché non credo che questa società è nata così, evidentemente qualcuno avrà detto che le sfaccettature, erano sfaccettature che meritavano parecchia attenzione, adesso io dico tutto questo, delle due l'una i tempi sono quelli che sono è stato sottolineato che probabilmente anche l'eventuale ritiro della delibera poi dovrà portare all'individuazione di un soggetto, potrebbe darsi, maliziosamente, qualcuno ha insinuato l'ipotesi che sia la stessa, e qui delle due l'una o questa già stava lavorando fin da prima, e allora probabilmente forse recupererà rispetto ai tempi persi con sia la delibera, sia le risposte al parere dell'ANAC, oppure c'è qualche cosa che non quadra e soprattutto nei confronti dei cittadini c'è la perdita di tempo per realizzare qualcosa che era fondamentale per un bilancio che avete votato e che tutto sommato doveva essere poi condotta in porto grazie.

**PRESIDENTE PRIVITERA :** grazie consigliere Pagnozzi, ha chiesto la parola il Consigliere Travaglini prego Consigliere Travaglini.

**CONSIGLIERE TRAVAGLINI:** grazie Presidente, sarò molto breve perché diciamo che gli interventi dei miei predecessori e compagni di opposizione hanno espresso molto bene le perplessità dell'opposizione, io penso che probabilmente si è fatto un errore grossolano perché si poteva individuare un advisor successivamente senza indicarlo, abbiamo fatto questo esposto e l'ANAC praticamente vi ha fatto una nota informativa, dicendo che secondo loro, insomma, venivano a mancare i principi insomma di imparzialità e che altro dire, io voglio sapere perché poi, insomma, ci sono due assessori, uno era assente, l'altro, diciamo era presente, però poi in un certo momento è diventata assente, quindi forse questo può significare anche una presa di distanza, una presa di posizione, il fatto di non essere assenti e io questo, è inutile che sono ripetitivo, gli interventi che hanno fatto i miei colleghi, però io vorrei sapere, insomma, pure dal Sindaco perché si è fatto questo perché effettivamente lo si poteva fare successivamente, perché oggi, come ha detto pure il consigliere Pagnozzi, si può dare avido comunque a voci che magari non hanno neanche motivo ragione di essere, però si sarebbe potuto comunque tranquillamente evitare, dal mio punto di vista, ripeto, è stato fatto un errore grossolano e vi ha messo comunque in condizione di quantomeno in apparenza all'esterno di non avere le idee chiare neanche tra di voi, oltre al fatto che, ripeto, dell'espressione che ha fatto l'Anac su questa cosa grazie.

**PRESIDENTE PRIVITERA:** grazie a lei Consigliere Travaglini, non ho altri interventi, c'è il Sindaco che interviene prego signor Sindaco.

**SINDACO MASTROSANTI:** grazie Presidente, si è parlato tanto di questa delibera, io in ogni caso ringrazio come dire le opposizioni per la segnalazione, perché mi pare anche un giusto modo di essere Consiglieri comunali quello di sollevare anche dei rilievi in ordine alla presunta irregolarità di un atto, quindi da quel punto di vista ringrazio voi, ringrazio anche L'ANAC che in tante occasioni in questi anni, in questi mesi abbiamo interessato noi, quindi penso sia l'interlocuzione naturale se dei consiglieri comunali di opposizione hanno dei dubbi, c'è un organo che tutto sommato è deputato a fare delle valutazioni, quindi io penso che questo sia l'esercizio democratico del ruolo, quindi va bene, l'ANAC non è che ha detto che l'atto è irregolare, ha detto che c'è una segnalazione di Consiglieri di opposizione che rilevano dei profili di presunte irregolarità e l'ANAC che dice sembrerebbe che, però manda poi il Comune una richiesta di memoria e di atti, quindi noi siccome l'atto, l'indicazione di un potenziale interlocutore, un affidamento, sicuramente può essere un atto politicamente eccessivo, comunque forse inusuale, però poi noi siccome siamo, come dire, persuasi della regolarità di quella delibera, abbiamo già inviato all'ANAC delle controdeduzioni, quindi non è che dobbiamo aspettare i trenta giorni, le controdeduzioni all'ANAC sono già partite a firma del Sindaco, del Segretario generale e del responsabile del settore finanziario, dove noi chiaramente, sosteniamo il quadro complessivo nell'ambito del quale si è assunta quella decisione e i motivi per cui riteniamo che comunque non sussistano questi profili di irregolarità, questo per dire qual è lo stato dell'arte, io penso che sia anche un giusto modo di porsi di un'amministrazione no, è vero che soprattutto in quel periodo, e poi faccio una piccola parentesi, perché è importante capire anche quando è stata concepita quella delibera temporalmente, però è anche vero che io faccio il Sindaco, prendo delle decisioni, se vengono sollevati dei rilievi, se sono convinto che il rilievo sia corretto faccio veramente un passo indietro, se penso che quel rilievo non mi persuade faccio le verifiche del caso, in questo caso, quindi si è avviato un procedimento che da lì a breve, speriamo, di avere risultati ma, quindi non è che si sta tergiversando, la preoccupazione della tergiversazione non esiste, perché la Giunta è immediatamente intervenuta, ha sospeso gli effetti e quella delibera ad oggi non ha prodotto neanche alcun effetto gestionale perché non è stato compiuto alcun atto gestionale conseguente, quindi l'Amministrazione non ha, come dire, non ha assunto laddove anche dovessero emergere dei profili di legittimità, non ha assunto nessun atto consequenziale che potrebbe determinare poi le problematiche, in termini di regolarità di procedimenti avviati, al tempo stesso, non si sta neanche perdendo tempo, e lo ricordo a tutti noi, l'indirizzo di Giunta nostro è stato soltanto un indirizzo di sollecitazione agli uffici, nel dire, se non ce la fate, in buona sostanza, adoperatevi per trovare un supporto esterno, ma l'indirizzo agli uffici l'ha dato il Consiglio comunale nel momento in cui ha approvato il bilancio di previsione, dove ha detto che alcune cose andavano fatte, dove il Collegio dei Revisori ha posto alcuni paletti affinché alcune cose si facessero in dei tempi stringenti, quindi la sospensione di un atto di una delibera che diciamo è ultronea e forse è soltanto di rassicurazione agli uffici, nel senso di dire, se non ce la fate sappiate che la politica, stante l'emergenza della situazione, vi dà sin da ora un parere politico favorevole affinché vi moviate anche in maniera diversa perché è importante portare a casa il risultato, e questo lo abbiamo fatto il 18 di aprile, non è un giorno casuale, questa Giunta è stata fatta nelle more della pendenza del Consiglio comunale del 18 aprile, quando era stato ritirato il punto in discussione all'ordine del giorno, proprio del bilancio, siccome nelle interlocuzioni avute con i Revisori volevamo, come Giunta, dare un segnale che avremmo fatto le cose straordinarie, anche in termini di indirizzo verso gli uffici, affinché gli impegni assunti in quel bilancio e che erano ratificati anche nel parere del Collegio dei Revisori, ci ha portato a dare questo segnale e quindi in quel momento alla Giunta si è tenuta, mentre il Consiglio si era fermato, mi pare se non sbaglio poi gli orari sono riportati 13 e 45, ripreso il Consiglio comunale alle 14 e 30, dove chiaramente c'era una discussione, a un certo punto l'assessore si è allontanato perché è dovuto andare su dai Revisori, che mi pare fossero in sede dal dirigente, quindi stavamo qui la sua assenza è soltanto per far confermare, un'assenza nel momento in cui si è poi deliberato e chiusa la Giunta perché quello è il momento in cui il Segretario generale conclama la presenza degli assessori, effettivamente l'assessore Gori stava in giro per gli uffici a sistemare

altre cose, è chiaro eravamo tutti qua, però per correttezza si è fatto evidenziare quella cosa, che non nasconde nulla di politico, nulla di che, per essere precisi in quel momento, si è detto era uscito per altre cose e quindi nel momento in cui si è deciso, questo si porta dietro anche la delibera di sospensione dove non c'è, vorrei sgombrare il campo, se ci crede o meno, ma nessuna dietrologia, sono io che ai due Assessori non presenti in sede di delibera, di assunzione di quella delibera, ho pregato di non votarne la sospensione perché siccome c' erano quattro assessori che l' hanno adottata, ho detto no la sospensione la votano gli stessi quattro assessori, ma per una ragione, a mio avviso, in quel momento era la cosa giusta, piuttosto che votarla tutta la giunta, i quattro Assessori che l'anno assunto, hanno assunto anche una linea chiaramente rappresentando poi assumendosi la responsabilità delle decisioni, di decidere la linea quale doveva essere, a mio avviso la linea è questa, la linea è quella della trasparenza massima, penso che non ci si può dire trasparenti, forse c'è un eccesso di trasparenza nella misura in cui si indica anche una società alla quale, però noi, non è che abbiamo detto dai l' incarico, abbiamo detto tieni conto anche di questa, nell' individuazione di un interlocutore, che faccia una serie di attività che vanno proprio nella direzione che dice anche la consigliera Santoro, perché anche qui non è che abbiamo deciso, cioè noi qui dobbiamo avviare un procedimento di alienazione e valorizzazione patrimoniale, sono procedimenti complessi perché per vendere gli immobili, adesso, c'è tutta un' attività tecnica da predisporre affinché gli immobili laddove carenti nei dati tecnici, debbano essere sistemati e quindi tutto questo richiede un supporto specialistico importante, la nostra indicazione era soprattutto nell' indicare, nell' Individuazione degli interlocutori chiarisse alcune caratteristiche, sono le certificazioni che sono indicati nella delibera di Giunta, che sono delle certificazioni specifiche anticorruzione e che attestano che siamo un' alta specializzazione di un certo tipo di procedimenti, era opportuno almeno omettere il nome, io dico che forse politicamente può sembrare inopportuno, anche se probabilmente era una società che sarebbe stata tranquillamente invitata avendo quelle caratteristiche, però non vedo oggettivamente questo scandalo nel momento in cui si specifica che è il dirigente che nell' esercizio della sua massima autonomia deve valutare, quello, valutare la congruità, parliamo di un incarico peraltro sotto soglia, in ogni caso, quindi un incarico il dirigente avrebbe potuto assumere autonomamente in qualsiasi momento senza rendere conto a nessuno di noi, io devo dire che la responsabilità è tutta del Sindaco perché in quel momento ho ritenuto che per dare garanzia al Collegio dei Revisori, ai consiglieri comunali che si apprestavano ad andare poi a votare un parere un bilancio, con un parere di un certo tipo, occorresse dare un segnale forte agli uffici, per cui non si poteva più temporeggiare, io sono diversi anni, come mi ricordate tutti spesso, e di frequente che sto dentro queste Aule e di piani di alienazioni degli immobili ne ho visti a iosa, dall' Amministrazione di Tommaso, per passare all' Amministrazione Spalletta e atti di indirizzo di Giunta, agli uffici per dire fate queste cose, c'era anche una del 2015, l' ultima era dell' Amministrazione Spalletta, assolutamente inattuati e se permettete di fronte a un' urgenza gestionale, forse abbiamo ecceduto in trasparenza, mi piace dire, ma noi abbiamo voluto dare un segnale chiaro per cui 'ste robe vanno fatte, ciò non vuol dire che in questa fase di sospensione stanno tutti fermi perché gli uffici l' indirizzo che è stato dato dal Consiglio comunale del bilancio è attuale e da attuare, non è che ci sono problemi per cui adesso stanno lì ad aspettare, gli uffici stanno lavorando e sanno benissimo che possono tranquillamente nella loro autonomia poter anche intervenire con incarichi esterni, è chiaro che noi ci troviamo anche con una dirigenza, oggi, che è una dirigenza in condivisione con un altro Comune, è chiaro che anche io penso, anche da Sindaco, nel momento in cui interloquisco con un dirigente che è come in condivisione con un altro Comune in convenzione, penso anche di assicurare il dirigente sull' atto di indirizzo che lui debba assumere, anche per evitare che quel dirigente poi possa trovarsi in difficoltà di fronte alla politica che gli dice, scusa eh ma a te chi t'ha dato l' autorità per, nel momento in cui stai qui per pochi mesi e sta lavorando, quindi io devo dire che sto talmente sereno su sta roba che a mio avviso è una tempesta perfetta in un bicchiere, cioè tutte queste difficoltà, sarà che per me interloquire con gli organi giudiziari, con l' ANAC, passi alla Corte di Cassazione, non mi ha mai messo in difficoltà perché se uno si rende conto di aver fatto un errore, bene torna indietro, se uno è persuaso, innanzitutto delle scelte politiche perché qui c'è un quadro che va contestualizzato nel momento in cui si è assunte ste libere perché là si è assunta, le difficoltà del bilancio rappresentate dal Collegio dei Revisori, degli indici di incassi sui pregressi che obiettivamente sono veramente modesti, un 4 per cento sul

pregresso, sulla riscossione coattiva, è chiaro signori poi parliamo di STS di altre cose perché arrivano i pignoramenti, che noi stiamo riconoscendo debiti fuori bilancio e stiamo in difficoltà sul bilancio anche per riconoscimento di debiti fuori bilancio perché non abbiamo i soldi in cassaforte, sul conto corrente per pagare i nostri fornitori, quando abbiamo milioni di euro ad andare a recuperare, allora dico in questo quadro gli opa o non gli opa, ma l'atto di Giunta è un atto di indirizzo forte che va nella direzione che ci permette a noi di non portare in quest' Aula centinaia di migliaia di euro di interessi passivi per ritardati pagamenti? Oppure di trovarci dei pignoramenti su STS verso fornitori perché forse alla fine non riusciamo ad approvvigionare la STS con regolarità, perché sul conto corrente del Comune non ci sono i soldi? Io penso che forse si è ecceduto nell' enfasi del momento e nella difficoltà del momento anche per dare un segnale che rassicurasse i revisori in relazioni alla nostra volontà di essere determinati e di portare a casa sta partita, perché così come sono strutturati i nostri uffici, signori, oggi questo è una questione che non ce la possono risolvere, è un attività straordinaria che sia Tizio, Caio o Sempronio, i nostri uffici devono andare comunque a trovare all' esterno, che ci possa dare una mano per risolvere il problema, perché attività molto qualificata, molto specifica, e va fatta in fretta, perché se questo bilancio soffre, soffre perché e lo sappiamo, la TASI e ci ha portato tutte quelle problematiche, 2 milioni di debiti fuori bilancio c' hanno portate altre problematiche, e allora se dobbiamo trovare la soluzione delle due, l' una, abbiamo individuato questa soluzione peraltro che porta alle alienazioni di alcuni immobili, che noi l' anno scorso avevamo tolto dal piano di alienazione perché la politica di questa Amministrazione, soprattutto sugli immobili commerciali, che hanno un valore locativo più alto, era quella di toglierli dal mercato e in questo senso revocammo l' atto dell' Amministrazione Spalletta, che invece diceva li vendiamo, siamo stati determinati e rimetterli in vendita proprio per le emergenze, le emergenze di bilancio manifestatosi in quest' ultimo periodo, insomma, da febbraio in avanti, tra decisione del Consiglio di Stato sulla TASI e il debito fuori bilancio che si è manifestato questo ci ha indotto a dover mettere una pezza, e quindi quei soldi ci servono per pagare le rate di mutuo, in parte per ammortizzare, per portare in ammortamento una parte quota capitale, per il 10 per cento dei proventi dalle alienazioni, quota capitale dei mutui, è una situazione d' emergenza, ma qui stiamo in guerra, cioè quando parliamo di situazioni di bilancio di difficoltà, ripeto, noi ce la stiamo caricando, il Consiglio comunale approvando il bilancio, approvando tutto, poi penso che bisogna essere molto realistici, laddove non ci si arriva non tollero più che gli atti di indirizzo di questa amministrazione restino inevasi, noi abbiamo fatto un atto di indirizzo mesi fa, anni fa, forse ormai, più di un anno fa in Giunta per individuare soggetti che potessero collaborare con questa Amministrazione per andare a progettare, con progettazione per l' acquisizione di fondi europei, piuttosto che fondi regionali diretti e indiretti, quella delibera non ha mai visto un seguito nella pubblicazione dell' avviso pubblico, abbiamo deliberato un' altra delibera, era quella di andare ad individuare nell' albo dei periti demaniali della Regione Lazio perché la legge impone questo, abbiamo fatto un atto di indirizzo demandando agli uffici di pubblicare un avviso per andare ad individuare i periti demaniali, che per noi sono pane, perché il perito demaniale è quello che ci fa le perizie quando andiamo ad alienare beni demaniali, questa delibera cominciava il 3 4 mesi di vita forse, che l' abbiamo passata in Giunta, e l' avviso per pubblicare per andare ad individuare, a stimolare le domande di partecipazione non ha mai visto la luce, questi sono due casi, ma anche sugli immobili noi facemmo l' anno scorso una delibera di Giunta dove si demandava agli uffici di fare degli avvisi per mettere in locazione gli immobili anche con gli avvisi di delibera di Giunta non sono mai stati pubblicati, allora non penso alla malafede degli uffici, perché poverini l' ufficio Patrimonio e finanziario è iper operato, però faccio una valutazione realistica, se non si riesce a dare attuazione ad alcune indirizzo, il perimetrare, questa ripeto, è una responsabilità che è tutta del Sindaco, non è di nessun altro, io ho ritenuto di indurre una perimetrazione molto stringente di quella delibera perché ero ansioso di arrivare almeno tolta ad ottenere una indicazione puntuale e celere di un soggetto professionalmente top, che non è solo loro, ma che avesse alcune caratteristiche, che anche loro hanno, che potesse darci il supporto per fare questa roba perché è vitale, tutto questo, ripeto, non toglie che oggi, sospenda quella, e comunque interloquire con l' ANAC, perché l' atto è partito ieri, una memoria del Comune, dove si manda la delibera di sospensione, si spiegano le ragioni per cui quello che ho anche rappresentato oggi all' Aula, si ritiene che quella delibera sia legittima, forse politicamente inopportuna, forse, però, ripeto, a me in quest' Aula mi va di descrivere anche il quadro



politico in cui alcune decisioni vengono assunte perché poi quando si va ad approvare un bilancio e ci sono dei pareri che sono condizionati, anche, o si fanno delle aperture di credito, anche col Collegio dei Revisori, a mio avviso è importante dare immediatamente dei segnali che si vuole essere puntuali nell'adozione di alcuni indirizzi e di alcune indicazioni, prescrizioni che si danno, ma ripeto, innanzitutto a garanzia mia perché i bilanci li firmo pure io, e secondo a garanzia di tutta l'Aula perché io voglio garantire a tutti che se ci danno alcune prescrizioni, che ci hanno sempre dato in passato, non finiscono nella cosiddetta Coionnella, e fatemi passare il termine, ma ci sia l'impegno concreto dell'Amministrazione di dire farò l'impossibile per dare risposte a quelle prescrizioni che tu mi dai, e in questo caso siamo in quell'alveo, adesso cosa succederà è chiaro noi l'ANAC ci ha mandato quella nota interlocutoria, anche se io penso che avrebbe tranquillamente potuto già entrare nel merito perché non è che non avessero tutto il necessario o sufficiente per poter dire, sembrerebbe o è, quindi l'ANAC è chiaro, ha mandato una nota per dire che volevi? Sembrerebbe dateci una spiegazione, la Giunta, ripeto, nella composizione ma voluta anche dal Sindaco e condivisa con gli altri assessori, che aveva votato da quella delibera, ha deciso per un percorso di sospensione e di replica perché signori questi sono tutti enti pubblici, cioè l'ANAC è una autorità che è a mia garanzia, io vi rivolgo quotidianamente, il dottor Reale, l'ingegnere Reale, insomma, noi interloquiamo tranquillamente con rifiuti, l'ultima nota ci è arrivata quindici giorni fa, anche sul bando, chiaramente sui rifiuti con i quali stiamo lavorando, quindi per me non è un problema, ringrazio, avete fatto una segnalazione, vado a testa alta perché non ho nulla di cui nascondermi, forse sarebbe stato peggio fare una delibera che poi alla fine uno disegnava un profilo e dice vedi l'hanno disegnato talmente perfetto che solo quel profilo, dicevo prima in Aula, in questa stanza, uno che c'ha i capelli bianchi, la camicia a bordeaux, il gilè blu e la camicia senza cravatta, e allora dice cavolo sì forse ce sta prende in giro, forse dicevo guarda uno che abbia uno skill, invece di un alto dirigente del Coni che ha un'esperienza di un certo tipo allora forse come quello skill ce ne sono molti altri, forse ho ecceduto in quello, ma ripeto, io me la prendo tutta la responsabilità è un'azione che ho fatto in assoluta buona fede, mi dispiace se anche gli assessori e la maggioranza possono essere stati investiti di qualcosa che a mio avviso anche eccessivo perché però si fa politica, ci sta pure questo, quindi non mi preoccupa e non mi turba assolutamente, così come non mi turba rispondere all'ANAC, è chiaro che oggi la strada è questa, presenteremo sicuramente un ordine del giorno, poi i Consiglieri danno un'indicazione in questo senso, ma io dico che l'indirizzo, a mio avviso, anche univoco che deve arrivare da questa aula e fate in fretta signori, oggi revocare un indirizzo di Giunta che per una presunta irregolarità nell'indicazione di un nome, investe peraltro tutta una serie di indicazioni di urgenza, di difficoltà degli uffici, di carenza di risultati nella riscossione coattiva, vuol dire anche andare a togliere quell'indirizzo politico che la Giunta ha dato in attuazione dell'approvazione del bilancio previsionale, cioè noi abbiamo agito in relazione a quello che il Consiglio ha detto, oggi io dico che revocare peraltro, non so quanto sia legittimo, ma questo ci penserà il Segretario poi a fare le sue valutazioni se deve rilevare qualcosa, che un Consiglio comunale impegni a revocare, signori non è che funziona così, si può dare un atto di indirizzo ma non è che il Consiglio comunale può impegnare la Giunta a fare qualcosa perché qui andiamo a fare, lì forse davvero in termini normativi un atto illegittimo, perché uno può, insomma, dare l'indirizzo, ma impegnare, vuol dire che si toglie l'autonomia di un organo esecutivo che fino a prova contraria è sovrano, si può sfiduciare un organo esecutivo, non gli possiamo mettere la penna in mano e dici tu fai questo, e tu fai quell'altro, peraltro andando io a dire revoca l'atto di indirizzo in cui dette gli uffici capisco che siete in pochi, capisco che è stato in difficoltà, mi rendo conto che non riusciamo ad incassare i soldi che ci servono, mi rendo conto che c'è un'emergenza di dare risposta a un parere del Collegio dei Revisori in forza del quale tutti abbiamo approvato un bilancio del Consiglio comunale, revochiamo tutta sta roba, fate pure, io dico che non ho problemi, io ho detto e anche rassicurato la mia maggioranza ma questo è chiaro che io e noi come Giunta abbiamo ritenuto innanzitutto che fosse doveroso prendere posizione sulle nostre scelte perché se l'ANAC mi scrive in forza di una segnalazione, di cui ringrazio che avete fatto voi, io gli rispondo se penso di avere ragione, tanto gli rispondo e mi risponde, poi se nell'opportunità decidiamo che, si debba comunque revocare in autotutela per edulcorare la di alcuni aspetti conservando quegli atti di indirizzo agli uffici, che a mio avviso servono, perché c'è la necessità di una condivisione dell'urgenza e della professionalità che alcune cose vengono fatte, e fatte in tempi rapidi, lo

si rifarà una nuova delibera, a me non mi preoccupa, ma questa Giunta doveva replicare all' ANAC non è che scappa perché dice oddio, anche perché la dialettica politica, se ce la vogliamo dire tutta, ci ha portato a far diventare questo come un caso di stato no, manifesti, interrogazioni parlamentari, che altro c'è stato, un po' di tutto, articoli sui giornali, sembra che qualcuno ci ha preso con le mani nella marmellata no, come a dire cioè per un eccesso di trasparenza, se avessimo fatto qualcosa di diverso e lo disegnavamo un interlocutore non dicevamo il nome, forse lì ci poteva stare anche la dietrologia e retrospensiero il pregiudizio, ma perché ci abbiamo avuto un eccesso di trasparenza, signori ci siamo sbagliati, e possibile pure che ci siamo sbagliati, ma non vedo sto caso di Stato a mio avviso, è chiaro l' opposizione deve far sempre la tempesta, ma a mio avviso abbiamo scelto l' argomento sbagliato per fare la tempesta, a noi serve gente che aiuti quest' Aula perché nel predisporre gli atti, vuol dire entrare nel merito di tutte le questioni, che implicano da parte di questa Amministrazione, che è il Consiglio comunale, a fronte di un atto di indirizzo che dovrà essere formalizzato preliminarmente, un' attività di studio preliminare a portare gli atti che implica che ci sono dei passaggi in cui entra in campo la politica perché quale modello vogliamo scegliere noi per la riscossione coattiva di domani del Comune di Frascati, signori io non lo so, non è il lavoro mio, se oggi lo chiedo ai miei uffici con un consuntivo ancora da approvare, con un previsionale che abbiamo approvato il 28 di aprile, con un piano di riequilibrio che probabilmente dobbiamo andare a prendere e predisporre, che non ho la garanzia che qualcuno mi dica esattamente che tipo di decisione sto a prendere, e rispondo anche al consigliere Gherardi, io voglio avere la garanzia di prendere le decisioni con qualcuno che mi spiega bene che decisioni sto prendendo, qui serve gente capace e in gamba per una situazione straordinaria perché su questo noi dobbiamo lavorare, perché ci sono tutte una serie di passaggi, che ci arriveranno poi a delineare un percorso, che sarà una proposta di bando, che dovremmo portare all' attenzione dell' Aula, perché quest' Aula poi dovrà decidere se quel modello di riscossione coattiva, che impegnerà tutto 'sto Comune per diversi anni, perché l' incarico evidentemente non è una gara semplice quella della riscossione coattiva, signori qui alcuni agenti di riscossione sono scappati con la cassa, noi ci abbiamo tenuto a sottolineare in quella delibera che tutti gli incassi non si poteva prescindere, dal fatto che gli incassi dovessero essere già da subito previsti nei conti del Comune di Frascati, perché anche con la STS la nostra azienda in passato, i soldi che sono entrati di là, non son tornati di qua e ci hanno generato delle problematiche, quindi un atto di indirizzo intanto l' abbiamo dato e io dico non va revocato, l' atto di indirizzo qualsiasi sia il modello, la modalità di riscossione o il soggetto che all' esito di una gara che si farà a fare riscossione coattiva, i soldi entrano nelle casse del Comune, non esiste che vadano dentro le casse di qualcun altro, che emetterà fattura e riceverà il pagamento del suo agio, ma i soldi passano tutti da qua, però tutte queste decisioni sono complicate così come complicata la gara, noi dobbiamo avere la garanzia che qui quando si fanno le gare su ambiti così delicati, ci sia gente professionalmente preparata, che ci dia una mano a far le cose, a capire, innanzitutto, a prendere le migliori decisioni per il Comune e poi finisco, qui parliamo comunque di un affidamento sotto soglia, sotto i 40 mila, un dirigente avrebbe potuto fare da se, con una specifica al dirigente di comunque nella sua massima autonomia decidere come procedere nell' individuazione di un interlocutore tenendo conto anche di quella società che era stata rappresentata come avente alcuni specifici requisiti, è una società che lavora con la nostra CUC, è una società che per comprovata esperienza storica ha specifiche professionalità in questo settore, è una società che fa da anni convegni giuridici con tanto di magistrati o alto del TAR o altro, quindi è una società che ha anche una presenza diciamo dal punto di vista della interpretazione normativa, non è una semplice, un semplice advisor, nasce come un' associazione, a me francamente da giurista mi è parso un contenitore che potesse essere funzionale, poi avremmo ecceduto, non lo so, ma sta roba avrebbe potuto fare tranquillamente il dirigente in forza dell' indirizzo di bilancio di questo Consiglio comunale e già avrebbe potuto dirci cara Amministrazione siccome io c' ho i numeri, non c'ho le cose, sta roba va fatta di corsa, individuo pinco pallino, faccio un invito al 3, posso far qualsiasi cosa, poteva farlo tranquillamente a sua discrezione sciogliendosi l' interlocutore che voleva, noi abbiamo ritenuto in quel momento di mettere un perimetro, di assicurare un dirigente per dirgli vai avanti così perché c' hai ad oggi molte cose da fare e comunque urgenti, dall' altra parte fai in modo che ci siano dei parametri di eccellenza, poi abbiamo ecceduto nel nome, signori sarà un peccato veniale, però di penso di poter assicurare tutti opposizione e maggioranza

sul fatto che tutto questo non sta portando alcun rallentamento, se non, se ce ne fosse bisogno, un'ulteriore verifica sul fatto che gli uffici siano in grado o meno di preparare tutte queste carte, perché in questo mese in cui comunque stanno lavorando, noi arriveremo a tirare comunque una somma e la facciamo quotidianamente, nel senso che tanto anche prossima settimana andiamo lì e diciamo signori sono pronti gli avvisi per le case? Cosa manca? Qualcuno ci ha messo le mani? Ma gli avvisi per l'esternalizzazione per uno studio sulle esternalizzazioni e per preparare il bando per la riscossione coattiva qualcuno ci ha messo le mani? Sono mesi che io attendo risposte di questa natura e sarei un incosciente, quello sì, se non facessi niente per dare delle risposte a questa Amministrazione e a quest'Aula, in primis a me perché gli atti li firmo pure io e li voto pure io, e in secondo a tutta l'Aula è tutta la città perché purtroppo in fase comunque straordinaria si usano manovre straordinarie grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Sindaco, proprio in merito a questo Consigliere perché il Sindaco ha fatto riferimento, anche un vizio di forma della mozione, quando nel deliberato impegna la Giunta, nella vostra mozione, impegna la Giunta a fare, quindi a revocare con effetto immediato, la ricordo a tutti i Consiglieri questo me l'hanno fatto rilevare e ringrazio i consiglieri anche di maggioranza che sempre per eccesso di trasparenza abbiamo deciso di far discutere questa mozione perché aveva anche dei profili di vizi di forma che potevano anche evitare e cedere al Presidente di non portare quella mozione in discussione, naturalmente tutta la maggioranza compreso il Sindaco, ha voluto discutere questa mozione, e quindi l'abbiamo portata come faccio sempre, ma proprio in base all'articolo, che vi leggo, perché almeno siamo chiari, l'articolo 48 al comma 2 dove la Giunta dice, che collabora con il Sindaco e con il Presidente della provincia dell'attuazione degli indirizzi generali del Consiglio, quindi il Consiglio è un organo che dà gli indirizzi generali, organo di controllo e di indirizzo, mentre voi avevate messo che l'impegno al Sindaco, quindi era un vizio di forma che poteva anche avere dei criteri di non legittimità della mozione stessa ma che abbiamo comunque voluto portare in discussione, quindi ringrazio i Consiglieri anche di maggioranza che non hanno fatto ostruzionismo su questo, e mi hanno permesso di portarla in discussione, vi ricordo l'articolo 48 comma 2 del TUEL 267 del 2000 se non ricordo male, giusto Segretario, continuiamo con la discussione la consigliera Gizzi il suo primo intervento 15 minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE GIZZI:** grazie Presidente, prego in merito a questa mozione io come rappresentante ma insomma come il resto del mio Gruppo siamo invece molto tranquilli, nel senso che in effetti quello che poi ha fatto il Sindaco è stato proprio un eccesso di zelo poi alla fine perché come diceva anche lui comunque è un importo che sta sotto la soglia, quindi sotto i 40 mila si sarebbe potuto fare tranquillamente un affidamento diretto, non è stato fatto, sicuramente lui ha agito anche magari un pochino di impeto proprio di velocità ma proprio perché, comunque, sentiva il peso del parere dei Revisori dei Conti che ovviamente volevano proprio un segno tangibile, in qualche maniera volevano effettivamente capire se poi noi avremmo potuto comunque effettuare delle azioni per le varie dismissioni o meno, quindi sinceramente il Sindaco dal nostro punto di vista è apprezzabilissimo e quindi rinnoviamo la massima fiducia; per quanto riguarda il discorso della, io la vorrei chiamare dietrologia, e il fatto stesso degli Assessori presenti e non presenti, io sinceramente non mi ci soffermo più di tanto, nel senso che proprio anche a tutela poi di quello che è successo, lo stesso Sindaco si è sentito di sospendere,, ma addirittura di non far votare in un secondo momento i due Assessori che nella precedente erano assenti quindi a maggior ragione, secondo me, stimo ancora di più il mio Sindaco perché in qualche maniera ha voluto tutelare loro, ma ha dato modo anche noi di far vedere proprio per non c'è nulla da nascondere in tutta questa faccenda; sul discorso dell'ANAC sappiamo benissimo che è un organo di controllo avete fatto benissimo voi ovviamente ad interpellarla, va benissimo il fatto che loro abbastanza celermente abbiano risposto, però c'è da dire che l'ANAC non ha dato un parere negativo cioè non ha detto che è inammissibile, ineccepibile o cose di questo genere, ha detto semplicemente che vuole capire meglio, quindi il Sindaco ha già mandato le controdeduzioni, quindi a mio avviso ancora di più ci possiamo ritenere soddisfatti, quindi ripeto in tutto ciò io non la vedo sinceramente così problematica questa situazione, ultima cosa Consigliere Fiasco faceva riferimento al fatto che mancasse una persona o meno, la collega consigliera Gori si era assentata un attimino ed è

rientrata, quindi ribadisco ancora una volta spesso e volentieri, cioè veramente stiamo guardando i fantasmi, cioè probabilmente la prossima volta diremo direttamente al dirigente di fare l' affidamento diretto senza dover fare tutte quante queste peripezie e invece di fare, come è successo nelle precedenti amministrazioni, dove si nascondeva, non si nascondeva, adesso non voglio entrare nel merito, però più che essere trasparenti, insomma, siamo proprio cadendo nel massimo del ridicolo grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliera Gizzi, non ha finito l' intervento prego.

**CONSIGLIERE GIZZI:** chiedo scusa ,noi abbiamo preparato un ordine del giorno, ovviamente, l' unica cortesia mancavano, dovevamo metterci d' accordo su un paio di aggettivi, quindi non vi chiediamo neanche la sospensione cioè senza che magari il Presidente ci dà la sospensione, se ci date due minuti al volo togliamo una riga e lo presentiamo grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei, 10 10 può cambiare la vita, consigliere Pagnozzi, intanto andiamo avanti con l' intervento nel suo secondo intervento Consigliere Pagnozzi prego.

**CONSIGLIERE PAGNOZZI:** visto che il Sindaco ha iniziato parlando di ultroneo devo dire che anche questa riflessione circa l' uso dell' impegno nella nostra mozione, consideriamolo ultroneo, nel senso che probabilmente è stato eccessivo scrivere impegno e quindi prendiamo secondo il principio che ciò che è ultroneo in qualche maniera giustificato, ha sto punto giustificiamo anche l' impegno perché a sto punto era ultroneo l' impegno, diciamo in vita, per cui da questo punto di vista mettiamo appunto, appunto le carte, però io vorrei dire che devo dire francamente dal punto di vista professionale ho apprezzato moltissimo l' intervento del Sindaco perché devo dire che il fatto di avere una laurea e di esercitare la professione di avvocato devo dire francamente che è stato più che un avvocato d' ufficio, voglio dire, ci ha messo qualche cosa di più, quindi da questo punto di vista è riuscito a trasformare, qualche cosa che a casa mia si dice arroganza, l' ha fatto trasformare in trasparenza nel senso che dice, siccome da questo punto di vista noi volevamo essere trasparenti abbiamo fatto una cosa che è al limite della legittimità e abbiamo individuato noi quello che avrebbe dovuto individuare il dirigente, quindi da questo punto di vista io apprezzo questa interpretazione, però mi sembra abbastanza, abbastanza, speciosa, nel senso che, a mio avviso, l' altra strada sarebbe stata la strada probabilmente più giusta, noi abbiamo rilevato tutto questo, almeno per quello che mi riguarda, soprattutto facendo riferimento al mio intervento precedente, vale a dire alla tempistica perché adesso si scopre che questo advisor, a seconda se serve, perché insomma da come ha detto il Sindaco potrebbe darsi che serva o che non serva, se dovesse servire gli uffici se ne avvalgono sennò non si avvalgono, però tanto individuato, poi non ho capito bene se è sotto soglia il compenso ma se questa società poi dopo incassa qualche percentuale sugli atti di vendita, io questo non lo so, ammetto la mia ignoranza e chiedo, chi domanda non fa errore, si dice dalle mie parti, quindi da questo punto di vista, perché se così fosse, la situazione cambia un attimino aspetto, quindi mi pare anche in qualche maniera da sottolineare che qui si è affermato chiaramente che gli atti di indirizzo della Giunta sostanzialmente rimangono lettera morta, questo ovviamente a me dispiace, perché pensare che gli uffici oberati non oberati però che praticamente rimangano lettera morta, a sto punto non so se pure questo rimane lettera morta, manco si avvalgono allora della società che è stata individuata, perché lettera morta per lettera morta peraltro il dirigente non so se fra qualche settimana strà ancora qui a lavorare perché chi sa, quindi qui sotto tutti i punti interrogativi, e torno all' intervento che avevo fatto, penso che la necessità di dover arrivare al 30 di novembre con atti registrati dal notaio, secondo me, imponesse una strada un pochino un pochino più lineare, nel senso che una strada che fosse in qualche modo anche più sicura rispetto all' arrivo perché va be' adesso ci ringraziate, ci ringraziate perché abbiamo fatto l' esposto all' ENAC, ma obiettivamente sono tutti aspetti che al di là di quella che può essere la rappresentazione anche in qualche maniera così esteriore crea un problema dal punto di vista dei tempi perché adesso, io non so, se gli uffici che stanno lavorando, hanno bisogno di sciogliersi un nodo, oggi devono aspettare che l' ANAC risponde a poi non risponde, probabilmente si rivolgeranno direttamente a sta società non so, dice che è

stata in qualche maniera è individuata per le alte capacità e quindi io non discuto, però ecco diciamo francamente si è scelta una strada che la si vuol far passare come eccesso di trasparenza, però a me sembra perlomeno un eccesso di interventismo a danno, credo, anche di quella che è forse la più ampia trasparenza che bisognerebbe avere perché la trasparenza massima e anche quando si rispettano tutte le norme e tutte le procedure, non è detto che un fine forse anche in qualche maniera apprezzabile debba poi condizionare l'espletamento dell'attività amministrativa, quindi ammesso che la mozione sia in qualche maniera errata per quella terminologia, io credo che non ci si debba, visto e considerato il principio che è stato esposto anche dal Sindaco che ci si debba formalizzare.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Pagnozzi, consigliera Sbardella al suo secondo intervento cinque minuti a sua disposizione.

**CONSIGLIERE SBARDELLA:** grazie Presidente, innanzitutto mi scuso con i colleghi ma io alle 18 e 30 mi dovrò allontanare dall'aula perché ho la messa per un anno che è morto papa e quindi sinceramente vi voglio bene però ubi maior; allora in merito alla delibera, nessuno contesta l'atto di indirizzo perché capiamo tutti quanti, abbiamo letto le premesse, capiamo che c'è necessità, che c'è urgenza, che è stato fatto in sede di bilancio per far cambiare il parere dei Revisori, quello che si contesta a inserire, in delibera, per il suo carattere di assoluta unicità prestazionale la società leopa S.r.l., e dire che viene fatto per eccesso di trasparenza, significa confermare esattamente quello che noi stiamo sostenendo, ovvero, che la Giunta ha travalicato il suo ruolo che è quello di mero indirizzo e non attività di governo e non di attività di gestione, cioè quello che ha detto il Sindaco conferma in pieno quello che noi sosteniamo che la Giunta ha abusato del suo potere, ha travalicato il suo potere e ha dato un indirizzo di gestione perché parlare di eccesso di trasparenza nel mettere leopa significa dire noi vogliamo proprio quella a dispetto di tutti i principi di trasparenza, concorrenza, che sono proprie della pubblica amministrazione, quindi il Sindaco ovviamente ci sta dando ragione, l'eccesso di trasparenza significa dire ai ragazzi per noi è solo leopa, non ci stanno gli altri, quindi ve lo mettiamo pure in delibera, complimenti, i complimenti, ci state dicendo esattamente quello che noi sosteniamo, ovvero che la Giunta non ha più fatto una semplice, non si è fermato alla semplice attività di governo, ma ha fatto attività di gestione, contravvenendo a quello che dice il TUEL, non stiamo, ripeto, non stiamo dicendo che è sbagliata la delibera, e questo rispondo anche alla consigliera Gizzi, cioè noi stiamo dicendo bene la delibera se serve a mettere fretta, a rispondere ai rilievi dei revisori dei conti, meno bene e che in delibera per non precisate sfaccettature, e poi io vorrei capire veramente chi è il proprio l'artefice di questa delibera, per non esplicitate sfaccettature che non si capisce quali sono e per quale motivo queste sfaccettature ci dovrebbero dire che la leopa è la migliore, noi stiamo contestando quello, cioè noi questo eccesso di trasparenza ti dice, ci dice, che le altre società non sono prese in considerazione, non devono essere presi in considerazione, per eccesso di trasparenza ci dice che questa Giunta voleva leopa e ha detto al dirigente metteme leopa punto, perché questo è l'eccesso di trasparenza, come dice benissimo il collega Pagnozzi insomma trasformare un atto probabilmente di arroganza in un eccesso di trasparenza è un artificio retorico apprezzabile, encomiabile, però in sostanza l'eccesso di trasparenza significa dire esattamente che noi volevamo quella, noi invece di fare il nostro ruolo di atto di indirizzo per cui dire al dirigente individua una advisor, perché è necessario, abbiamo detto al dirigente, avete detto, la Giunta ha detto al dirigente individua leopa che è un'altra cosa però è esattamente un'altra cosa sta proprio qui il nodo è proprio qui quello che noi contestiamo, ed è normale che l'ANAC, adesso si fa passare come una procedura semplice quella, è normale che l'ANAC che la prima cosa che fa, non appena nota che c'è qualcosa di distonico, chiede approfondimenti, chiede controdeduzioni, se fa su tutto, dopodiché le contraddizioni arrivano all'ANAC, poi l'ANAC dovrà rispondere, fatto sta che se già pensava che non ci fosse nulla da rilevare probabilmente non avrebbe neanche scritto, avrebbe fatto passare del tempo, e invece è stata immediata per l'eccesso di trasparenza, e ripeto io più che eccesso di trasparenza direi ok c'avete ragione, c'avete colto in castagna, volevamo quella, siamo stati talmente trasparenti che l'amo scritto pure in Giunta che la volevamo, pensa un po' che campione del mondo è insomma ripeto l'eccesso di trasparenza qua mi sembra proprio di oh c'avete ragione volevamo proprio quella, però invece ve lo

facciamo passare anziché come dire, oh Dio c' avete beccato, ve lo facciamo passare addirittura come una nostra concessione perché siamo talmente trasparenti che vanno direttamente scritto in delibera, dove non ci si può scrivere, però, dove non ci si può scrivere, eh, quindi, insomma, se l' impegno non può essere un impegno è sicuramente un invito da parte del Consiglio a intervenire e a revocare questa delibera perché noi continuiamo a leggerci in nome di questo eccesso di trasparenza una volontà della Giunta di arrogarsi il ruolo che è propria del dirigente comunale grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliere Sbardella, chiedo intervenire il Consigliere Cimmino anche lui il secondo intervento cinque minuti a sua disposizione prego Consigliere Cimmino.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** grazie Presidente, no mi riallaccio al secondo intervento del collega Pagnozzi dove faccio i complimenti anch' io a al Sindaco, dicendo anch' io che non discutiamo il soggetto che è stato espresso nella delibera di Giunta perché sappiamo che comunque sia lavora tantissimo per le pubbliche amministrazioni e sappiamo benissimo anche i risultati che esso porta, però una domanda voglio porre al tavolo della Presidenza, nella prima delibera di Giunta c'era se non erro il parere è favorevole e di regolarità del dirigente finanziario, se non erro, allora la domanda è lecita, se c'è stato un eccesso di trasparenza, come ci dice il Sindaco, che lo ha detto in questo modo va bene, ma come fa un dirigente tecnico, un dirigente tecnico, che precedentemente è venuto in Commissione e ha ribadito a tutti i componenti della Commissione, dicendo io sono un tecnico, faccio e farò sempre il tecnico e andrò avanti per il mio indirizzo tecnico, a non essersi reso conto dell' eccessiva trasparenza di quella delibera di Giunta? Questa è la prima domanda, e la seconda è, ma nella mozione che abbiamo presentato che contestualmente anche una mozione tecnica, il tavolo della Presidenza ha ritenuto opportuno chiedere un parere al dirigente, al ramo finanziario, se si perché non abbiamo il parere è sennò per quale motivazione grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** allora, al consigliere Cimmino le rispondo io, il parere è stato chiesto ma non è arrivato, quindi se qualora volevo questa mozione non si sarebbe discussa, e io le ho risposto... sì, sì, il Segretario qualsiasi mozione interrogazione arriva, manda gli atti ai dirigenti competenti per avere il parere tecnico sulle mozioni, eccesso di zelo, non è arrivata, non è arrivata, non è arrivato il parere tecnico ma abbiamo deciso di metterla in discussione lo stesso per eccesso di trasparenza e di democrazia probabilmente, consigliera Santoro cinque minuti a sua disposizione secondo intervento prego.

**CONSIGLIERE SANTORO:** grazie Presidente, io in primo luogo volevo capire quando è stato chiesto questo parere sulla tecnico sulla mozione, e se ci sono motivazioni per quale non è stato dato, però al di là di questo volevo un attimo precisare che noi, le nostre preoccupazioni derivano proprio dalla consapevolezza di quella che è la situazione di quelle che sono le criticità del bilancio e della consapevolezza che i tempi sono stretti, ecco perché insistiamo nella revoca e sosteniamo che la sospensione non faccia altro che far perdere ancora altro tempo, forse prezioso, per giungere poi a quello che è l' obiettivo finale che dovrebbe essere quello di tutti no, quello di ripianare, in qualche modo il bilancio, ed evitare conseguenze peggiori, quindi perché non sappiamo che i Revisori, noi sappiamo tutto, sappiamo ogni cosa, per quanto riguarda l' eccesso di trasparenza del Sindaco, devo fare anche io i miei complimenti al collega, perché quello che lui chiama eccesso di trasparenza io la chiamerei presunta illegittimità, cioè voglio, certo, certo, infatti in questo caso siamo in contrapposizione no, in contraddittorio, per quanto riguarda l' ANAC, per quanto riguarda l' ANAC, Sindaco lei vuole sminuire, ma l' ANAC dice rendere informazioni e chiarimenti a supporto della volontà espressa nella delibera 72 del 18.4.2019 ed individuare direttamente l' advisor cui affidare l' espletamento delle procedure di gara richiamando altresì riferimenti normativi a sostegno di tale decisione, quali sono i riferimenti normativi, Sindaco che lei ha dato? Sarei curiosa di capire quali sono i riferimenti normativi che lei ha fornito all' ANAC, quindi se queste deduzioni, non lo so se si possono avere, sarei curiosa perché cioè il TUEL parla chiaro, non è possibile che ci sia questa Commissione tra i poteri di indirizzo della politica e quelli gestori del dirigente, lei mi dice che ha controdedito all' ANAC, l'ANAC chiede riferimenti normativi, io sarei curiosa di capire quali siano questi riferimenti normativi grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei consigliera Santoro, le rispondo io sul parere, lei ha per conoscenza la lettera che firma il Sindaco perché anche tra i destinatari per conoscenza la lettera e manda il Sindaco che a norma dell' articolo 18 comma 3 del vigente Regolamento, le mozioni a contenuto tecnico debbono essere presentate in Consiglio comunale praticamente corredata dal parere ex articolo 49 decreto legislativo 18.8, 2067 del Servizio competente, le avete in cartellina, l' avete avuto in cartellina perché il Segretario ha inviato lo stesso giorno della l' arrivo della mozione al Segretario competente per avere, al dirigente competente per avere il parere favorevole motivato e di inserirlo sulla procedura alle che probabilmente non è stato inserito però c'è per conoscenza anche lei quindi in cartellina o dovrebbe avere, grazie, sì la consigliera Sbardella giustamente lascia i lavori dell' Aula alle ore 18 e 15, ha chiesto di intervenire, ha chiesto, in cartellina no, no ce l' ha... da tempo, ha chiesto di intervenire il Sindaco prego Sindaco.

**SINDACO MASTROSANTI:** perché qui dobbiamo capire se poi qui dobbiamo fare politica ho diritto o giurisprudenza o le cuse, allora se qui si dice che si dà un incarico diretto, allora andiamo ad esaminare la delibera, la delibera non dice prendi leupa, la delibera dice una cosa chiarissima, dare indirizzo preposto responsabile del Settore secondo, se facciamo diritto poi funziona così signori, si legge l'atto e si legge cosa dice l' atto dove contano anche gli articoli, poi se può di tutto, però allora se vogliamo trasformare quest' Aula, in un' aula di fini dibattiti giuridici leggiamo la delibera, poi lì si può disquisire, con la collega Santoro noi ci vinciamo e ci perdiamo le cause sugli articoli perché quello è, quindi al responsabile del secondo Settore competente ragione materia, affinché nella sua piena autonomia gestorio e funzionale di seguito con la necessaria e dovuta sollecitudine all' attivazione della procedura selettiva per l' affidamento della riscossione coattiva, dell' accertato non incassato, e nel breve alla vendita dei ritrascritto i cespiti del patrimonio dell' ente, nelle modalità ritenute più opportune e comunque nel rispetto delle discipline vigenti, avvalendosi del decisivo adeguato supporto per tutte le motivazioni che stanno nella premessa della delibera, di un primario advisor acquisendo dalla stesso la proposta di collaborazione e valutandone la relativa congruità, quindi noi abbiamo detto soltanto stai sotto soglia, valuta tutto te, chi la congruità della tua massima autonomia e nel rispetto delle norme, prendendo in considerazione per entrambe le procedure, previe le necessarie verifiche di rito la IEUPA S.r.l., individuabile per la serie di sfaccettature che sono quelle indicate nella premessa della delibera, che se leggete capite quali sono, e sono delle certifica di supporto tese alla garanzia di efficienza dei relativi procedimenti e fino alla stipula contrattuale anch' esse assistite, punto, poi questo vuol dire quello, per me un vuol dire già tutta un' altra cosa, autonomia gestionale, se c'è un parere di regolarità da parte di un dirigente proprio perché il dirigente è chiaramente nella sua massima autonomia, può tener conto di quello che diciamo noi, ma può decidere tranquillamente quali sono le procedure cui addivenire a tutto questo, poi ripeto, è in eccesso, lo sarà, però montare tutta sta gazzarra per una cosa del genere a mio avviso non ne vale la pena, poi ripeto, non ritengo che ci siano alcun rallentamento nelle attività perché, ripeto, per noi importante era sospendere assumere atti per rispondere all' ANAC perché mi piace pure a me interloquire con gli enti sovracomunali che non li vedo come i gendarmi, ma li vedo come collaboratori delle Amministrazioni, perché muoversi in un contesto normativo complesso come quello della pubblica amministrazione, complesso anche per un avvocato che non fa amministrativo come me, per me, ripeto, in passato ci siamo andati già due o tre volte all' ANAC, quindi figurati, se me mi scrivono lo sono ben felice di studiarli e di rispondere, poi se tutto questo domani ci porterà a dire e comunque la leviamo di mezzo rifacciamo lo stesso atto levando il nome di leupa mantenendo quell' atto di indirizzo, non vedo nessun problema, ma lo faccio dopo che all' ANAC gli ho risposto, dove gli ho specificato la legittimità nostra, per nostro, per la nostra considerazione di quello che abbiamo fatto perché a sto punto la risposta alla vorrei, e se la mia preoccupazione è che se io revoco quella delibera, l'ANAC non mi risponderà mai e rimarrà inevaso anche un aspetto valutativo su quella delibera che dal punto di vista giuridico, siccome poi ognuno fa il lavoro suo a me mi attizza pure perché capire se questo è un caso limite, sicuro, ma capire se a fronte di un contenuto che salvaguardia espressamente l' autonomia operativa di un dirigente, di un indirizzo chiaro, dicendo tiene in considerazione anche questi per queste specifiche peculiarità che mi restringono il perimetro, se quello è un eccesso o no dal punto di

vista dell'atto di indirizzo, a me sta roba mi piace pure averla pure per zelo personale, poi a qualcuno non interessa, a me interessa anche quello, ciò non toglie che gli uffici stanno lavorando che in ogni caso potremo tranquillamente, domani, anche assumere una delibera che possa far eliminare questa roba, ma certo non la elimino perché mi scrive un'opposizione, ritengo considerazione conto, abbiamo replicato, posso pure pensare di ritirarla, ma lo decido io autonomamente in Giunta perché ripeto sono convinto che quella delibera non è illegittima, ma se tutto questo dovesse generare altra gazzarra e dovesse generare problematiche amministrative per cui sta roba deve montare ancora di più, più di quanto non sia montata fino ad oggi, io vi dico pure che possono pure pensare di revocarla, ma non mi serve l'atto di indirizzo del Consiglio comunale, penso che la Giunta è ben consapevole di quello che fa, può sbagliare, come ha detto dal Consigliere Gherardi, qui gli atti che firmo sono a raffica, io son mai quello che firmo, molto spesso le vedo, firmo atti di costituzione in giudizio, molto spesso non riescono neanche a leggere le nostre Costituzioni, perché ci sono talmente tante cose da fare, qualcosa sfugge, qui ci sarà stata una leggerezza, possibile, non certo, un'illegittimità apparente, forse, ma non certa, quindi non vedo perché ci dobbiamo star fasciare la testa prima del tempo, a me piace interloquire, piace interloquire con serietà, da giurista, non dà da improvvisati, abbiamo dato una risposta che a nostro avviso e giuridica poi l'Aula a mio avviso deve occuparsi di politica e da altre cose, è eccessivo, forse politicamente l'Aula mi può dire che indicare un nome è eccessivo dal punto di vista politico, quello lo accetto, però ripeto mi ritengo, mi auto giustifico, non aspetto il riconoscimento di giustificazione da parte di nessuno perché in quel momento storico preciso in cui ho assunto quella delibera ho già rappresentato e ve lo ripeto quale erano le mie ansie di arrivare in tempi rapidi ad individuare qualcuno che aiutasse a far le cose qui dentro.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie a lei Sindaco, se ci sono altri interventi, non ci sono interventi, quindi, e già ne ha fatti due Pagnozzi, vado, vado in dichiarazione di voto e Consigliere tre minuti a disposizione è scattato come un ventenne, un felin, o un ghepardo, allora tre minuti a sua disposizione consigliere Pagnozzi prego.

**CONSIGLIERE PAGNOZZI:** guerra è guerra, allora siccome praticamente.....

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** no scusate ha ragione però, però dobbiamo essere un po' più rapidi, allora a questo punto faccio fare l'intervento anche al Consigliere Pagnozzi, così mettiamo, fa un intervento, sarà breve vero consigliere Pagnozzi, si come il Sindaco, allora concedo il terzo intervento veloce.

**CONSIGLIERE PAGNOZZI:** non riesco ad essere lungo, allora volevo soltanto dire che ritiro in parte, prima avevo fatto i complimenti al Sindaco, adesso ovviamente non mi definisco giurista, però mi sembra che da un punto di vista proprio del diritto, nel momento in cui si indica in una delibera un determinato percorso e in questo caso dice, prendendo in considerazione, il dirigente che deve attuarla poi purtroppo è costretto a specificare nel dove ne scegliesse un altro perché non ha scelto quello che era stato indicato in delibera, questo da un punto di vista, quindi voglio dire per cui a questo punto a voglia che continuavo con sta storia, il problema è semplice, lasciamola così tanto non cambia niente, poi si vedrà, se entro il 30 saranno venduti o meno e poi se questo sarà servito, sarà servito, punto e basta, soltanto che perde tempo bastava che appena era venuta fuori questa cosa uno ci metteva una toppa in qualche maniera e chiudeva il problema poi voglio dire bisogna fare la tigna, facciamo la tigna, è tigna per tigna, comunque siccome approfitto per non fare dopo l'intervento voto contro, lo vota a favore del coso, contro all'ordine del giorno.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie consigliere Pagnozzi, che non vota l'ordine del giorno, si, si è vero, è vero, ha già pronto l'ordine del giorno, quindi allora ah no pensavo che già l'avete fatto, de minuti senza sospendere il Consiglio comunale tempo necessario.....

Proseguiamo i lavori dell'Aula Consiglieri, allora consiglia Gizzi se può leggere l'ordine del giorno e metterlo a disposizione dei Consiglieri di opposizione qualora volessero firmarlo e votarlo però lo legga velocemente prego Consigliere Gizzi, silenzio.



**CONSIGLIERE GIZZI:** il Consiglio comunale preso atto che, la Giunta comunale ha provveduto in via cautelativa con provvedimento deliberativo numero 89 del 13 maggio 2019 a sospendere l'efficacia della deliberazione di Giunta comunale numero 72 del 18.4.2019, a fronte di dubbi, di irregolarità sollevate da alcuni consiglieri comunali di opposizione, che con nota protocollo numero 26873 del 21.5.2019 l'Amministrazione ha provveduto ad entrare all'ANAC, destinataria di specifica segnalazione dei predetti Consiglieri comunali di opposizione, una nota di controdeduzioni in ordine ai presunti profili di regolarità, che allo stato non risulta assunto alcun atto consequenziale al predetto atto di indirizzo e che pertanto non si ritengono sussistenti motivi tali da giustificare atti deliberativi del Consiglio comunale in ordine, alla deliberazione di Giunta comunale numero 72 del 18.4.2019, premesso ciò, il Consiglio comunale invita la Giunta comunale a proseguire nell'attività di monitoraggio e sollecitazione degli uffici comunali nel dare attuazione alle previsioni contenute nel bilancio di previsione 2019-2021 dell'ente inerenti, in particolare valorizzazioni e alienazioni patrimoniali ed efficientamento del sistema di riscossione coattiva, valutando altresì nella propria autonomia, la possibilità di procedere ad un provvedimento di revoca della delibera di Giunta comunale numero 72 2019 laddove, si ritenga che, nelle more della valutazione e della regolarità della stessa possano in qualche maniera determinarsi rallentamenti e o ambiguità nell'attuazione dell'indirizzo politico adesso sotto intesa; è stata firmata da tutti i consiglieri di maggioranza la porta al tavolo di lavoro.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** dottoressa Procopio per cortesia se è possibile fare qualche fotocopia per i consiglieri di opposizione così se qualora volessero dividerla gliela mettiamo a disposizione vi serve la copia o avete già deciso, quindi la copia non serve, naturalmente facciamo due votazioni separate, l'ordine del giorno e la mozione, seguiamo con le dichiarazioni di voto a questo punto Consigliere Pagnozzi già l'ha fatta, consigliera Gizzi per dichiarazione di voto al microfono non la fa, dichiarazioni di voto Consigliere Cimmino prego sia sull'ordine del giorno che sulla delibera, sulla mozione grazie.

**CONSIGLIERE CIMMINO:** a nome di tutta l'opposizione no abbiamo preso la decisione di non aderire all'ordine del giorno e comunque sia di continuare ad andare dritti su quello che è la presentazione della nostra mozione, invece a titolo personale se mi è concesso, visto che il Sindaco gentilmente ha dato una sua spiegazione parlando proprio di questo eccesso di trasparenza posso chiedere gentilmente, senza che lo protocollo, al Segretario generale proprio per eccessiva trasparenza il sottoscritto ha fatto richiesta accesso all'atti ad ottobre di alcune cose, il dirigente finanziario, che lei sa benissimo, me ne sono state date alla metà, il 29 di aprile in Consiglio comunale quando abbiamo sospeso abbiamo fatto Commissione bilancio davanti ai colleghi ho ribadito al dirigente di avere quella documentazione e m'ha detto eh va be se proprio la voi io te la do, 10 gennaio ho presentato richiesta accesso agli atti per avere bilanci delle S.p.A. S.r.l. in liquidazione il dirigente del Primo Settore sono tre solleciti che fa il liquidatore che è sparito, non sappiamo nulla, 19 di aprile,, Segretario ho protocollato, attraverso la gentilissima Tiziana, quest'altra richiesta di accesso agli atti, che è stata trasmessa già dall'STS al dirigente finanziario, anche qui non ho avuto risposta, siccome il Regolamento comunale, lo conosciamo bene, entro massimo trenta giorni i dirigenti debbono rispondere per dare motivazioni del ritardo o quant'altro, non m'ha risposto nessuno, quindi valga la presente come formale e sostanziale lamentela anche perché spetto un altro pò di giorni poi dopo mi rivolgo a qualcun altro grazie.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** grazie Consigliere Cimmino, gliel'ha detto già Segretario fuori microfono, passi da lui così risolvere tutti i problemi e cerchiamo di darti tutti i documenti di cui necessita, allora se non ci sono altre dichiarazioni di voto io metto in votazione prima l'ordine del giorno della maggioranza e poi la mozione, prego Segretario mettiamo in votazione l'ordine del giorno alla maggioranza per appello nominale prego.

22 maggio 2019

**SEGRETARIO:** grazie Presidente, allora ordine del giorno, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella(assente), Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 8 9 e 10, hanno votato contro 6, assente 1 Sbardella.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 10 voti favorevoli l'ordine del giorno presentato dalla maggioranza è approvato; mettiamo in votazione la delibera, la mozione numero 12 revoca delibera 72 del 2019, prego Segretario per appello nominale.

**SEGRETARIO:** Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella(assente), Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 6, hanno votato contrario 10, assente 1 Sbardella.

**PRESIDENTE D'UFFIZI:** con 10 voti contrari una mozione posta al punto 12 all'ordine del giorno è respinta, allora se avete altre comunicazioni, se non avete comunicazioni sono le ore 18 e 53 dichiaro chiusi i lavori dell'Aula grazie a tutti.