



CITTÀ DI FRASCATI

PROVINCIA DI ROMA

CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 22 febbraio 2019

INDICE:

Primo punto all' ordine del giorno: Modifica dei Componenti della commissione per l'aggiornamento del Albi dei Giudici Popolari. Pag.04

Secondo punto all' ordine del giorno: Aggiornamento compenso componenti Colleggio dei Revisori dei Conti del Comune di Frascati. Pag.04

Terzo punto all'ordine del giorno: indirizzo favorevole all' affidamento a terzi in concessione del servizio di gestione dei due asili nido comunali di Frascati di Via Einaudi e di Via Colle dello Stinco per la durata di tre anni educativi di cui il primo decorrenti dal primo settembre 2019 rinnovabile per ulteriori due anni educativi da affidarsi nel rispetto delle disposizioni del codice dei contratti pubblici approvato con decreto legislativo numero 50 del 2016. Pag.05

Quarto punto all'ordine del giorno: Regolamento per il conferimento delle civiche onorificenze ed istituzione albo. Pag.05

Interrogazioni e Interpellanze. Pag.06

Quinto punto all'ordine del giorno: discussione mozione presentata dall' opposizione, censura del Presidente del Consiglio convocazione Consiglio comunale ai sensi dell' articolo 22 comma 4 del Regolamento funzione Consiglio comunale. Pag.08

Sesto punto all'ordine del giorno: n.25 Autorizzazione anticipazione di liquidità ai sensi degli art. 849-857 della legge 145. Pag.58

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE D'UFFIZI

PRESIDENTE D'UFFIZI: allora, silenzio per cortesia,....allora sono le ore 14:30 prego il Segretario di fare l' appello.

SEGRETARIO: Mastrosanti(assente), D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, sono presenti 16, assenti 1, validamente costituita.

PRESIDENTE D'UFFIZI: entrato il Sindaco, sono le ore 14:31,...allora silenzio per cortesia, passiamo al primo punto all'ordine del giorno, la modifica si compone,... in merito all' ordine dei lavori? Prego consigliere Pagnozzi.

CONSIGLIERE PAGNOZZI: Presidente grazie del suggerimento, io come ordine dei lavori volevo fare una proposta che è quella, visto e considerato che questo Consiglio si svolge su richiesta della minoranza, dell' opposizione che ha presentato una mozione appunto di richiesta di convocazione del Consiglio comunale, chiedo, anche in considerazione del fatto che per la indisponibilità di Consiglieri della maggioranza e Consigliere della minoranza ci troviamo a celebrare questo Consiglio comunale nel pomeriggio, quindi con tempi abbastanza ridotti, chiedevano all'ordine dei lavori di anticipare la discussione della mozione presentata per la richiesta del Consiglio comunale perlomeno, visto e considerato che d' uso si potrebbe anche iniziare con quella mozione, ma a questo punto credo che dopo le delibere, quindi i primi quattro punti se vedo vedo bene, di passare direttamente alla mozione numero 14 grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Pagnozzi, allora c'è una proposta del consigliere Pagnozzi di anticipare il punto 14 al punto 5, credo, giusto,...no la 14 è più importante, quella più importante, allora Consigliera Gizzi, prego.

CONSIGLIERE GIZZI: sì grazie Presidente, noi invece volevamo proporre di portarlo dopo le interrogazioni perché comunque ce ne sono parecchie, quindi volevamo togliere almeno quelle grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: allora ci sono due proposte, quella di maggioranza di spostarla al punto 5 e quella dell' opposizione di spostarla al punto 4, prego consigliere Pagnozzi.

CONSIGLIERE PAGNOZZI: allora la mia proposta era proprio tesa a dare tempo e modo di poter discutere quella mozione, il fatto stesso che viene anche qui sottolineato, che di interpellanza ce ne sono tante, credo che questo comunque sottrae tempo alla discussione, comunque anche a nome dei colleghi della opposizione posso anticipare che, per quello che ci riguarda, siamo pronti a rinunciare alle interrogazioni che recano la nostra firma.

PRESIDENTE D'UFFIZI: allora io metto in votazione le due proposte, poi arrivati alle interrogazioni tutti i proponenti possono tranquillamente ritirarle se non viene accettata la proposta del consigliere Pagnozzi, fermo restando il regolamento, questo proprio perché qualcuno dice che il Presidente del Consiglio non è democratico, oppure la maggioranza non è democratica, il regolamento parla chiaro che la mozione con cui si convoca il Consiglio comunale straordinario dovrebbe essere messa all' ultimo punto, una volta effettuati tutti i punti in seduta aperta, perché probabilmente con quel punto andremo in seduta segreta, quindi non è, io ho recepito dalla maggioranza, non è da parte della maggioranza attenersi al regolamento, non è previsto, non lo vogliono, quindi vogliamo discutere questa mozione, la maggioranza la vuole discutere e quindi l' anticipiamo al punto 4 o 5 però è chiaro che il Regolamento prevede un' altra cosa, proprio per sgomberare i dubbi sulle Conferenze dei Capigruppo, sulla realtà di alcuni componenti della maggioranza che direbbero bugia, differenza di voi che dite la verità, sugli impegni che abbiamo avuto oggi per poter

organizzare questo, questo Consiglio comunale, il Consiglio comunale doveva essere convocato entro il 24, è stato convocato nei termini previsti, quindi non si è potuto andare oltre perché, come avete voi gli impegni ce l'hanno anche quelli di maggioranza, in Conferenza Capigruppo è emerso questo, non è che se la maggioranza dice che c'ha un impegno non è non è reale ed è falso, come qualcuno ha pubblicato, e ha fatto anche un comunicato stampa su questa cosa, quindi sia chiaro che in Conferenza dei Capigruppo si discute anche animatamente ma s'è sempre trovato una soluzione che andava bene per tutti, anche questa è una soluzione che andava bene per tutti quello di posticipare il Consiglio alle 14, che non è mai stata prassi di questa Amministrazione, quindi allora io metto in votazione le due proposte, la proposta di Pagnozzi chi è favorevole ad anticipare il punto 14 al punto 5, per alzata di mano chi è favorevole, chi è contrario,....

SEGRETARIO: proposta Pagnozzi, favorevoli 7, contrari 9, astenuti 1 D'Uffizi, contrari 9 la maggioranza è sempre minoranza perfetto, andiamo avanti.

PRESIDENTE D'UFFIZI: metto in votazione, invece, la proposta della consigliera Gizzi per la maggioranza di posticipare il punto 14 al punto 5,... al punto 6 scusate, chi è favorevole....

SEGRETARIO: quindi favorevoli 9, contrari 7, astenuti 1, bene.

PRESIDENTE D'UFFIZI: allora, Segretario nomino gli scrutatori per l' opposizione Gherardi, per la maggioranza Masi-Gori, allora silenzio, passiamo al **primo punto all' ordine del giorno, modifica dei componenti della Commissione per l' aggiornamento degli albi dei giudici Popolari**, allora questo l' avevamo rimandato al Consiglio precedente perché la maggioranza doveva proporre un nome nuovo perché il consigliere Forlini con decreto del Sindaco è diventato Assessore ai lavori pubblici, poi si è dimesso e quindi abbiamo all' interno di questa Commissione, oggi abbiamo per la maggioranza, ci sono però si è dimesso Privitera per la minoranza e Forlini per la maggioranza, quindi dobbiamo nominare 2 componenti, uno di maggioranza e uno di opposizione, allora se avete qualche proposta, avete qualche nome da fare così le metto in votazione direttamente, allora prego consigliera Gizzi, per cortesia silenzio....

CONSIGLIERE GIZZI: grazie Presidente, la maggioranza propone Olga Masi grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliera Gizzi, per l' opposizione prego consigliera Sbardella.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente, l' opposizione propone la consigliera Lucia Santoro

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie consigliera Sbardella, allora metto in votazione le due proposte, per alzata di mano,allora facciamo una votazione unica, metto in votazione le due proposte, per la maggioranza la consigliera Masi e per l' opposizione la consigliera Santoro, chi è favorevole, contrari, quindi all' unanimità dei presenti. Passiamo al **punto 2 all' ordine del giorno Aggiornamento compenso ai componenti Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Frascati determinazioni**, presenta al punto prego l' assessore Gori,.... in merito,..... Allora apriamo la discussione mentre aspettiamo casomai l' Assessore prego consigliere Privitera.

CONSIGLIERE PRIVITERA: sì grazie Presidente, soltanto per fare una piccola riflessione anche con i colleghi Consiglieri, perché questo aggiornamento dei compensi del Collegio dei Revisori lo vedo legittimo, però io comincerei a prendere in esame pure un adeguamento, un aggiornamento del compenso dei Consiglieri, mi sente Presidente?, Mi deve dire se è d' accordo, allora un aggiornamento del compenso dei componenti del Collegio dei Revisori, io prenderei, non mi sento, io prenderei in esame anche un aggiornamento per l' adeguamento dei compensi dei Consiglieri perché è fermo agli anni in cui andò in vigore il nuovo testo unico, il TUEL, quindi penso che sia il momento di fare un aggiornamento e un adeguamento del compenso dei Consiglieri grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei Consigliere Privitera, qualsiasi proposta proviene al tavolo della Presidenza si mette in discussione verificando natura naturalmente la parte di fattibilità con gli uffici, quindi allora scusate, vista l' assenza dell' assessore Gori, ce la spiega, visto che è una materia abbastanza tecnica, e magari ce la spiega un attimo il Segretario, prego Segretario.

SEGRETARIO: grazie Presidente, solo per specificare che ad esito dell' estrazione che c'è stata a fine dell' anno scorso e quindi della nomina della nuova terna di revisore dei conti, noi abbiamo dovuto provvedere anche a stabilire quello che era la loro corretta remunerazione e ci siamo tenuti nell'ambito di una somma media, successivamente è intervenuto un decreto ministeriale, per l' esattezza al decreto ministeriale 21 dicembre del 2018 il quale ha ritoccato i compensi in favore del Collegio dei Revisori dei Conti e quindi di conseguenza noi dobbiamo semplicemente adeguarci a quelle che sono le previsioni di legge, pertanto visto che è stato previsto un incremento nella remunerazione, noi utilizzando gli stessi identici criteri sulla cui base abbiamo fissato la quotazione in una situazione mediana di ciò che toccava al Presidente e ai membri del Collegio, abbiamo riproposto esattamente la stessa previsione ragguagliandola, però, alla nuova previsione di legge che ha previsto appunto un aumento generalizzato, quindi è un atto sostanzialmente dovuto che noi abbiamo posto in essere al primo consiglio comunale successivo a detta modifica, grazie Presidente.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei, allora se ci sono interventi altrimenti metto, dopo la dichiarazione di voto, in votazione il punto numero 2, non ci sono interventi, per dichiarazioni di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, metto in votazione il punto 2 l' aggiornamento compenso Collegio dei Revisori per appello nominale prego Segretario.

SEGRETARIO: grazie Presidente, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, all' unanimità dei 17 presenti.

PRESIDENTE D'UFFIZI: allora con 17 voti favorevoli il punto numero 2 all' ordine del giorno è approvato all' unanimità, per l' immediata esecutività chi è favorevole, chi è contrario, astenuti, all' unanimità.

Passiamo al **punto 3 all' ordine del giorno, indirizzo favorevole all' affidamento a terzi in concessione del servizio di gestione dei due asili nido comunali di Frascati di Via Einaudi e di Via Colle dello Stinco per la durata di tre anni educativi di cui il primo decorrenza dal primo settembre 2019 rinnovabile per ulteriori due anni educativi da affidarsi nel rispetto delle disposizioni del codice dei contratti pubblici approvato con decreto legislativo numero 50 del 2016**, ha chiesto di intervenire il consigliere Gizzi, prego consigliera.

CONSIGLIERE GIZZI: sì grazie Presidente, come già anticipato ieri in Commissione, quindi anche ai colleghi dell' opposizione lo sanno, noi a questo punto abbiamo deciso di ritirarlo, dobbiamo fare delle modifiche al regolamento dei servizi scolastici degli asili nido, quindi sarebbe inutile andare ad approvare adesso un nuovo regolamento quando comunque dobbiamo porre anche delle modifiche sul regolamento, quindi faremo tutto entro il prossimo Consiglio comunale che dovrebbe comunque essere convocato all' incirca tra il 10 e 15 di marzo perché la dirigente mi diceva che poi per fare la gara d' appalto ha necessità appunto di avere un termine entro il 15 marzo grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliera Gizzi, se viene al tavolo della presidenza a firmare il ritiro grazie consigliera Gizzi, andiamo avanti, passiamo al **punto numero 4 all' ordine del giorno Regolamento per il conferimento delle civiche onorificenze ed istituzione albo** presenta il punto l' assessore Bruni prego Assessore.

ASSESSORE BRUNI: grazie Presidente, il regolamento per il conferimento delle nuove onorificenze nasce dalla problematica relativa al fatto che non c'è mai stato né un albo delle onorificenze e un po' di confusione tra la cittadinanza onoraria e il Civis Tusculum, negli anni si sono date molte cittadinanze onorarie ma non risultano agli atti del Comune per cui anche con la Commissione istituzionale abbiamo tirato giù questo nuovo regolamento che prevede la cittadinanza onoraria, la cittadinanza benemerita e l' encomio e soprattutto istituisce l' albo di tali onorificenze che sarà presso l' ufficio cultura e l' Archivio comunale, la cittadinanza onoraria può essere data a enti, istituzioni e cittadini italiani che abbiano particolari meriti sociali culturali eccetera, la cittadinanza benemerita alle stesse modalità di conferimento ma è relativo ai cittadini Tuscolani o alle istituzioni Tuscolane, l' encomio può essere data per meriti anche scolastici, sportivi ed è un encomio, penso di aver finito l' esposizione.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie Assessore Bruni, se ci sono interventi, non ci sono interventi quindi andiamo avanti, per dichiarazione di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, quindi prego il Segretario di mettere in votazione il punto numero 4 all' ordine del giorno Regolamento del conferimento delle civiche onorificenze ed istituzione albo prego.

SEGRETARIO: grazie Presidente, Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, all' unanimità dei presenti numero 17 favorevoli.

PRESIDENTE D'UFFIZI: con 17 voti favorevoli il punto numero 4 all' ordine del giorno viene approvato all' unanimità dei presenti. Allora passiamo al **punto numero 5 interrogazioni e interpellanze**, chi della opposizione vediamo..... La prima interrogazione a firma del consigliere Fiasco, prego Consigliere Fiasco, numero protocollo numero 62 del 7 gennaio 2019 prego Consigliere Fiasco.

CONSIGLIERE FIASCO: Presidente vengo al banco e ritiro l' interrogazione.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie consigliere Fiasco. Interrogazione numero 2 a firma Sbardella, Travaglini Pagnozzi ATER anno 2017, prego Consigliere Travaglini, Sbardella prego.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI: grazie Presidente, la ritiro.

PRESIDENTE D'UFFIZI: venga al tavolo della Presidenza a firmare il ritiro grazie. Interrogazione numero 3 trasferimento area ATER Fausto Cecconi al Comune di Frascati a firma Sbardella, Travaglini, prego Consigliere Travaglini.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI: ritiro anche questa Presidente grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: venga sempre a firmare. Sì l' interrogazione numero 4, interrogazione a risposta orale per il piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare del Comune di Frascati, a firma della consigliera Lucia Santoro prego Santoro.

CONSIGLIERE SANTORO: Ritiro anche io.

PRESIDENTE D'UFFIZI: prego venga a firmare. Interrogazione numero 5 roghi tossici a Colle Pizzuto Sbardella, Travaglini, Pagnozzi, prego consigliere Travaglini.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI : grazie Presidente la ritiriamo.

PRESIDENTE D'UFFIZI: venga sempre al tavolo della Presidenza a firmare il ritiro. Interrogazione a risposta orale numero 6 via Colle dello stinco Sbardella, Travaglini, Pagnozzi, prego consiglierA Sbardella.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente la ritiriamo.

PRESIDENTE D'UFFIZI: interrogazione a risposta orale numero 7 Servizio rifiuti Travaglini, Pagnozzi, Sbardella prego Consigliere Travaglini.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI : vengo al tavolo della Presidenza per il ritiro.

PRESIDENTE D'UFFIZI: prego..... Interrogazione numero 9 a risposta orale in materia di lotta al gioco d'azzardo Lucia Santoro prego Consigliera.

CONSIGLIERE SANTORO: Ritiro Presidente.

PRESIDENTE D'UFFIZI: interrogazione numero 10 a firma del consigliere Fiasco La lista di Frascati, prego consigliere Fiasco. Consigliere Fiasco devo mettere a verbale che ritira l' interrogazione.

CONSIGLIERE FIASCO: ritiro grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: Sì, se segue il Consiglieri Travaglini grazie. Interrogazione numero 11 strutture ex Fontanile di via delle Cisternole, a firma Travaglini, Pagnozzi, Sbardella, prego Consigliere Travaglini.

CONSIGLIERE TRAVAGLINI : la ritiro Presidente.

PRESIDENTE D'UFFIZI: sì allora interrogazione 12 adesione sportello nazionale amianto, Travaglini, Pagnozzi, Sbardella, ritira anche questo Consigliere Travaglini, allora il Consigliere Travaglini dichiara di ritirare anche la numero 12. C'è anche la 13 sempre a firma Sbardella, Travaglini, Pagnozzi, attuazione legge dopo di noi, ritirate anche questa, consigliere Travagli dichiara che ritira anche la numero 13.

La numero 14 oneri per la concessione di spazi per infrastrutture ponte radio Polizia municipale a firma di Cimmino, Fiasco, Santoro chi la illustra la consigliera Santoro prego.

CONSIGLIERE SANTORO: ritiro.

PRESIDENTE D'UFFIZI: ritirata anche la numero 14. Allora sì grazie a tutti abbiamo terminato con le interrogazioni.

Allora a questo punto dobbiamo discutere la mozione numero 9 protocollo 5855 del 4 febbraio 2019 censure al Presidente del Consiglio convocazione Consiglio comunale ai sensi dell' articolo 22 comma 4 riferimento Regolamento Consiglio comunale, quindi il punto 14 diventa 6. Allora Segretario, in questo caso, visto che la mozione verte molto sulla mia persona, io lascerei la presidenza del Consiglio alla Consigliere Vicepresidente Privitera, naturalmente mettendomi al banco come Consigliere e chiedo di poter intervenire come i Consiglieri, come tutti i Consiglieri; io faccio una richiesta prima di... no mi siedo al tavolo dei Consiglieri e poi faccio, farò una richiesta specifica per questa mozione, che credo debba essere secretata non lo so poi se lo dice lei comunque io faccio la richiesta, allora lascio la Presidenza al Vicepresidente Giuseppe Privitera.....

PRESIDENTE PRIVITERA: Allora ben ritrovati, eccoci qua, allora **passiamo al punto 5 ex 14 discussione mozione presentata dall' opposizione, censura del Presidente del Consiglio convocazione Consiglio comunale ai sensi dell'articolo 22 comma 4 del Regolamento funzione Consiglio comunale**, a firma dei Consiglieri Cimino, Fiasco, De Candeï, Pagnozzi, Santoro, Sbardella, Travaglini, chi illustra la mozione, allora un secondo che diamo prima la parola al Consigliere D'Uffizi, prego Consigliere D'Uffizi.

CONSIGLIERE D'UFFIZI: grazie Presidente, allora prima di iniziare la mozione non ho capito bene come procediamo se in seduta aperta o in seduta segreta, per me la proposta che faccio io è quella di proseguire in seduta aperta non ho nulla da nascondere e quindi posso parlare tranquillamente non so se questo è previsto dal regolamento però questa è la mia proposta che metto sul tavolo del Consiglio comunale del Presidente.

PRESIDENTE PRIVITERA: allora bene consigliere D'Uffizi, le fa onore questa sua dichiarazione, comunque per capire esattamente cosa dice il regolamento chiedo un parere al Segretario Generale, prego Segretario.

SEGRETARIO: grazie Presidente, allora io mi attengo a quello che dice il nostro Regolamento del Consiglio comunale che all' articolo 23 al punto 5 recita, di norma le sedute del Consiglio comunale sono pubbliche quando nella discussione di un argomento in seduta pubblica siano introdotte valutazioni sulla moralità correttezza, capacità di persone, il Presidente invita i consiglieri a chiuderla senza ulteriori interventi, il Consiglio può deliberare a maggioranza di voti il passaggio in seduta segreta per l' ulteriore dibattito e votazione solo quando sono trattati argomenti che comportano apprezzamento della capacità, moralità correttezza o esaminati i fatti e circostanze che richiedono valutazioni delle qualità morali e delle capacità professionali di persone, allora letto il testo della mozione io ritengo che sia che la mozione la si possa interpretare come afferente la sfera politica amministrativa dell' ente, o anche che la si voglia ritenere come afferente sfera personale e quindi un qualcosa che sia legato semplicemente ad una valutazione sulle capacità morali, sulla correttezza, sulla capacità di persone in entrambi i casi io ritengo che la delicatezza del caso, consigli vivamente il passaggio in seduta segreta, anche perché, sempre alla lettura del testo della mozione, io rilevo il fatto che oltre a chiamare in causa e a esporre valutazioni in ordine a ciò che ha detto, fatto, eventualmente il consigliere D' Uffizi, si parla anche di una terza persona di cui non si fa il nome, ma che comunque è un terzo estraneo a quest' Aula. Alla luce diretta situazione io ritengo che al fine della tutela della riservatezza di terze persone e per il rispetto della norma che impone in detto caso, la seduta segreta, io mi esprimo sempre nel rispetto della sovranità del Consiglio comunale che è libero nelle proprie determinazioni, io consiglio al passaggio in seduta segreta fermo restando che è sempre a termini di regolamento il Consiglio, in merito, deve essere chiamato ad esprimersi e solo ad esito di una deliberazione effettuata con la maggioranza dei voti favorevoli si passa in seduta segreta, grazie Presidente.

PRESIDENTE PRIVITERA: allora, grazie del parere che le ho chiesto Segretario, penso che abbiano compreso tutti i Consiglieri presenti in aula a questo punto metto in votazione in aula, sulla possibilità di mettere il Consiglio in seduta segreta, per appello nominale, adesso il Segretario procederà alla votazione, quindi chi è favorevole alla realizzazione della seduta, in seduta segreta come espresso il parere dal Segretario prego.

SEGRETARIO: sì però un attimo ci possono essere gli interventi...

PRESIDENTE PRIVITERA: ha chiesto di intervenire il Consigliere Raffaele Pagnozzi, detto Lello, prego Dottor Pagnozzi.

CONSIGLIERE PAGNOZZI: grazie Presidente Giuseppe Privitera detto Peppe, visto e considerato che stiamo a mette che sembra un po', io volevo dare atto al Presidente, seppur adesso seduto su un altro scranno, di questa sua proposta che sostanzialmente come ha detto il Presidente, pro tempore Privitera gli fa onore, quindi io sarei del parere di seguire quello che il Presidente dice però chiaramente non ho nessuna difficoltà a votare secondo quello che c' ha spiegato il Segretario, non ho la stessa interpretazione del Segretario per quanto riguarda il testo, però è giusto che la sovranità del Consiglio si esprime.

PRESIDENTE PRIVITERA: allora, non avendo altri interventi metto in votazione per l' approvazione con proseguimento in seduta segreta prego Segretario.

SEGRETARIO: grazie Presidente, quindi si vota per il passaggio a seduta segreta chi è favorevole; Mastrosanti, D'Uffizi(astenuto), Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 8 e 9 , si è astenuto 1 D'Uffizi, hanno votato contro 1 2 3 4 5 6 e 7 Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco Gherardi e Cimmino.

PRESIDENTE PRIVITERA: bene con 9 voti e approvato dall' Aula di proseguire con la seduta segreta, quindi chi non è Consigliere è pregato di uscire dall' Aula prego..... Consigliere Gizzi prego.

CONSIGLIERE GIZZI: grazie Presidente, volevo avere solamente una delucidazione ma ancora non siamo in segreto, non ho iniziato, sto semplicemente chiedendo se gli Assessori possono rimanere.

SEGRETARIO: è facoltà del Presidente interpretare la norma che dice tutte le persone estranee al consiglio

CONSIGLIERE GIZZI: Ok, quindi è facoltà, scusate io ho chiesto un' interpretazione, allora io chiedo, scusate, io ho chiesto un' interpretazione al Segretario, il Segretario ha detto che a questo punto posso chiedere al Presidente che noi della maggioranza vorremmo che gli assessori fossero presenti tutti e grazie.

PRESIDENTE PRIVITERA: grazie Consigliera Gizzi, allora per volontà della Presidenza gli Assessori possono partecipare alla seduta prego assessore Marziale prego. Allora in aula tutti i Consiglieri più gli Assessori e il Sindaco grazie...

Punto successivo e chiediamo all' Aula di cambiare il prossimo che sarebbe il punto **6 anticipando il punto 25 all' ordine del giorno metto in votazione per alzata di mano Consiglieri ci siamo per alzata di mano il punto 25 all' unanimità**, illustra l'assessore vicesindaco Gori prego Assessore Gori a lei la parola.

ASSESSORE GORI: grazie Presidente, chiedo cortesemente tre minuti di attenzione così.... allora la proposta che stiamo discutendo recepisce delle disposizioni, scusate grazie, recepisce delle disposizioni che provengono dalla legge di bilancio 2019 la quale da una parte ha messo un po' alle strette tutti gli enti locali perché a partire dal prossimo anno se non vengono rispettati i tempi medi di pagamento ovvero il rispetto del pagamento dei debiti verso fornitori entro 30 giorni massimo 60 dipende dai contratti e se non viene ridotto del 10 per cento l' ammontare complessivo del debito commerciale si applicano delle sanzioni fino ad un massimo del 5 per cento della spesa corrente, sanzioni che vanno ad inficiare la capacità di spesa dell' ente, un po' come avviene per il sistema di riscossione dei crediti dell' ente con il fondo di crediti di dubbia esigibilità, da un altro punto di vista la legge di bilancio consente agli enti di ricorrere ad una anticipazione straordinaria di tesoreria ad un tasso agevolato mediante un finanziamento di Cassa Depositi e Prestiti finanziamento che può essere concesso sulla base di un parametro rispetto al valore delle entrate correnti, questo finanziamento contrariamente a quanto è avvenuto qualche anno fa nel 2013 con il decreto legge 35 anziché essere spalmato in trent' anni deve essere pagato immediatamente e deve andare ovviamente a ridurre l' ammontare complessivo dei debiti commerciali, ci sono delle tempistiche da rispettare per la richiesta di questa anticipazione di tesoreria e le tempistiche sono l' approvazione in Consiglio comunale entro il 28 di febbraio motivo per cui stiamo discutendo con urgenza questo punto, si tratta di un importo complessivo di un milione e mezzo di euro che dovrà essere messo nel circuito dei pagamenti del Comune immediatamente questo ovviamente è necessario assolutamente necessario per smaltire l' enorme ammontare dei debiti pregressi che ha questa Amministrazione e questo Comune, queste somme verranno ovviamente messe a disposizione anche della società partecipata no, abbiamo discusso del pagamento dei debiti della farmacia comunale no, verso il sistema farmaceutico dove c'è in atto un pignoramento ricordo che si tratta esclusivamente di debiti commerciali, quindi a mio avviso il Consiglio comunale deve recepire la proposta di delibera di che trattasi e questo è un sistema che è volto a garantire comunque una velocizzazione dei tempi medi di pagamento che devono essere azzerati e un altro punto, e poi chiudo su cui bisogna anche ragionare, io come Amministrazione posso ricorrere all' anticipazione ordinaria di tesoreria ma il tasso d' interesse che noi andiamo a dare al tesoriere è comunque più alto rispetto al tasso di interesse della Cassa depositi e prestiti quindi su questa operazione su questo milione e mezzo che noi andiamo a chiedere a Cassa Depositi e Prestiti c'è anche un vantaggio sul tasso di interesse ok, oltre che ad avere un montante complessivo superiore perché si va a sovrapporre all' anticipazione ordinaria c'è un vantaggio di carattere del tasso d' interesse grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie Assessore, è aperta la discussione ci sono interventi, non ci sono interventi per dichiarazioni di voto prego consigliere Sbardella.

CONSIGLIERE SBARDELLA: grazie Presidente, a nome di tutta quanta l' opposizione capiamo l' urgenza assolutamente abbiamo tutte le disposizioni normative eccetera però è un' urgenza che ovviamente non ci ha permesso di capire fino in fondo questa anticipazione di liquidità e di poterla studiare quindi non siamo in grado in questo momento di poter esprimere un voto consapevole e per questo motivo ci asteniamo grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Sbardella, ci sono altri interventi per dichiarazione di voto, non ci sono interventi per dichiarazione di voto, prego il Segretario di mettere in votazione, ah consigliere Gizzi prego.

CONSIGLIERE GIZZI: grazie presidente, il voto della maggioranza è favorevole mi dispiace che ieri la consigliera non era presente in Commissione perché comunque c'era il dirigente, no rispetto era riferito agli altri perché comunque c'era il dirigente... stavo dicendo lei non era presente c'erano altre persone presenti, il dirigente ha esposto tutti i punti è stato molto chiaro addirittura gli hanno fatto i complimenti hanno scritto a verbale che era stato chiarissimo quindi adesso non riesco a capire, non c'è stato modo non c'è stato, Presidente sto parlando con lei grazie, noi come maggioranza il nostro voto è favorevole ripeto è stato discusso in Commissione la spiegazione che c'è stata è stata anche molto chiara da parte di alcuni membri presenti sono stati anche fatti i complimenti che sono stati anche messi a verbale solo per specificarlo grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: a lei consigliera Gizzi, per dichiarazione di voto prego consigliera Santoro.

CONSIGLIERE SANTORO: grazie Presidente, io naturalmente mi asterrò anch'io come ha detto la consigliera Sbardella volevo solo precisare che si effettivamente abbiamo conosciuto il nuovo dirigente ci ha spiegato perfettamente il punto però noi non siamo dei tecnici e abbiamo bisogno di tempo quando ci sono queste proposte di delibera io personalmente, ma penso anche tutti gli altri, le sottoponiamo ai nostri esperti di contabilità perché noi non saremo in grado di giudicare se sono particolarmente complesse, l'Assessore cosa che forse mi può dare una mano in questo senso e quindi non avendo ricevuto la proposta di delibera anche io come Presidente di Commissione l'ho ricevuta alle 12:34 la proposta di delibera attraverso la PEC tra l'altro devo stare sempre con la Pec aperta per capire quando arriva una proposta nuova come Presidente di Commissione e giustamente ci asteniamo perché non abbiamo avuto la possibilità di consultare un tecnico che ci potesse comunque supportare nella nostra decisione grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie a lei consigliere Santoro, le posso far rispondere un minuto dal vicesindaco così gli fa dei chiarimenti sulla proposta velocemente.

ASSESSORE GORI: sì e anche per rispondere un po' a tutta l'opposizione, chiaramente io mi scuso con le tempistiche così stringenti ma il dirigente è venuto veramente pochi giorni fa e anche noi come Amministrazione abbiamo avuto poco tempo io l'indirizzo politico già agli uffici l'avevo dato da un po' di tempo ma sapete appunto che il dirigente è tenuto pochi giorni fa, sull'aspetto tecnico è chiaramente questo è una proposta da parte del Governo quindi all'interno del vostro partito ecco c'è tutto l'interesse e anche un immediato riscontro al di là, diciamo l'aspetto tecnico può essere sull'errata applicazione della dell'agevolazione, no no ma su questo è chiaro è chiaro, ma era solamente per dire non ci inventiamo niente abbiamo semplicemente recepito una disposizione di legge grazie.

PRESIDENTE D'UFFIZI: grazie Assessore, allora sono terminati gli interventi per dichiarazioni di voto prego il Segretario di mettere in votazione il punto 7 ex 25 per appello nominale prego.

SEGRETARIO: Mastrosanti, D'Uffizi, Gizzi, Angelantoni, Masi, Gori, Lonzi, Privitera, Ambrosio, Magliocchetti, Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi, Cimmino, hanno votato a favore 1 2 3 4 5 6 7 8 9 e 10, contrari nessuno, si sono astenuti 7 Santoro, Sbardella, Pagnozzi, Travaglini, Fiasco, Gherardi e Cimmino.

PRESIDENTE D'UFFIZI: con 10 voti favorevoli e 7 astenuti il punto all'ordine del giorno l'autorizzazione anticipazione di liquidità ai sensi dell'articolo 849857 della legge 145-2018 è approvato a maggioranza. per l'immediata eseguibilità chi è favorevole, chi è contrario, all'unanimità.
Allora sono le ore 21 dichiaro chiusi i lavori del Consiglio comunale grazie a tutti e buona serata.